

ratael@contrapoder.org.ve
http://www.contrapoder.org.ve
http://www.nodo50.org/llibertario



1RA MUESTRA DE DOCUMENTALES INDEPENDIENTES Y VIDEOACTIVISMO

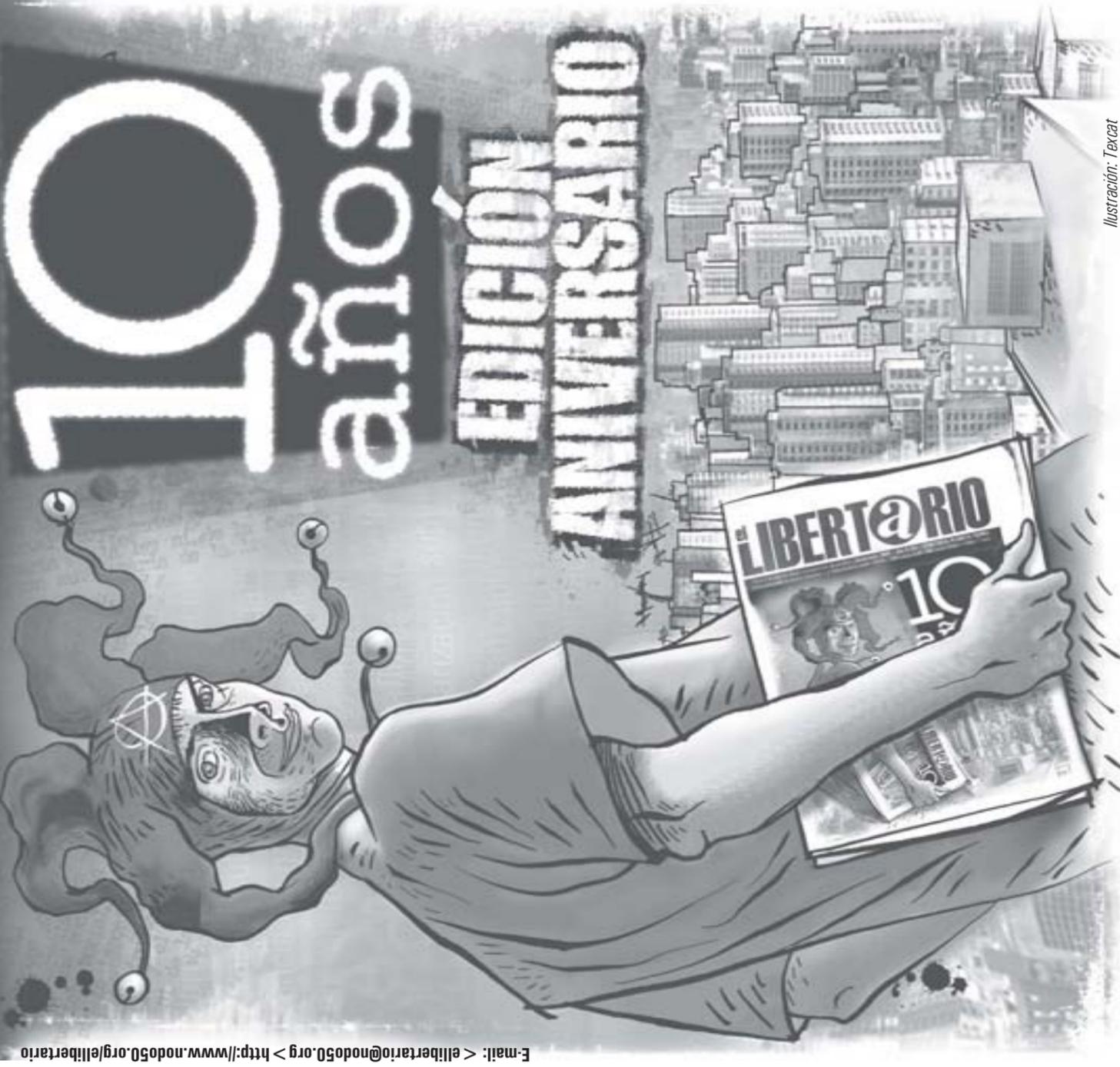
23 AL 27 DE ENERO 2006 / CARACAS / EN LA ONG



FORO SOCIAL ALTERNATIVO

el LIBERTARIO

Vóceros ácratas de ideas y propuestas de acción :: Noviembre 2004 - Enero 2005 :: Año 10 #45 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 800 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



E-mail: <eliberario@nodo50.org> http://www.nodo50.org/llibertario

Ilustración: Texcat



preguntas sobre el foro alternativo

- ¿Qué es y cómo funciona el FSA?

R: El Foro Social Alternativo es la promoción de una iniciativa para desarrollar un profundo debate sobre lo que significa hoy el cambio social. El mismo pretende ser una red amplia y diversa de grupos que realicen actividades en diversos puntos de la geografía nacional, teniendo un temario definido colectivamente y una coordinación operativa descentralizada. Cualquier persona o iniciativa puede proponer un tema de discusión o realizar una convocatoria para un foro, videoforo, taller o conversatorio de cualquier asunto de su interés; sumarse a discusiones de otras partes o generar una nueva. El FSA asegurará que todas las convocatorias sean difundidas por igual y que todas las partes puedan comunicarse entre ellas sin intermediación. En caso de que se requiera, el FSA puede sondear grupalmente locales físicos, apoyo logístico y sugerir ponentes para enriquecer discusiones. El FSA es un momento dinámico para la discusión y la construcción, una red plural de foros para polemizar y enfrentar ideas, respetando la condición humana de quienes las defienden.

- ¿Quién financia el FSA?

R: Este foro es un esfuerzo autogestionario y no aceptará donaciones o aportes de organismos del Estado o de la empresa privada. Sus recursos provendrán de los aportes de sus integrantes realizados a título personal, de las iniciativas y colectivos sociales y culturales participantes o de aportes realizados por fundaciones o instituciones académicas siempre y cuando estas no lesionen su autonomía.

- ¿Cómo puedo participar en el FSA?

R: Cualquier persona interesada y que sintonice con los principios generales del FSA puede participar. No existe una acreditación ni membresía estática y la incorporación a la dinámica se hace efectiva en tanto se propongan eventos o se participe en las actividades realizadas por cualquiera de las partes. Los grados de compromiso son variables y van desde prestar un local hasta ayudar en el mantenimiento de la red y la comunicación entre los diversos enlaces.

- ¿Pueden participar partidos políticos dentro del FSA?

R: Para el FSA todo está en discusión y no existe ninguna cuestión zanjada previamente: las formas de organización, el sufragio electoral o instancias de poder municipal, local o nacional serán temas a debatir. Pero, entendiendo que los partidos políticos ya cuentan con sus propias plataformas comunicacionales y sus espacios de proselitismo, el FSA evitará su partidización y electoralización absteniéndose de aceptar la incorporación como tales de los partidos u organizaciones inscritas y activas en el Consejo Nacional Electoral. Cualquier militante de estas agrupaciones puede involucrarse a título personal y pueden participar colectivos sociales, culturales, deportivos o intelectuales.

Del documento "Preguntas frecuentes sobre el Foro Social Alternativo", ubicado en www.fsa.contrapoder.org.ve/

Rafael Iribarren
iribarren_rafael@hotmail.com

La última gira por Europa de Chávez – semanas después de la reunión de presidentes latinoamericanos en Paraguay, y luego de la Cumbre Iberoamericana de Salamanca – con sus entrevistas con el rey español, Rodríguez Zapatero, Chirac y Berlusconi, más el remate de su reunión aquí con Felipe González, son referencia suficiente del sentido que tiene la promoción que hacemos de la Agenda y el Foro alternativos al FSM oficialista que se convoca, bajo la batuta de los gobiernos venezolano y cubano, para enero del 2006 en Caracas.

Aunque rechazamos al FSM, por oficialista y aclamacionista que será, no pretendemos competir ni menos equiparar la iniciativa gubernamental. Además de no ser esa la idea, estamos conscientes de las absolutas asimetrías cuantitativas, de cateto a vértice, que hay entre el poder, recursos y medios que dispone el oficialismo y la precariedad, sobre todo cuantitativa, de cualquier iniciativa alternativa de izquierda independiente.

La gestión pública chavista, gubernamental, no pasa de un reformismo que por lo demás pudiéndose desde algún punto de vista considerarse válido, justificado y hasta preferible, es solo una gestión socialdemócrata, ni siquiera mas profunda ni de mas alcance que la del puntofijismo, en Venezuela, en la primera década de los sesenta. Humanización y reacomodo socioeconómico del capitalismo y de la inserción en la globalización, nacionalismo y reivindicación antiimperialista (en mucho retórica) de la soberanía nacional; un reformismo que cabe dentro del sistema y el régimen capitalista y eurodemocrático sin cambiar su estructura ni siquiera parcial ni superficialmente sobre todo en cuanto a las relaciones de poder en que se sustentan. Como las gestiones de Lula, Kitchner, Lagos, Tabaré y de Torrijos; mas allá de causas condicionantes y limitantes, solo reformistas y nacionalistas, antiimperialistas y en tal caso solo moderadamente anticapitalistas.

LA "REALPOLITIK" CHAVISTA

Aparte de elucubraciones que no preñan y de la repetitiva ficción o manipulación mediática reformulada una tras otra vez del supuesto "eje revolucionario" Caracas-La Habana, además y según, -Brasilia, o -Quito, o, ahora, -La Paz; y aparte la sociedad Chávez-Fidel, la realidad es que "la comunidad internacional", en términos generales, independientemente de lo ideológico y político, ha constituido el verdadero apoyo externo determinadamente político con que Chávez ha contado y con que se ha legitimado internacionalmente; destacada y principalmente, los gobiernos de la Unión Europea, (UE), y la mayoría de la OEA; independientemente de que ello sea efecto, siéndolo solo en parte, de su geopolítica petrolera hemisférica e intercontinental. Y como se evidenció en Salamanca y luego aquí con González en Miraflores, entre los gobiernos "de izquierda" o progresistas de América Latina junto a los no tan de izquierda ni tan progresistas, y las socialdemocracias europeas junto a los no tan progresistas o conservador y hasta reaccionario gobiernos de Chirac y de Berlusconi; hay, más que sintonía, verdadera expectativa concreta de alianzas estratégicas intercontinentales, obviamente en contra de la hegemonía norteamericana en el hemisferio, pero en nada antiimperialistas; alianzas que avanzan y tiende a concretarse en grados de integración intercontinental dentro del capitalismo a partir y a través de las multi-relaciones entre MERCOSUR y la CAN, y la UE. En expansión.

La política exterior venezolana actual, tanto su geopolítica petrolera como su diplomacia en general, igual que su gestión interna, sin relativismos, es sustancialmente pragmática; tanto hacia la comunidad internacional mundial en general como hacia la hemisférica, incluso hacia los EEUU, que como se sabe y se ha repetido, y recientemente

Berlusconi luego de su reunión con Chávez lo puso de relieve, cuando destacó ese pragmatismo que permite combinar el permanente enfrentamiento retórico a Bush con el desarrollo de muy intensas y profundas políticas comerciales con ese país.

Desde el punto de vista político convencional, de cualquier política de estado, no es discutible la aparente inevitabilidad del pragmatismo de la diplomacia chavista; sin que ello signifique que de entrada se deba aceptar o justificar, ni siquiera como táctica por el solo hecho de tratarse de política de estado; aquí queda planteado como cuestión para la reflexión de fondo en lo ideológico y en el plano de las teorías revolucionarias y en función del cambio real que se manejan. Y si no se discute, menos se condena en sí mismo el pragmatismo ni el reformismo en general ni el carácter socialdemócrata del chavismo y de su gestión bolivariana en cuanto a gestión que responde al mismo ejercicio del Poder de siempre. Ni siquiera en relación a su discurso - anti-Bush más propiamente que antiimperialista - por lo demás incoherente y contrastante con su gestión macroeconómica concreta, economicista y desarrollista, pragmática, de inserción cada vez más profunda en la globalización y de asociación creciente con el capital transnacional.

Tampoco se cuestiona ni desconoce el hecho positivo del freno a la privatización desnacionalizadora que el puntofijismo venía impulsando los últimos veinte años, del freno al desmantelamiento reaccionario, neoliberal del Estado, de la liquidación de los activos nacionales y su transferencia delictual a las transnacionales. Ni se niegan la reorientación de las políticas sociales en la dirección de la redistribución de la renta y del presupuesto nacionales, las misiones y los programas alimentarios; aunque ello todo se reduzca en última instancia a otro clientelismo igual socialdemócrata con solo una reorientación en relación a los sectores sociales a los que se dirigen y benefician; y que no alteran en nada las relaciones de producción de nuestro capitalismo periférico.

UN REFORMISMO BOCÓN

Como gestión socialdemócrata, neo-keynesiana, nacionalista integracionista anti-ALCA, y clientelar, orientada a la preservación de la gobernabilidad, es una gestión coherente; como lo es, tanto mas tanto menos, cualquiera otra gestión de izquierda actual en América Latina. En función de esa gobernabilidad y de la preservación del Poder como objetivo fundamental, sus diferentes aspectos calzan; calzan entre ellos y en relación al régimen de democracia representativa de minorías que existe en el continente y aquí en Venezuela se mantiene y profundiza. Y en tal sentido, la agenda alternativa que promovemos no sería pertinente ni tendría sentido, si la refiriéramos en términos evaluatorios a dicha gestión chavista a partir de su carácter de reformismo socialdemócrata. Pero la Agenda y el Foro Alternativo que planteamos, como debate a desarrollar permanente y cada vez mas profundamente, antes en y después de Enero, no solo en relación al FSM, se refiere esencialmente es a la cuestión del Poder; a su estructura y ejercicio por la izquierda en general en el continente, en nuestro caso, por Chávez y el chavismo, y a las relaciones en que se sustenta ese ejercicio; a su orientación desde el punto de vista de él mismo, del Poder mismo y de su preservación. Concretamente la Agenda Alternativa apunta a debatir si tal estructura asumida y tal ejercicio del Poder, en algún grado apunta a su propia transformación incluso en perspectiva, y mas allá, al cambio de estructuras que se quiere.

Las misiones, la eliminación del latifundio, la geopolítica energética (PDVSA, Petroamérica y Petrocaribe), la

integración subregional, etc., en sí mismas, como políticas básicas, pueden estar bien, y digamos que en general son preferibles. Pero sobre ello no es la discusión de fondo que se plantea para la izquierda hoy aquí en Venezuela y en América Latina, ni es lo que planteamos como alternativa al oficialista FSM; cuando ya nos acercamos a una década de gestiones consideradas de izquierda en buena parte del continente; con todas las posibilidades que hay, y particularmente aquí. La discusión de fondo, repito, es sobre el Poder, y es sobre su concentración creciente y autoritaria, sobre el militarismo, el guerrerismo y el armamentismo, y sobre la corrupción asumida y tolerada, igual que cuando la socialdemocracia, como factor de poder y de su control. Sobre la imposición al conjunto de la sociedad mediante todo tipo de manipulación institucional electorera, de un régimen de minorías y cúpulas soportado en la concentración personal del Poder. La discusión es sobre un capitalismo de estado, que dice reivindicar la soberanía nacional pero desconoce y liquida la soberanía popular, las soberanías locales y del ciudadano, sobre el desarrollismo depredador globalizante y el economicismo homogeneizador social, cultural y políticamente; sobre la partidización y el control desde el Estado de la subjetividad y toda la vida nacional, y sobre el perfeccionamiento y la sofisticación de la representatividad y la banalización incluso del discurso y la retórica de la participación, cuando no hay mas que una representatividad cada vez mas desligada de los supuestos representados.

Lo que caracteriza la gestión chavista - y a sus similares socialdemócratas y reformistas del Continente – no es la novedad. Por el contrario, su rasgo central es continuidad sin cambio, salvo del discurso y la retórica y de las orientaciones, aquí y en concreto, en la diplomacia o geopolítica y en la política social o clientelismo. Porque en esencia no ha habido cambio ni en las relaciones de Poder ni en su estructura ni siquiera en su ejercicio formal; al contrario, a nombre de la revolución y del cambio, del anti-imperialismo y de la guerra asimétrica, del desmantelamiento del puntofijismo, vivimos una verdadera regresión incluso hacia formas mas atrasadas de manipulación mediática y de concentración autoritaria del poder que las de la democracia burguesa autoritaria, shumpeteriana, mas representativa, pues el Estado venezolano se mueve hacia la concentración personal mesiánica del Poder. Regresión que se concreta no ya solo en el estancamiento y la vuelta al pasado en cuanto al ejercicio del Poder, lo que ya de por sí es reaccionario y antihistórico; sino que, y sobre todo lo mas importante, se concreta en el freno, el escalleonamiento y la perversión de dinámicas sociopolíticas que apuntaban al verdadero cambio en las estructuras del Poder y del Estado burgueses; a partir de las cuales fue que la izquierda llegó, se impuso y se viene imponiendo en la mayoría de los países latinoamericanos. Profundizar en esa caracterización del neo-reformismo de los gobiernos pseudo-izquierdistas, así como en el modo de revitalizar las opciones de transformación radical viables para Nuestra América, es el camino cuya andadura promovemos desde la Agenda y el Foro Alternativo.



foro alternativo: un debate desde la izquierda

convocatoria foro social alternativo, caracas enero 2006

Foro Social Alternativo

Entre los días 24 y 29 de enero del 2006 se estará realizando en Caracas el VI Foro Social Mundial, esta vez, realizado simultáneamente en varias partes del mundo, por lo que la capital venezolana será sede, a su vez, del II Foro Social de las Américas. Nosotros/as, un conjunto de activistas sociales, artistas, profesionales, trabajadores, intelectuales de izquierda y personas convencidas en la necesidad de un cambio y promotores de la libertad y la justicia social, creemos en la pertinencia de abrir y mantener espacios para un profundo debate y construcción de dinámicas transformadoras; pero consideramos que dadas las experiencias de los Foros Sociales Nacionales, los diversos Festivales de Solidaridad con Venezuela, el Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes y la propia conformación del Comité promotor del FSM-Caracas, no existen condiciones para que la convocatoria de enero

próximo sea un encuentro plural, independiente, abierto, autogestionado y no deliberativo como establece la declaración de intenciones del propio Foro Social Mundial.

En este sentido estamos convocando a la realización de un Foro Social Alternativo, durante los mismos días, en el que puedan participar todas las expresiones que coincidan en la importancia de abrir un espacio para el encuentro, la discusión de nivel y la reconstrucción de las redes sociales. Para el debate de las propias agendas de los movimientos y no de las agendas impuestas por las cúpulas de cualquier signo. Crítico a su vez del puntofijismo y de las contradicciones que existen en el gobierno bolivariano. Para debatir el significado de la revolución y de las categorías políticas tradicionales en tiempos de globalización. Un espacio que privilegia la diversidad, identidad y autonomía de quienes participan en él, y que en el mejor de los casos, trascienda de ser un foro de una semana para convertirse en una red abierta y permanente para el diálogo entre diversos

actores, a contracorriente de los chantajes, manipulaciones y polarizaciones falsas que han primado en la situación reciente del país.

El Foro Social Alternativo pretende ser una red con tantos núcleos como sea posible, realizando actividades en diversos puntos de la geografía nacional, teniendo un temario definido colectivamente y una coordinación descentralizada. Un espacio sin intención homogeneizante ni racionalidad electoralista; que signifique en su práctica y sus discusiones una respuesta al autoritarismo, imperialismo, capitalismo, globalización economicista, clientelismo burocrático, militarismo, machismo, depredación al medio ambiente, exclusión y discriminación que nos oprimen en nuestras vidas cotidianas.

E-mail: fsa@contrapoder.org.ve
<http://www.fsa.contrapoder.org.ve>



El comandante Chávez y el camarada Alí Moshiri (Chevron) acordando el tipo de socialismo para Venezuela

SE PROFUNDIZAN RELACIONES CON TRASNACIONALES ENERGETICAS

“socialismo” al mejor postor

Recopilación:
Redacción El Libertario

Cualquier niño de sexto grado sabe que Venezuela, ese simpático país caribeño cuna de Oswaldo Guillén, vive de las exportaciones energéticas. Cómo hemos venido informando en las pasadas ediciones de El Libertario, tras el discurso incendiario y la retórica anti-Bush, se vienen realizando negocios con trasnacionales petroleras que hacen palidecer de envidia a los personeros de la IV República, hoy en la oposición socialdemócrata. Aunque hasta a Ripley le cuesta creerlo, detallamos en esta edición avances de lo ocurrido al respecto en los últimos dos meses.

Según informa la página web de la compañía estatal de petróleos Pdvsa, www.pdvsa.com, el 28 de octubre se firmó otra Carta de intención “para concretar un conjunto de acuerdos en las áreas de exploración, producción y comercio de hidrocarburos, entre los que destaca un Convenio de Compra-Venta, por parte de PDVSA, de Participaciones de Repsol YPF, equivalente a 10% de su producción de crudo en Argentina”. El documento contempla el suministro de 6 mil barriles diarios de crudo y 3.500 barriles diarios de productos y la posibilidad de la constitución de una empresa mixta a operar en el área Barúa-Motatán –occidente de Venezuela- y en el Bloque Junín 7, en la Faja Petrolífera del Orinoco. En la nota de prensa, estos negocios con Repsol YPF son descritos como parte de “los esfuerzos integracionistas de América del Sur, en el marco de Petroamérica”.

Anteriormente, el presidente venezolano entregaba en Paraguaná el 4 de octubre licencias de exploración y explotación de la Fase A del Proyecto Rafael Urdaneta, que como recordaremos, está conformado por 29 bloques: 18 ubicados en el Golfo de Venezuela y 11 en la zona Falcón noreste; un área total de 30 mil kilómetros cuadrados. Las empresas favorecidas fueron Gazprom y Chevron, las cuales recibieron las licencias por 30 años correspondientes a tres bloques (Urumaco I y II y Cardón III). Una nota de prensa oficial puede verse en http://www.mem.gob.ve/noticias/recientes/2005-10-04_urdaneta.php

¿A TI TE GUSTA LA GASOLINA?

El 18 de septiembre el boletín Avances de Pdvsa, publicado en el diario de línea oficialista Últimas Noticias, anunciaba “Proyecto Hamaca supera con éxito prueba de confiabilidad”. Hamaca es un convenio ubicado en la Faja Petrolífera del Orinoco –Estado Anzoátegui- que extrae y transporta 190.000 barriles diarios de crudo extrapesado. En el período de prueba se demostró que todos los procesos del proyecto funcionan eficientemente. La empresa operadora del proyecto es la Petrolera Ameriven, en la cual Pdvsa posee el 30% de las acciones, mientras que ConocoPhillips y Chevron mantienen los restantes 40% y 30% respectivamente. La nota de prensa resalta que el total de inversiones alcanza los 4.000 millones de dólares.

El mismo boletín, pero de fecha 23 de octubre de 2005 informaba de la gira del presidente venezolano por Europa “en pro de la multipolaridad”. “Además del robustecimiento de la cooperación e integración entre PDVSA y las petroleras europeas Repsol, ENEL y Total, abren un abanico de oportunidades para Venezuela”. Según informa la nota de prensa, la reunión con el primer ministro italiano Silvio Berlusconi logró el acuerdo para que una comisión de la compañía ENEL nos visite próximamente para “evaluar las condiciones para llevar a cabo un proyecto

petrolero”. Por otra parte, durante la estancia en Francia se realizó una agenda de trabajo bilateral con el primer ministro francés Dominique de Villepin, en donde se le ofreció la participación conjunta de la trasnacional Total y la estatal Pdvsa en la explotación de los yacimientos de crudo dentro del proyecto Sincor 2. En el mismo boletín se anuncia la intención de validar a Venezuela, según los objetivos del Plan Siembra Petrolera, en la zona de mayores reservas de petróleo del planeta.

ENTRE EL INDIO Y EL ORO

La página web petroleumworld.com.ve divulgó una información el pasado 14 de septiembre acerca de la propuesta de la construcción de un “super-gasoducto” Brasil Venezuela. Repitiendo información proveniente de la prensa brasilera, El gigante petrolero estatal de Brasil, Petrobras, elevó al gobierno venezolano un proyecto de construcción de un ‘supergasoducto’ de más de 8.000 kilómetros, con capacidad de transportar 150 millones de metros cúbicos de gas natural local para el país carioca. El costo del gasoducto se estima en 18.000 millones de dólares, y el plan en manos bolivarianas prevé la concreción del proyecto en tres etapas. En una primera fase, un gasoducto de 4.300 kilómetros pasaría por la selvática región amazónica de Brasil hasta conectarse a una red ya existente en el Estado de Ceará, en la región Noreste del país. En la segunda, el gas venezolano recorrería unos 1.970 kilómetros de tubería para llegar a la ciudad de Penápolis, en el Estado de Sao Paulo, donde se conectaría con el Gasoducto Bolivia-Brasil, cerrando un ‘anillo’ entre las reservas de los tres países. La tercera y última fase contemplan la construcción de un gasoducto que pasaría por las regiones centro occidental y meridional de Brasil hasta llegar a Durazno, en Uruguay, desde donde saldrían otros dos sistemas para abastecer a Montevideo y Buenos Aires. El supergasoducto, en caso de concretarse, acompañaría al tendido eléctrico construido en la Gran Sabana sobre territorios indígenas, a pesar de la resistencia de las comunidades pemonas.

EMPRESAS MIXTAS: DE CONTRATISTAS A SOCIOS

Algunos expertos en materia petrolera han venido

denunciando el paso dado por Venezuela, a partir del 1 de enero del 2006, como una burla al país. Se trata de la implementación de la figura de “empresas mixtas” en donde antes había convenios operativos entre el Estado venezolano y las trasnacionales energéticas. Mazhar Al-Shereida, investigador y profesor de postgrado de Economía petrolera en la UCV, entrevistado por Ernesto Villegas en Últimas Noticias el pasado 18 de septiembre declaró: “No entiendo quién es el genio que llegó a la conclusión de que es mejor convertir a unas empresas que hasta el momento, y por contratación con la administración Giusti, tienen simples contratos de servicios, donde yo te pago por el trabajo que haces, pero tú me entregas el petróleo, y yo dispongo sobre el mismo... sin ellas pedirlo, las obligamos a que sean socias nuestras”. Pablo Hernández Parra, en su artículo “Los planes del imperio y el papel de Pdvsa” publicado en www.soberania.org, afirma que “A través de este mecanismo privatizador, las compañías petroleras con el pago de un bono o devolviéndole al SENIAT, una pequeña parte de los impuestos no pagados, o sencillamente evadidos, tendrán por 40 años la propiedad de una parte de nuestro petróleo, y por lo tanto sus reservas y por ende su capital y acciones en la bolsa se elevarán”. Parra se hace una pregunta que hemos venido realizando insistentemente desde esta publicación: “¿Por qué ante la mayor entrega en toda la historia del país, de concesiones petroleras, gasíferas, mineras, del carbón, que dañarán irreversiblemente todo el ambiente del país, y comprometerán el futuro de las generaciones del mañana; gobierno y oposición; VEA y El Nacional, VTV y Globovisión, fanáticos chavistas y adectos furibundos, Gastón Parra Luzardo y Alberto Quiroz Corradi, Carlos Mendoza Potella y Gustavo Coronel, Adina Bastidas y Luis Giusti, Lina Ron y Leopoldo López, Tupamaros y Primero Justicia, en resumen, toda la fauna política y económica del país, sin ninguna excepción callan, no opinan y al final con su silencio cómplice apoyan y aplauden lo que en otras épocas no dudaron en calificar, como “traición a la Patria” o apertura petrolera según el bando donde se encontrarán”.

El proyecto de las empresas mixtas es vendido, según la publicidad estatal, como “una obra de soberanía energética” (Leocenis García, “Petróleo y soberanía”, La Razón, 23/10/05), tras el anuncio presidencial del aumento impositivo pechado a las trasnacionales, aplaudido hasta el éxtasis por la izquierda internacional. Al-Shereida opinó al respecto: “La lucha por la nacionalización tenía como objetivo el control o lo importante era incrementar la tasa impositiva? Porque si es para aumentar la tasa impositiva, entonces, por favor, no me hablen de revolución, sino de una reforma. Y una reforma paso atrás”.

Mientras el gobierno venezolano distrae sacando el conejo del sombrero de la “revolución”, esconde tras la espalda un as bajo la manga. Hernández Parra lo dice mejor que nosotros/as: “La esencia de todo lo que ocurre, en este nuevo Macondo, que se llama Venezuela, no es otra cosa que el capital nacional e internacional liderado por las compañías petroleras, se ha colocado la boina y franela roja; y avanzando a pasos de vencedores impone su programa de privatización bajo el disfraz del socialismo del siglo XXI (...). Todo lo que ocurre hoy en el país, desde la política petrolera hasta el show mediático con las “expropiaciones de tierra”, no son otra cosa que el más vulgar circo entre las marionetas del capital: gobierno y oposición, para consolidar todo el proceso de privatización de los recursos del país: petróleo, gas, minas, tierras, en beneficio exclusivo del gran capital”.

Negarse a mentir sobre lo que uno sabe y resistirse a la opresión. En esta primera década de andadura con El Libertario hemos mantenido como norte estos compromisos, según Albert Camus inherentes al oficio de la escritura. En 10 años creemos que, con avances y retrocesos, hemos labrado nuestra pequeña senda dentro de la comunicación “alternativa” impresa, a base de constancia, vocación por la palabra y algunas corazonadas que hemos intentado imprimir sobre el papel. La primera es la importancia de una escrupulosa independencia financiera para esta aventura editorial. Haciendo oídos sordos a los cantos de sirena de subsidios, patrocinios o avisos publicitarios, mantenemos una blindada libertad de criterio, un ejemplo concreto de nuestras propias posibilidades y los buenos oficios de una comunidad de lectores y activistas que se consideran responsables del mantenimiento de esta publicación. Por otra parte hemos repensado, casi hasta la insensatez, nuestro propio papel como prensa anarquista, y si bien nos seguimos considerando un medio de agitación y propaganda, hemos afinado progresivamente un perfil que nos diferencia del clásico periódico libertario. Nuestro acercamiento a las variadas problemáticas ha privilegiado las propias palabras de sus protagonistas, lo cual es diferente a una reinterpretación según algún clásico ácrata. Sin obviar la presencia de la historia y teoría en cada edición, los movimientos sociales de diverso signo amplifican sus demandas en estas hojas de papel imprenta. En la práctica hemos aprendido la importancia de la rigurosidad, por lo que algunos de los trabajos de investigación y denuncia más agudos (por ejemplo, toda la serie dedicada a la estrecha e intensa relación del gobierno bolivariano con las multinacionales energéticas), ha evidenciado en todo momento cifras y fuentes contrastables. Ante la práctica regular de citas fuera de contexto y redacciones tendenciosas, las entrevistas políticas publicadas han contado con un aval: la transcripción de la conversación sin depurar ha sido colgada en nuestro sitio web. Además, nos hemos ganado el afecto de una serie de activistas e intelectuales en todo el globo, que regularmente nos envían sus textos para publicación. Este bimensual ha sido portavoz de una posición difícil, pero en la cual se ha reconocido much@s personas –hoy lectores habituales-: de cuestionamiento profundo y sin eufemismos tanto del puntofijismo como del puntochavismo, para robarnos una frase del profesor Luis Cipriano Rodríguez. Por esta condición hoy trascendemos de los círculos meramente militantes y anarquistas, conectando con diversas subjetividades. Por último, hemos intentado que cada edición sea amena, afilada, pertinente y equilibrada entre varios géneros periodísticos.

En el plano del diseño y la diagramación, El Libertario ha podido dotarse de una identidad gráfica que lo diferencia claramente de otras publicaciones revolucionarias locales. A pesar de la limitación del espacio, estamos convencidos de la importancia de la presentación del periódico, para lo que hemos contado con la colaboración gentil y solidaria de un puñado de ilustradores y fotógrafos que han engalanado los textos.

Con paciencia de abuelas, hemos ido tejiendo en todos estos años una red de distribuidores no sólo en Venezuela, sino en diferentes países de América latina y el mundo. El Libertario se ha convertido en una herramienta para comunicar y organizar grupos dispersos geográficamente, pero que han reconocido sus afinidades a través de estas páginas. En este sentido nuestro sitio web no es la transcripción virtual del periódico, sino que se ha enriquecido con flujos de información que conectan a los colectivos e iniciativas entre sí, incluso para hospedar sus propios websites. El equipo de El Libertario ahora construye, junto a otros activistas, un portal virtual para movimientos: www.contrapoder.org.ve.

Para este grupo editor, son muchas las tareas pendientes y detalles por mejorar. Pero también, nos sentimos orgullosos de lo que hemos alcanzado en todo este tiempo. El Libertario ha sido parte de nuestros últimos diez años de vida, y junto a él hemos crecido como activistas, como anarquistas y, especialmente, como personas. Otr@s, tras un parapeto de “comunicación alternativa”, han preferido ponerse al servicio de los que hacen la historia. En El Libertario, si estamos al servicio de alguien, es de quienes la padecen. Gracias a todo/as por su paciencia, su compañía y por el fuego de la palabra compartida en todos estos años.

→ más información

Para leer más información sobre la relación del gobierno bolivariano con las trasnacionales, revisar: <http://www.soberania.org>
<http://www.amigransa.contrapoder.org.ve>
<http://www.nodo50.org/ellibertario/globalizacion.htm>
<http://clajadep.lahaine.org>
<http://www.contrapoder.org.ve>

Venezuela



AHORA ES DE TODAS LAS MULTINACIONALES

¿homofobia en el mundo del reggae? de dogmáticos y ortodoxos libranos señor

Diego Larrique P.
dlarrique@cantv.net

Es mejor pensar por ti mismo que ser de una religión. La búsqueda de la verdad no tiene condicionamientos. (Pablito Molina)

No pasó un año para que me encontrara en la misma situación, y esta vez no he querido dejar pasar la oportunidad para decir lo mío en voz fuerte y clara. El asunto es que después de comprobar una desastrosa logística y caminar media hora para llegar al sitio exacto del concierto de Steel Pulse el pasado domingo 30 de octubre, y luego de haber escuchado las dos primeras bandas nacionales, la querida gente de Dur Dur y los maracayeros de Zion, me encontré frente a una situación que creo merece la atención de cualquiera que se estime en su condición de ciudadano respetuoso por los derechos de nuestros pares. El asunto es claro, desde la tarima se dijo "Dios hizo a Adán y Eva, no a Adán y Esteban" y por ahí empezó un claro discurso homofóbico que, en el mejor de los casos, da un poco de pena ajena, y en el peor, asusta por intolerante, anacrónico, miope y fatuo.

No es la primera vez que en una tarima del reggae en Venezuela nos tenemos que aguantar un discurso de estas características, ya el 18 de diciembre de 2004, en el marco del "Caracas One Love Reggae Fest" asistimos a un discurso bastante similar al que me refiero arriba pero esta vez en boca de Fidel Nadal, uno de los más importantes cantantes de reggae - rasta en español y desde hace algunos años miembro de los Bobo Ashanti, uno de los tres grupos en los cuales hoy se divide el movicierto Rastafari. En aquella oportunidad el estribillo decía algo así como "¿un hombre que no le guste una mujer? es algo que no puedo entender". El caso de Fidel fue quizás aún más serio pues es mucho más ortodoxo que quienes hicieron de loros el domingo pasado, su ortodoxia está mucho más atada a un convencimiento absoluto sobre la tenencia de la verdad, sobre la distinción entre el "bien" y el "mal" y muchos etcéteras que, sin embargo, no me impiden reconocer no sólo su trayectoria sino su aporte a la difusión, en español, de la cultura Rastafari.

Pero tampoco es la primera vez que dentro del mundo del reggae nos encontramos con expresiones como estas, en las que señorean no sólo la crítica a los homosexuales sino la utilización de la figura femenina como objeto sexual, o la exaltación de las armas, entre otros. Ya a principios de los años 80 (y hasta bien entrados los 90) en Jamaica nos encontramos con el ascenso del Dancehall como nuevo ritmo luego del final de los años dorados del reggae roots, o reggae de raíz como dicen en Brasil. Me vienen algunos nombres: Ninja Man, Cobra, Cutty Ranks, Shabba Ranks, Lady Saw, Little Jenny etc; son muchos los que se montaron en la onda del llamado "slackness" y que, como debe ser, han pasado a la historia. Las más recientes expresiones de esta intolerancia dentro del mundo del reggae han tenido en Sizzla y Capleton sus máximos exponentes; no sólo les han suspendido conciertos en Europa sino que en algunos casos les han abierto demandas por sus letras homofóbicas.

Aquí la discusión que se abre es de la máxima importancia, el contrasentido es evidente: el reggae se abrió paso desde principios de la década de los 70 básicamente luchando contra la exclusión, el racismo, la segregación, la negación de la cultura negra a favor de la historia oficial, sectarismos, ortodoxias y demás, el discurso es uno de reivindicación frente a los horrores de la historia, basta recordar "slavery days" de Burning Spear, "400 years" de Peter Tosh, o el hoy clásico de 1978 "ku klux klan" de Steel Pulse. Con las banderas de la igualdad de derechos, la justicia, la reivindicación de los desposeídos y los marginados etc. el reggae logró colarse en el seno del imaginario musical mundial, el mundo ha cantado y compartido el mensaje, ya sin importar hoy que sea cantado por negros o blancos, por cristianos o musulmanes etc. El propio David Hinds, vocalista de Steel Pulse, declaraba para en la prensa nacional el domingo 30 de octubre que la intención "es seguir haciendo lo que empezamos años atrás. Tratar de crear conciencia en la gente con respecto a las injusticias y los males que afectan al mundo" ¿Sabría Hinds que compartiría escena con una banda de discurso tan conservador y temible?

Hay que admitir que la paradoja es de máximas proporciones. De los homosexuales piensa igual la Iglesia de Roma, los Neo - Nazis y en general los grupos más conservadores (por lo general ubicados varios grados a la derecha en el escenario político) de los que conocemos. Así que un humilde servidor, seguidor del reggae desde hace algún tiempo y familiarizado con los principios básicos expuestos por la cultura Rastafari me sorprendí pensando el domingo pasado mientras miraba la escena ¿así es que se quemará a Babilonia? ¿Habrán entonces que discrimina a quienes no sean iguales a mí?

Las implicaciones de esta discusión van aún más y más allá. Ya Max Weber explicó como las religiones terminan mirando siempre el ombligo de sus escritos sagrados y cómo esta religiosidad del libro se impone frente a los dogmas y mitologías de otras deidades; así por ejemplo, el catolicismo ha funcionado en base a una particular interpretación de esos textos, lo que ha creado, entre otras cosas, que siga la Iglesia Católica aún hoy estando en contra del uso de los preservativos, que impidan a las mujeres participar de las jerarquías eclesíásticas, que vean como una patología social la homosexualidad y que hayan tardado más de tres siglos en pedirle disculpas a Galileo. Por otra parte si nos agarra distraídos este discurso, puede darnos la sensación de estar frente a un reservorio moral de nuestras sociedades, una suerte de terreno puro y casto en medio del desenfreno ciudadano de occidente, una posibilidad de distinguir entre el obrar bien y el obrar mal. No hay patraña ideológica más grande que esa.

Más que temerario hay que ser para juzgar a otro hombre con esa ligereza, ¿quién puede tirar la primera piedra? Por mi parte quiero y respeto a todos los seres humanos sin distinción, no pido afiliación ideológica a quienes entran a mi casa, me importa un pepino con quien se acuesten de

demás y sospecho que es hora de quitar el micrófono a quienes de forma irresponsable aducen verdades absolutas y juzgan de acuerdo a una única y anacrónica mirada miope y trasnochada de un mundo que hoy es mucho más complejo y diverso que antes. Se trata de sobrevivir en este mundo y cada quien lo hace como puede, cada quien encuentra su camino. Quienes creen tener la verdad en la mano bienaventurados sean, yo como dice la canción "prefiero caminar con una duda que con un mal axioma". El mundo Rastafari y del reggae es mucho más importante y vital en sus convicciones que lo que pueden hacernos creer quienes "dican" hablar en nombre de Jah Rastafari. "Sabemos que somos libres, somos una sangre". Que ya no sea para nosotros tiempo de confusiones ni de falsos dogmas, de eso hemos tenido bastante, más de 400 años. Saludos y Ras - petos



sin por qué ni para qué

Mariana

Tengo oportunidad de relacionarme con gente joven, de diversas extracciones sociales y políticas, si es que las tienen. Porque, hemos de reconocer que buena parte de la juventud no tiene ninguna opinión política y su posición es más bien infantil, la de eternos reclamos, como también actúan muchos adultos, sin que esos reclamos se vean apuntalados por acciones que se traduzca en que lo que reclaman constituye un derecho. Parecen olvidar que los derechos no se otorgan, se ganan y defienden contra las ambiciones de poder, como bien lo sabemos los anarquistas en nuestras luchas obreras y políticas.

Pero volviendo a la conducta de los jóvenes y que también repercute en toda la sociedad, se pueden detectar dos graves consecuencias de la manera en que este gobierno autoritario y sin normas, de anomía que no de anarquía que son cosas diferentes, va conformando la mentalidad de la sociedad. La anomía social es la falta de normas, la convivencia sin normas, el imperio de la arbitraria voluntad de poder del más fuerte. En cambio, la anarquía no es falta de normas sino la conducta ordenada por la participación y el acuerdo de todos en el establecimiento de esas normas, que todos, sin excepción, se comprometen libremente a cumplir mientras están vigentes, y la cumplen. Nada hay más ordenado que un colectivo anarquista.

La primera de esas consecuencias es la pérdida de futuro. El gobierno chavista está dejando a la gente sin futuro. La ausencia de planes de desarrollo, una economía de puertos orientada a debilitar a la burguesía local como polo de poder, y por ende a los sindicatos por iguales razones, una franca entrega de la riqueza nacional a factores económicos que no afectan la estructura del poder sino que la apuntalan, la creciente ingerencia de intereses foráneos en las actividades y decisiones, hace que los jóvenes sólo vean en su porvenir la limosna gubernamental como alternativa, la mendicancia al poder como modo de vida, cuando no la expectativa franca de la corrupción.. El desarrollo de la actual omnipresencia de la política partidista, que llama socialismo a un proyecto que no es sino un autoritarismo campesino-caudillista del siglo XIX, se traduce en la pérdida de toda posibilidad de construir el propio futuro en forma autónoma, en convivencia y armonía con los otros. Cuando toda la actividad se centra en alcanzar los 15 minutos de beneficio de la limosna de los dineros del petróleo destinados a acallar protestas, el futuro se vacía. ¿Estudiar para qué? ¿Trabajar para qué? ¿Mejorar para qué? ¿Invertir para qué? ¿Esforzarse para qué? ¿Proyectar para qué? Ni siquiera las actividades solidarias son tales, porque para serlo deben tener el visto bueno del Todopoderoso que se asigna el papel de ser representante de la voluntad, deseos, aspiraciones, del pueblo, aunque el pueblo nada pueda decir al respecto. Consecuencia, la gente se queda sin futuro y se vive en un presente que nos reduce en nuestra condición de seres humanos plenos, tornándonos en marionetas del poder.

El segundo aspecto afecta a esa perspectiva moderna que considera que los resultados se obtienen mediante el cumplimiento de normas y reglas que nos conducen a ellos, no como consecuencia de milagros ni favores de los dioses ni azares mágicos. Se entiende que la sucesión de eventos tienen antecedentes a los que siguen consecuentes, por lo que el esfuerzo está en determinar ese orden, establecer por qué suceden las cosas; es decir, sentar como conducta normada que si se pretenden ciertos efectos, es necesario que haya ciertas causas y si quiero peras, no puedo plantar manzanas. Pues bien, gracias a una perversa combinación de autoritarismo, petróleo y arbitrariedad, esta relación entre causa y efecto, que no era muy fuerte por la conducta de los gobiernos anteriores, se está francamente disolviendo y estamos volviendo a creer que todo opera por milagro, pero no de Dios sino de un militarote apoyado en las armas y el dinero. Para sacar un diploma, no es necesario estudiar sino estar con el Proceso, para tener un cargo no hace falta saber sino estar con el Proceso, no hace falta cumplir ninguna ley o norma sólo estar con el Proceso, los convenios y acuerdos no importan sólo lo que decide el jefe del Proceso, los méritos no cuentan sólo cuenta la voluntad del favorito del Proceso, nada se puede decir o pensar sino lo que autorice el Proceso, no hay otras opiniones que las del Proceso aunque se contradigan entre sí, nada se puede hacer sino lo que decide el Proceso. De esta forma, esa relación entre causa y efecto, propia de los humanos adultos, se pierde y pasamos a ser como niños, que todavía esperan el permanente milagro del papá y la mamá. Sólo que ahora, siendo adultos, optamos por volver a ser como niños y tenemos un papá con boina roja, gritón, autoritario que, como nos asusta a nosotros, creemos que asusta a todo el mundo. Como niños, pensamos que nuestro papá es el más arrechó del mundo, sin percatarnos que no pasa de ser una versión de esos borrachos que gastan su dinero en francachelas y tienen a su familia en la miseria.

Si no tomamos conciencia de estas pérdidas, mucho va a costar volver a ser adultos y tener futuro. ¿Verdad Walter, Lina, Tascón, Miquelena, y tantos otros y los que vendrán? Ojalá lector tenga suerte y sea uno de los pocos a los que les permitan que robe lo más que pueda en sus 15 minutos en el favor del Proceso. Si logramos que Chávez se quede durante 20 años, de los 50 millones de venezolanos que habrá gobernado, puede que 1 millón logre pasarla bien., durante 15 minutos, aunque sin saber para qué y sin saber por qué.

Pero hay otra alternativa. Olvídense de las promesas de los encantadores de serpientes y comience a construir por su cuenta, junto con otros, puede que con nosotros, un presente en el que se sepa por qué hacemos lo que se hacemos y así podamos levantar un futuro que sepamos para qué lo estamos haciendo.



Envía tus escritos, no mayores de 1000 palabras, a ellibertario@nodo50.org

anarquía: ¿caos y libertinaje u orden libre y autonomía?

Luigi
conelpodernada@hotmail.com

Tres son las opiniones más comunes sobre l=s anarquistas: la primera es que somos loc=s peligros=s, terroristas y propiciador=s del caos. La segunda dice que somos soñador=s poetas, ilus=s que fantaseamos sobre una imposible sociedad ideal. La tercera define al anarquismo como una enfermedad juvenil y signo de inmadurez. En realidad ¿Quiénes somos verdaderamente l=s anarquistas? ¿Qué es la Anarquía?

Históricamente son el ala extrema del movimiento socialista; de hecho somos también llamad=s "Socialistas Antiautoritari=s" o "Comunistas Libertari=s". Si hoy much=s de nosotr=s preferimos definirnos simplemente

"Anarquistas" es para que no se nos confunda con l=s denominad=s Socialistas o Comunistas que tienen como principal objetivo la "Conquista del Poder" y cuyo desastroso fin está a la vista de tod=s. Basta con mirar el fracaso del Comunismo del Estado Soviético y de sus antiguos satélites, o la corrupción y oportunismo de los Socialistas y Comunistas venezolan=s.

Por otra parte, l=s anarquistas somos obrer=s, campesin=s, artesan=s, estudiantes, emplead=s, desemplead=s; es decir trabajador=s del brazo y del cerebro que luchamos en todo el mundo por una sociedad más justa y mas humana: una sociedad Sin Explotador=s Ni Explotad=s.

L=s anarquistas no consideramos legítimo obligar a un= individu= a actuar contra sus creencias; tanto si la obligación viene impuesta por el Estado como si viene impuesta por la Religión, la Ley, la mayoría Democrática o individu=s, no hay diferencia. Ser "Anarquista" quiere decir luchar, atacar cualquier tipo de autoridad y de poder. Quiere decir propugnar la Auto-organización, el rechazo a delegar, la Acción Directa no violenta de tod=s l=s explotad=s para mejorar su condición actual.

La sociedad actual se basa en un Sistema "Organizativo" en el que siempre un restringido grupo de personas toma las decisiones, ejerce el control y dirige las voluntades de l=s demás. La gran mayoría de la gente se ve obligada a aceptar, someterse, conformarse. Todo esto denominado "Orden", cuando en realidad no es otra cosa que Dictadura y Desorden.

A la Organización Estatal de la Sociedad actual, jerárquica y centralista, l=s Anarquistas proponemos una organización de vida basada en asociaciones libres y federaciones de productor=s y consumidor=s, hechas y modificadas según la voluntad de sus componentes. En lugar de centralismo la federación, entendida en su verdadero sentido como descentralización.

Autonomía y Apoyo Mutuo en lugar del Capitalismo que explota y comercializa al individu=; la Autogestión, el Comunismo Libertario y Anti-Estatal, el libre disfrute de todas las riquezas existentes por parte de tod=s l=s

individu=s según el principio: "A cada un= según sus necesidades, de cada un= según sus posibilidades".

No puede haber Libertad sin Igualdad ni Igualdad sin Libertad. Sólo hay opresión en una sociedad en la que el Capital está monopolizado por una minoría y en la que nada se reparte con justicia. Los Gobiernos garantizan a

L=s Patron=s el control sobre la Sociedad y sus privilegios, excluyendo a l=s trabajador=s y a tod=s l=s explotad=s.

El principio de Autoridad hace que millones de seres human=s se pasen la vida trabajando para otr=s, esclav=s de las leyes del mercado, sólo para sobrevivir y que otr=s tant=s se mueran de hambre o por guerras.

Son los Gobiernos quienes preparan las guerras, pero son l=s ciudadan=s de a pie quienes combaten en ellas. El Anarquismo es la afirmación de la dignidad y de la responsabilidad de l=s oprimid=s, de la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer, de la Autodeterminación Social e Individual.

L=s Anarquistas somos radicalmente opuest=s a una "Organización" Autoritaria y global de la Economía. La Sociedad futura preconizada por nosotr=s l=s Anarquistas, fruto de la ruptura revolucionaria con el Viejo

Mundo, es el Autogobierno de tod=s l=s individu=s libremente asociad=s: una Sociedad Sin Siervos Ni Amos.

Esto es la Anarquía y no otra cosa: un Orden Social Libre en el que la Igualdad y la Fraternidad no sean palabras vacías.

Entonces (ya lo decía la anarquista Emma Goldman: "La mayor violencia de la sociedad es la Ignorancia") vemos pues que tod=s aquell=s que pensaron lo contrario y juzgaron o siguen juzgando al anarquismo o a la Anarquía como destrucción, desorden, libertinaje o simplemente inmadurez, fueron puramente víctimas de su vasto desconocimiento o de las mentiras del estado para ocultar la felicidad, amor y libertad que nos brinda la Anarquía y así mismo seguir sembrando su odio y dictadura al pueblo que está segado.



Comunidades en lucha contra el carbón > Amigransa

ENTREVISTA CON CARLOS PORTILLO > MARACAIBO

“la Sierra de Perijá es una de las regiones más importantes por su flora y fauna”

Juan Pablo Nuñez
jpnmar@cantv.net

Carlos Portillo-Quintero es un biólogo de 25 años, egresado de la Universidad del Zulia. Realizó su tesis de pregrado estudiando los cambios que ocurrieron en el período 1986-2001 en la cuenca baja de los ríos Socuy, Guasare y Cachirí. Desde entonces ha trabajado en la cuantificación del nivel de deforestación ocurrido en el paisaje en diferentes zonas de Venezuela utilizando imágenes satelitales y las consecuencias que esto trae para el mantenimiento de la biodiversidad. Actualmente realiza una evaluación de los grados de deforestación en la Serranía de Perijá a fin de ubicar zonas prioritarias de restauración y conservación. A partir de este año, realizará estudios de especialización en el exterior que le permitirán desarrollar una investigación y aplicación de medidas de reforestación para beneficiar la sobrevivencia de especies amenazadas de extinción, especialmente en Venezuela.

- ¿Dónde está la huella del carbón en la Sierra de Perijá para Carlos Portillo?

- La huella dejada por la explotación carbonífera se encuentra en la región norte de la Sierra de Perijá, en una zona que va desde los 80 a los 250 m sobre el nivel del mar, en las cabeceras del río Guasare y a unos pocos kilómetros del embalse Manuelote en el Municipio Mara. Comprende aproximadamente 2000 a 3000 hectáreas deforestadas para la excavación minera y más de 10 mil hectáreas deforestadas a los alrededores por efectos colaterales no prevenidos por los planificadores, justo dentro de los límites de la Zona Protectora de la Cuenca del Guasare. La huella del carbón, no es sólo una estampa física, sino cultural. Se aplicó un plan de desarrollo para la región completamente diferente al modo de vida local. Hoy en día, el poblado de Carrasquero funciona básicamente como un pueblo satélite de estas minas donde sus pobladores ya no piensan en el modo de vida de la agricultura y el pastoreo sino que muchos buscan entrar dentro del staff de las empresas mineras que allí funcionan. Algo así como lo es el petróleo para la ciudad de Maracaibo.

- ¿Podríamos decir que Guasare provocó un efecto dominó?

- No necesariamente son las minas a cielo abierto el causante del efecto dominó de deforestación, pero si estoy seguro que todo el “plan de desarrollo en base a la minería” que se ideó y que se esta planificando actualmente dejó de considerar dos factores: 1) Es un hecho que la construcción de vías de acceso sin restricción (una carretera, por ejemplo) causa la expansión de la frontera agrícola, otorgando accesibilidad a menor costo a los habitantes de asentamientos lejanos. Esto es parte del impacto de construir una carretera y debió ser tomado en cuenta al momento de la planificación. 2) Una actividad de esta magnitud basada en la deforestación, siempre generará una ola de decisiones en los vecinos de la zona quienes se sentirán también con la potestad de deforestar creándose así una cadena de reacciones que llegará a promover la deforestación en zonas más alejadas. Este efecto, llamado “interacciones positivas en la dinámica del paisaje”, es hoy una línea de estudio a nivel internacional. Y, aunque no es observable a simple vista, este comportamiento ha podido explicar los patrones de deforestación que se observan actualmente en los bosques tropicales utilizando modelos matemáticos. Se recomienda que se tome en cuenta esta teoría en la planificación del desarrollo, para así hacer un estimado de impacto ambiental más cercano a la realidad.

La decisión de llevar un plan de explotación carbonífera a una Zona Protectora, cuyo objetivo primordial es la protección del bosque como parte del recurso hídrico de la región, debe tomar en cuenta estos dos factores como parte de las consecuencias del proyecto minero. Muy posiblemente gracias a estos dos factores, ya perdimos grandes extensiones de los ecosistemas forestales por este “efecto dominó” de deforestación, que es un comportamiento habitual en las causas de la expansión de la frontera agrícola y maderera.

Es muy posible, que antes de 1986, los evaluadores de impacto ambiental y representantes del MARN, el ICLAM y otros organismos, no conocieran los efectos colaterales de este tipo de desarrollo en zonas boscosas. Pero hoy, la historia es otra, la ciencia y el estudio del desarrollo humano y sus efectos sobre los ecosistemas, ha avanzado enormemente en los últimos años, y todos tenemos acceso a esta información. Dada la importancia del mantenimiento de la integridad de la Zona Protectora del Guasare para recurso hídrico del Zulia, llevar a cabo de nuevo este tipo de modelos de desarrollo en la zona pasa a ser un acto de irresponsabilidad por parte de los planificadores regionales.

- ¿Qué implicación tendría a futuro la apertura de nuevas minas en Socuy - Cachirí?

- Existiría un alto riesgo de afectar directamente la composición química de las aguas superficiales y sub-superficiales que alimentan a los ríos Socuy y Río Maché, los cuales a su vez surten al embalse Manuelote, principal reservorio de agua al occidente del Estado Zulia. Afectar químicamente las aguas que caen en este embalse podría también poner en riesgo la salud de los usuarios que viven en las zonas cercanas principalmente.

Por otro lado, se dispararían las tasa de deforestación en las áreas vecinas (bajo los procesos que expliqué anteriormente), poniendo definitivamente en jaque a la estabilidad climática y del flujo hídrico en la cuenca baja del río Socuy.

Además, esta zona en particular, es importante por ser hábitat de la especie Ateles hybridus o Mono Araña del Norte, una en mayor peligro de extinción como lo reporta la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y el Libro Rojo de la Fauna Venezolana. Se sabe que quedan pocas poblaciones y que además sufre serias amenazas de cacería. Mi persona y otros compañeros del Museo de Biología de La Universidad del Zulia hemos sido

testigos de la presencia de esta especie en la zona. Es claro que una vez disparadas las tasas de deforestación en la zona, se ira perdiendo cada vez más el hábitat del Mono Araña o Marimonda, como también se le conoce y aumente su cacería. Otras especies importantes para la conservación en el mundo que están presentes a los alrededores de la concesión en Cachirí son el Jaguar (Panthera onca) y muy posiblemente el Oso frontino (Tremarctos ornatus).

- ¿Si la situación del Zulia en materia ambiental es tan crítica, donde está el Ministerio de Ambiente?

- Una sede del Ministerio de Ambiente en el Zulia, es el Instituto para la Conservación de la Cuenca del Lago de Maracaibo (ICLAM), ellos son los encargados del manejo integral de la cuenca del lago de Maracaibo. La situación de la cuenca es crítica, se estima un 60% de deforestación en los últimos 30 años. Por ello, el ICLAM, el cual se ha dedicado especialmente a estudios de base y tratamiento de aguas, debe ser mas agresivo en su papel de instituto de conservación y tornar su mirada a la restauración impulsando políticas concretas de desarrollo a nivel de estado que incentiven a la recuperación de las zonas deforestadas especialmente en el piedemonte de la Serranía de Perijá y en las cabeceras de los ríos.

- ¿Podríamos hablar de problemas con el abastecimiento de agua potable en el Zulia si se continúa y se amplía la explotación del carbón?

- No en todo el estado Zulia, pero si en los municipios Mara, Maracaibo, San Francisco, y otros ubicados al noroeste del estado Zulia. Es necesario recordar que la zona a deforestar y a desarrollar son los alrededores del Embalse Manuelote, el reservorio de agua más importante de esta zona.

- ¿Crees que el Estado venezolano ha hecho algún balance entre biodiversidad y carbón?

- La necesidad de crear fuentes de trabajo y aumentar el ingreso nacional, hacen de la cuenca carbonífera del Guasare una opción muy atractiva para el Estado. Pero es el MARN y el ICLAM que por obligación, deben ser determinantes en su misión de mantener la integridad de los recursos forestales de la Zona Protectora del Guasare, y es su labor evitar a toda costa el modelo de desarrollo carbonífero ofreciéndole al estado, nuevas ideas y alternativas de desarrollo que posea no solo beneficios ambientales, sino también beneficios económicos.

- ¿Qué podemos perder en todas esas miles hectáreas de bosque?

- Perdemos todos los beneficios de esas hectáreas de bosque: estabilidad climática, un flujo hídrico constante, potencial eco turístico, perdemos poblaciones de especies de importancia mundial, perdemos parte de un “Hotspot de Biodiversidad”, uno de los sitios naturales mas

importantes del mundo (Sierra de Perijá), perdemos conocimientos y la cultura milenaria al cambiar el modo de vida de las comunidades indígenas. Se dice que por cada hectárea de bosque deforestado se pierden 2007 dólares, así que la inversión económica que el estado Zulia tendrá que aportar para contrarrestar los efectos de la deforestación podría alcanzar miles de millones de dólares anuales en el futuro.

- ¿Cómo es visto el Zulia, el lago de Maracaibo y la Sierra de Perijá desde el foco ambientalista internacional?

- La institución World Wildlife Fund ha clasificado a dos eco regiones del Estado Zulia, la eco región de Bosques Secos de Maracaibo y la Eco región de Bosques Húmedos del Catatumbo como En Peligro y En Peligro Crítico, respectivamente. Esto quiere decir, que si no se realizan esfuerzos de restauración y conservación, estos ecosistemas podrían desaparecer definitivamente del planeta Tierra en 30 a 50 años. La ecoregión de los Bosques Húmedos del Catatumbo es la más amenazada de Venezuela.

Una iniciativa llamada Millenium Ecosystem Assessment, formada por expertos en todo el mundo, hicieron una revisión del estado de conservación en que se encuentran actualmente los ecosistemas del Mundo. Desafortunadamente, en resultados de principios de este año, la cuenca del Lago de Maracaibo aparece como la única región de Suramérica por encima del Ecuador con tendencia a una inestabilidad inminente y a presentar fallas en el suplemento de agua a las zonas pobladas y agrícolas.

Por otro lado, la Sierra de Perijá es considerada como uno de las regiones mas importantes para la conservación de especies de fauna y flora, pero también una de las zonas mas amenazadas, por lo que fue clasificado por la Organización Conservation Internacional como un “Hotspot o punto caliente de Biodiversidad”, es decir, una de las áreas prioritarias de conservación en el mundo. Además, la Sierra de Perijá fue ubicada dentro de los llamados Refugios Forestales del Pleistoceno, que fueron zonas de bosque que quedaron aisladas en las pasadas épocas glaciares, y donde se crearon una cantidad importantes de nuevas especies de fauna y flora, que solo se encuentran en esta región del mundo.

- ¿Es víctima el lago de Maracaibo de todo lo que pasa en su cuenca?

- Sí. Todo lo que altere la estabilidad y composición de los ríos que desembocan al Lago, tendrá consecuencias en la salud del espejo lacustre, en la diversidad biológica que aún podría albergar y en los habitantes que se benefician de la pesca. Un ejemplo claro fue la aparición de Lemna sp. Esta planta pequeña ha sido considerada como un indicador de la salud estropeada que ya sufre la cuenca del lago de Maracaibo. Hoy en día cientos de pescadores no pueden salir de sus puertos debido a la Lemna, y han visto la actividad pesquera afectada por la aparición de esta planta. Miles de millones de dólares se han invertido para contrarrestar los efectos de la aparición de la Lemna sp.

- ¿Qué alternativas de desarrollo son convenientes entonces en la zona de la Sierra de Perijá?

- Existen experiencias interesantes en otros países donde han aplicado un esquema de pago de impuestos ambientales a los usuarios del agua (habitantes de las ciudades, industrias, etc) para formar un fondo especial, que además recibe aportes de empresas privadas y organismos internacionales. Este fondo es utilizado para pagarle regularmente (mensual o anualmente) a las comunidades asociadas a ecosistemas forestales para que conserven sus bosques, restauren sus bosques o se dediquen a prácticas agroecológicas. Esta técnica ha sido bastante exitosa en Costa Rica, y ha ayudado a recuperar más de 200 mil hectáreas perdidas en los últimos 20 años. Este instrumento económico sirve no solo para aliviar la pobreza, sino para restituir los servicios ambientales del bosque y conservar el modo de vida de comunidades indígenas.



Aviso publicado por Vale en la prensa nacional

condenan al Estado por permitir el aumento de la explotación de carbón en el Estado Zulia

Adital - La Sociedad Homo et Natura, la Sociedad de Amigos en Defensa de la Gran Sabana (AMIGRANSA), la Secretaría de la Red Alerta Petrolera-Orinoco Oilwatch y Provea condenaron al estado venezolano por permitir el aumento de la explotación de carbón en el estado de Zulia y otorgar a empresas de minería transnacionales concesión de extracción en territorios indígenas, zonas protegidas y cuencas de ríos.

Las organizaciones dicen, en un comunicado, que las decisiones no están de acuerdo con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) que asegura que el Estado sólo puede aprovecharse de los recursos naturales “sin lesionar la integridad cultural, social y económica de los mismos (pueblos) e, igualmente, estando sujeto a previa información y consulta a las comunidades indígenas respectivas”; y que “todas las actividades susceptibles de generar daños a los ecosistemas deben ser previamente acompañadas de estudios de impacto ambiental y sociocultural”.

Además de plantear la participación de los pueblos indígenas, organizaciones sociales, académicos y de otros sectores movilizados por el derecho al agua, a la salud, los derechos ambientales piden un debate en que se discuta sobre una “Otra Integración Posible”, “basada en los derechos humanos, la unión de los pueblos latinoamericanos, la búsqueda de soluciones conjuntas a los graves problemas sociales similares y desde una perspectiva que reivindica la participación de los sectores excluidos, la dignificación de los pueblos indígenas, la autodeterminación y el resguardo de la vida para las presentes y futuras generaciones”.

Paria condenada a muerte

Juana Valdez

<pariacondenadaamorrir@hotmail.com>

1. Con fecha 6 de septiembre de 2005 apareció en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, la desafectación por parte de la Presidencia de la República de 4.272 hectáreas de tierra dedicadas a la agricultura, para que sean utilizadas con otro propósito. Estas 4.272 hectáreas de tierra dedicadas fundamentalmente a la agricultura, están ubicadas en la Península de Paria, al oeste de la población de Güiria, entre dos Parques Nacionales, Turuepano y Paria.

2. Estamos hablando de lo que Cristóbal Colón, según su diario de viajes, estimó estaba ubicado el Paraíso Terrenal. Allí, precisamente allí, se desafectan las tierras que nunca han tenido un uso distinto al de la agricultura, para cedérselas a las empresas petroleras y gasíferas.

3. Ya empezaron a pagarle a los agricultores para que abandonen sus cultivos y sus crías; pero esconden los efectos que sobre el ambiente tendrá la deforestación de esa inmensa cantidad de tierra sobre la que colocarán asfalto, maquinarias, botaderos de aceite y contaminación, que también afectará el mar, pues esa tierra, lo bordea.

4. ¿Qué existe actualmente allí? Sólo plantaciones, cientos de plantaciones, de pequeñas plantaciones; playas productoras de enorme cantidad de peces; en esas orillas es de los pocos sitios en el mundo donde desovan las tortugas; un reservorio de aves marinas y de garzas; también grandes criaderos de cangrejos, abundancia de camarones que son el sustento de pescadores artesanales; criaderos de conchas. Todo, absolutamente todo, perecerá. Esa es la experiencia.

5. Las petroleras y las gasíferas nunca han preferido naturaleza contra dinero. CHEVRON se jacta cada día de los yacimientos que descubre en la plataforma Deltana.

6. Nunca se jacta de los peces que logra salvar; de las poblaciones que logró conservar su esencia y no destruyó y no se jacta, porque no lo hace, no le importan.

7. Los venezolanos hemos criticado hasta la saciedad al gobierno americano por negarse a firmar el tratado de Kyoto contra la emisión de gases y ahora, le permitiremos, la destrucción de la Península de Paria, con la ubicación de un enorme foco de contaminación en la más estrecha y frágil franja fértil de tierra que tiene Venezuela.

8. Los que le duele Venezuela, los que le duele Paria, los que le duele el ambiente, a los que les duelen los millones de árboles que desaparecerán, los que les duelen los pájaros que perderán sus comederos y morirán, los que les duelen los peces, los cangrejos, los mejillones, los camarones que también morirán ¿Se quedarán callados?. ¿Dejarán que Paria se muera?, ¿Permitirán que Turuepano y el Parque Paria reciban heridas de muerte?, ¿Aplaudirán a los depredadores?-

9. Quien reciba este mensaje y quiera ayudar a salvar a la Península de Paria debe hacer el esfuerzo de enviárselo a cualquier persona o institución, nacional o internacional, no importa en que lugar se encuentre, para que de alguna manera por más sencilla que sea, ayude a salvar la Península de Paria, evitando el ecocidio que planificada y conscientemente, están ejecutando.



un cardenal sermonea sobre las misiones

Sofía Comuniello

El artículo «Venezuela: la revolución silenciada», firmado por el poeta nicaragüense Ernesto Cardenal, se ha convertido a lo largo del año 2005 en pieza maestra de la propaganda pro-chavista en el mundo entero. Basta con colocar la frase del título en Google para apreciar la gran difusión que ha tenido (se encuentra o hay referencia en 3280 lugares de la Red), siendo celebrado por admiradores y paniaguados del Comandante como descripción insuperable, certera e irrefutable de lo que pasa en Venezuela y de los éxitos de la revolución bolivariana. Por ello mismo, me ha parecido que ese artículo es un apropiado punto de partida para abordar el tema de las Misiones, pues el meollo de la argumentación del Cardenal para bendecir las virtudes del chavismo es presentar a las Misiones como la expresión de una estrategia de cambio revolucionario que se está desarrollando en este país.

Antes de ir a lo que predica el purpurado nica, anoto algo sobre el personaje y las circunstancias de su escrito. E. Cardenal es un interesante poeta con deplorables posturas políticas, figura de esa izquierda latinoamericana dogmática que se obstina en adorar a Castro, a Chávez, y en su caso personal, callar ante los desmanes de Daniel Ortega, el autócrata dirigente del corrupto sandinismo. Como sea, a personajes de este perfil se les suele hacer reconocimiento por sus servicios invitándoles – con tratamiento VIP y las canonjías del caso - a eventos como ese Encuentro de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad que Cardenal anota en el texto como motivo de su viaje a Caracas. Aquí son conducidos en paseos cuidadosamente programados a ver lo que deben ver y a hablar con quien deben hablar, tal como nos lo dice el propio artículo. Antes, durante y después de estas “visitas sorpresivas” se provee a los paseantes de toda las referencias propagandísticas posibles (impresos, CD`s, videos, etc.), para luego regresar a su regio alojamiento a celebrar por cuenta del anfitrión los logros revolucionarios, que serán puntualmente exaltados en una declaración final del Encuentro redactada desde meses atrás por funcionarios del Ministerio de Información local, o en crónicas para el marketing oficialista como la que perpetró el bardo centroamericano.

LA HOMILÍA DE SU EMINENCIA

En el artículo cardenalicio se comienza por la obligatoria letanía de la invocación a Bolívar, con la que la propaganda chavista suele escudar su inconsistencia tras el mito patriótico. Pero no me detendré en ello, pues lo interesante para mí es ver cómo se presenta el tema de las Misiones, cuya existencia y resultados se concretan en cifras y hechos que el poeta presenta como irrefutables verdades. Citaremos y comentaremos punto a punto las afirmaciones más significativas que allí se hacen, pues así iremos desmontando la trama de desconocimiento, mentiras descaradas y medias verdades que rodea a lo que se promueve como acción social legitimadora de “la revolución en marcha”.

«En uno de los varios municipios pobres de Caracas, había un modernísimo hospital como sólo podría ser un hospital para ricos, pero era gratis para todos, y una dentistería y una óptica. Cerca una farmacia con las medicinas rebajadas el 85% de su precio. (Las recetas en el hospital eran gratis).» El texto deja ver como que el centro asistencial visitado fuese una obra reciente, pero resulta que en casi 7 años de mandato, jefte gobierno no ha construido ni un sólo hospital en Caracas! El hospital que visitó el Cardenal, igual a todos los otros de la urbe, viene de la época anterior. En un país rentista petrolero como éste, esos hospitales hace tiempo que son gratuitos y también son de vieja data los programas de venta de medicinas a precios rebajados, pero antes como ahora se trata de servicios plagados de corrupción, burocracia y mal funcionamiento, que pueden dar una atención (la mayor parte de las veces mala, y el resto peor) solo si el gobierno de turno decide destinar a esos fines algo de la renta petrolera. Por cierto, las cifras oficiales indican que el porcentaje del gasto público en salud no ha variado mucho entre períodos anteriores a 1999 y la actualidad.

«Más allá había una fábrica de calzado y otra fábrica textil, manejadas por cooperativas y construidas para dar trabajo a los desempleados.» ¡En Caracas no se ha construido en estos 7 años ni una sola fábrica de calzado o textil! En cuanto a la historieta de las cooperativas y la cogestión bolivariano-socialista, pueden verse los artículos sobre el tema en los números 38 y 43 de El Libertario, tanto en las ediciones impresas como en el sitio web www.nodo50.org/ellibertario.

«Vimos un Mercado Popular, donde los precios están rebajados el 40%, y de esos hay en toda Venezuela. Supimos que 8 millones de personas son beneficiados por esos alimentos rebajados o gratis, dependiendo del grado de pobreza, y que son más de medio millón los que son atendidos por los Comedores Populares. Y ahora el pueblo podía comer carne y pollo todos los días, me dijeron en los cerros.» Se trata de una vieja práctica del rentismo petrolero venezolano, que desde siempre ha preferido, en las situaciones económicas boyantes, regalar el pescado y no ocuparse en que la gente aprenda a pescar. Seguramente será una sorpresa para todos estos conversos al socialismo del siglo XXI, pero los gobiernos venezolanos de la década de 1970 hacían cosas muy parecidas como mecanismo para garantizarse el apoyo electoral (que porcentualmente llegó a ser más alto que el que tiene Chávez) por la vía de una distribución clientelar de las migajas de la renta petrolera.

«En Venezuela hay cerca de 25 millones de habitantes, y de esos, 17 millones estaban excluidos de los servicios de salud. Ahora el 85% de la población tiene cobertura de salud pública. El otro 15% acude al sistema privado. En los barrios pobres, selvas, llanos y montañas hay servicios médicos para todos los que estaban excluidos, con modernos centros de diagnóstico con rayos X y electrocardiogramas y endoscopias y ultrasonido, todo gratis para todos. Hay 20.000 médicos para los pobres, casi todos cubanos, que atienden un promedio de 250 familias cada uno. Estos son alojados por la comunidad y viven en las mismas condiciones que la demás gente.» Como ya dijimos antes, el acceso masivo y gratuito a servicios públicos de salud no es ninguna novedad en Venezuela, lo hubo en otras épocas de bonanza petrolera, y entonces como ahora las inversiones masivas no han resuelto problemas de organización, funcionamiento y corrupción que siguen presentes. Respecto a los médicos cubanos, el entusiasta Cardenal se sube en 20% la cifra oficialmente aceptada, además de obviar que esos médicos (muchos trabajando a disgusto por la tajada de su sueldo que se lleva el gobierno castrista y por los diversos inconvenientes que deben afrontar) se ocupan de un área de atención primaria para la cual aquí en Venezuela habría suficiente personal de salud disponible, pues de ningún modo hay una carencia de recursos humanos que justifique esa masiva importación de médicos.

«Se estaban terminando de alfabetizar el millón y medio de analfabetas que había en Venezuela. Antes cualquier tipo de educación había estado fuera del alcance de los pobres, pero ahora 13 millones de venezolanos estaban estudiando. Se dan clases hasta en los últimos rincones de Venezuela, y hasta a los indios de la selva, a los que se les enseñan en sus lenguas y en textos impresos para ellos.» No hay todavía cifras precisas que indiquen el efectivo alcance y los resultados de los programas de alfabetización emprendidos por este gobierno. En todo caso, y aún cuando se hubiesen alcanzado los objetivos proclamados por la propaganda oficialista (cosa más que dudable), debe recordarse que al iniciarse el gobierno chavista, el porcentaje de adultos analfabetas era de alrededor de 10%, lo que apunta a un problema de dimensiones menos dramáticas a lo que sugiere el Cardenal. Además, vale aquí lo dicho sobre la salud, pues desde mediados del siglo XX el Estado venezolano utilizó la renta petrolera para reducir la conflictividad social, proveyendo a la población de ciertas compensaciones en cuanto a mejorar su calidad de vida a cambio de su apoyo al modelo de dominación. Por lo tanto, hace tiempo que se había dado un importante acceso de los sectores populares al aparato educativo, con lo que incluso hubo una expectativa de movilidad social ascendente que duro hasta la década de 1980. Si el Cardenal se hubiese tomado la molestia de revisar las cifras de incorporación al sistema escolar anteriores y posteriores al ascenso de Chávez, se daría cuenta que no hay diferencias sustanciales al respecto. ¡Ojo, tampoco ha variado significativamente el porcentaje del gasto público en educación!

«Están las Escuelas Bolivarianas para los pobres en las que no se paga ni matrícula siquiera, y hay desayuno, almuerzo y merienda en la mañana y en la tarde, y de estas hay más de mil en Venezuela. Estas escuelas tienen también deportes, computadoras, Internet, psicólogos, atención médica, y lógicamente en ellas hay poca deserción.» El argumento es el mismo: cuando la renta petrolera lo permite, el Estado venezolano ejecuta esta clase de “generosidad”. Me permito mencionar (a riesgo de revelar el secreto bien guardado de mi edad) que durante mi infancia, como estudiante de educación primaria en escuela pública a principios de la década de los 60, teníamos unos beneficios equivalentes y a nadie se le ocurría presentar eso como resultado de la revolución socialista...

«Existen las llamadas “becas”, que son de 100 dólares al mes, una cantidad cercana al salario mínimo, y de estas hay 400.000 en toda Venezuela. Todos los pobres que trabajan en proyectos comunitarios tienen esa beca, y todos los pobres que enseñan o estudian o están teniendo alguna capacitación. Pregunté quién pagaba eso y me dijeron que el petróleo. Es una socialización de la renta petrolera. Estudiar ahora es una forma de empleo, y se les paga por aprender. En realidad Chávez “nacionalizó” el petróleo. Me dijo una mujer: “El petróleo ya es de los venezolanos. Nadábamos en petróleo, y no sabíamos nada del precio, la producción, y en qué se utilizaba todo eso. Ahora sabemos cómo amaneció el precio del barril de petróleo.» Aquí pareciera que el Cardenal se olió un incienso raro (se fumó una lumpia, diría el habla ruda de las calles caraqueñas). Ni siquiera el mismo gobierno se ha atrevido a publicar alguna indicación cuantitativa que apunte a que en Venezuela efectivamente se ha producido en estos años un cambio perceptible en la distribución del ingreso, o una efectiva



socialización de la renta petrolera, como sermonea el prelado. La mejora que pudieran haber tenido algunos sectores populares gracias a esa política de becas y subvenciones directas mencionada en el artículo (que como es de suponerse, se usa como mecanismo para garantizar la fidelidad de la clientela política) es una minucia comparada con las tajadas de león que, sobre esos crecientes ingresos petroleros, se están llevando las transnacionales y la nueva burguesía de parásitos del Estado que el chavismo está creando, a imagen y semejanza de la que existía en la IV República. Sobre el auténtico talante de esa nacionalización petrolera que adelanta el actual gobierno, es mucho y muy detallado lo que se ha escrito en este periódico, así que les invito a recorrer lo publicado al respecto en los números 31, 35, 37, 38, 39, 40, 42 y 44. ¡Y eso sin referirnos a en qué ha consistido la susodicha nacionalización en áreas como el carbón, el oro, la banca, las telecomunicaciones y un etcétera bien largo!...

COMULGANDO CON LA FARSA

A cuanto turista revolucionario arriba a estas costas, sea un entusiasta joven mochilero dispuesto a dormir en los incómodos catres de un núcleo endógeno, o un celebrado Cardenal con Suite y cuenta abierta de gastos en el Anauc Hilton, lo primero que se le muestra de Venezuela son las bondades de las Misiones, y cómo el ciudadano de a pie, quien por 15 ó 20 años no recibió casi nada del botín petrolero, ahora “defiende” estos pedazos de lisonjas venidos desde arriba. En el mismo acto de embaucamiento, la propaganda chavista intenta hacer creer que “el pueblo bonito y contento defiende su derecho a la alimentación, el trabajo, la salud y la educación”, cuando lo que defienden son las Misiones en sí mismas, ese programa de emergencia en donde – a cambio de su obediente respaldo político clientelar - le curan una pequeña dolencia, compra algunos alimentos mas baratos, donde aprende el abecedario... (cómo lo remacha la propaganda electoral: “no dejes que te quiten tus Misiones, vota por Chávez y su gente”), cosa muy distinta a defender esos Derechos con mayúsculas.

Lo que (aparente, cínica o interesadamente) ignoran estos cofrades de la buena nueva chavista, es que el gran éxito del actual gobierno es instrumentalizar la movilización popular en focos delimitados desde arriba, donde los derechos son los que el Estado define como tales y concede en los términos que acota. Todo el tejido social (hablo de movimientos sociales y colectivos políticos) ha sido fragmentado - quizás con la excepción de las organizaciones de DDHH - tanto que planes estatales neoliberales contra los cuales hubo una intensa movilización hace apenas 10 años, hoy se logran implementar limpiamente gracias a la desmovilización promovida tanto por el gobierno como por su oposición socialdemócrata y de derecha. El chavismo ha probado en la práctica que nadie es mejor gerente del capitalismo que los “revolucionarios”.

A esto último se refiere este inefable párrafo del artículo comentado: «En 1999 Chávez en China ante la tumba de Mao declaró que Venezuela se había levantado como lo había hecho China 50 años antes con Mao Tse Tung. Así es, aunque lo ignoran los medios de comunicación tanto de Venezuela como del extranjero. La revolución cubana ha sido calumniada todo el tiempo, y así lo fue la de Nicaragua. Con la de Venezuela la táctica ha sido silenciarla.» Tras reponerme de la sorpresa de constatar que para, la fe de este Cardenal, el Vaticano queda en Beijing, me parece que el poeta y su cónclave deben agradecer esa táctica de callar lo que pasa en Venezuela, con la promesa de que nos estamos levantando como lo hizo China 50 años atrás, y el evidente corolario de que la meta es llegar a esa barbaridad de capitalismo ultraliberal, depredador y autoritario que hoy sufre aquel país. De hecho, el más obligado a ese silenciamiento o adulteración sobre lo que ocurre aquí es el propio régimen chavista, primer interesado en oscurecer sobre lo que en realidad ocurre en casos como en el de las Misiones, ejemplos nada novedosos de lo que es y ha sido la estrategia de dominación capitalista en Venezuela.

Movimiento Libertario Cubano (MLC)
 movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx
 www.movimientolibertariocubano.org

[Completamos la publicación del documento del Movimiento Libertario Cubano en torno a la VI Declaración zapatista. Además, en vistas a lo significativo del tema para la izquierda latinoamericana en general y l@s anarquistas en particular, publicamos un artículo del compa mexicano Carlos Beas - quien desde hace años es colaborador y amigo de El Libertario - con reflexiones sobre el zapatismo que estimamos merecen ser difundidas]

Que el Estado es una estructura específica de dominación, una forma jerárquica y codificada de las relaciones sociales de poder y un aparato pensado para perpetuarse a sí mismo es algo que debería estar fuera de toda discusión. Siendo así, la correcta descripción que el EZLN hace del sistema estatal de partidos no puede fundarse solamente en la malevolencia, el carácter perverso o la venalidad de sus dirigentes sino que debe encontrar una parte sustancial de su explicación en el hecho de que tales partidos establecen su orientación básica como una operación de captura de las riendas del Estado. Y precisamente por eso es que tales partidos adoptan una configuración que reproduce puntualmente al Estado en su propia escala de actuación: es por eso que los mismos se constituyen como instancias de control y disciplinamiento de sus afiliados; es por eso que asignan atribuciones diferenciales a cada uno de los órganos de su existencia piramidal; y es por eso también que creen que su supervivencia, más allá de cualquier consideración histórica y social, debería ser vivida por los "votantes" -los propios y los ajenos- como una bendición del cielo. Los anarquistas estamos convencidos de estas cosas desde hace más de 130 años y la experiencia histórica subsiguiente no ha hecho más que confirmar puntualmente aquellas viejas intuiciones; y lo ha hecho sin que, desde entonces, se haya presentado una sola excepción ante nuestra ansiosa y expectante mirada. Más aún: si antiguamente se decía que "el poder corrompe" hoy podemos decir incluso que la mera aspiración al poder también lo hace, por anticipado y con holgura suficiente.

En esto hay que ser claros y coherentes. ¿Cómo se compagina, entonces, el EZLN que dice "nosotros peleamos por ser libres, no por cambiar de amo cada seis años" con el EZLN que habla de "una nueva Constitución"? ¿Acaso una Carta Magna pactada y transada necesariamente con la organización estatal presente, según el sentido tradicional de la expresión, puede congeniarse con la pelea por la libertad? Parecería que no; y parecería también que la orientación correcta es exactamente la contraria: la pelea por la libertad comienza con la forja autonómica de los movimientos sociales de base y se desarrolla en ella, mientras que la búsqueda negociada de una nueva Constitución está condenada a empantarse en los tortuosos vericuetos del Estado y en sus incesantes traqueteos. Una conclusión para la que no hace falta ningún estudio erudito de política comparada sino que alcanza y sobra con la propia experiencia del EZLN en parecidas materias. El fundamentado y radical rechazo que se ha hecho del sistema estatal de partidos es un paso conceptual de importancia que ahora sólo requiere de su complemento necesario: el rechazo de la angosta senda estatal que permita transitar sin compromisos, ataduras o distracciones por el fértil camino de la autonomía. Es esa autonomía de los movimientos sociales, asentados todos ellos en el marco de actuación territorial que resuelvan darse, la condición libertaria por excelencia: una autonomía que requiere emanciparse de todo poder omnisapiente, externo y superior para que cada colectivo pueda trazarse, con el mayor margen de libertad posible, sus propios objetivos, sus propias

relaciones de convivencia y sus propios cursos de acción; sin condicionamientos ni extorsiones, pensándose a sí mismos y a sus devenires y confiando antes en sus propias capacidades que en predestinaciones, mesianismos, ingenierías, conspiraciones o casualidades que -ya se sabe- no condujeron, no conducen y no conducirán a parte deseable alguna.

PORQUE TODOS PODAMOS "CAMINAR PREGUNTANDO" Y "MANDAR OBEDECIENDO"

Muchas más cosas podrían discutirse solidariamente con el EZLN a propósito de su Sexta Declaración; o, mejor aún, hacerlo con las comunidades zapatistas en pleno y, en general, sobre las vidas y las luchas de los pueblos.



Nos gustaría, por ejemplo, profundizar bastante más sobre la "globalización" y el neoliberalismo, de modo que entre todos podamos trazarnos un mapa del mundo que no es representable exclusivamente en blanco y negro, ver que en la arena de este circo hay algo más de dos gladiadores y que es necesario identificar toda una trama de relaciones locales que se articulan por conveniencia propia y no por

pura obsecuencia con los grandes centros de poder mundial. Porque, en definitiva, el capitalismo también tiene en México su carta de ciudadanía y su faceta transnacional específica, sin la imperiosa necesidad de que sea un agente externo el que le dé vida, lo impulse y lo proyecte. Y consideraciones de ese tipo nos permitirían poner en común, casi con íntegra certeza, la convicción de que no sólo los políticos entreguistas y sus corruptelas son los responsables de la situación sino que además hay una cierta gama de capas sociales que también se desvelan por el mantenimiento del statu quo. Tal vez ello nos llevaría a compartir definiciones mucho más marcadamente anticapitalistas, antiestatistas y antiburocráticas que quizás el EZLN ya se haya formulado para sus adentros pero que todavía no ha puesto rotundamente de manifiesto.

Nos gustaría reflexionar fraternalmente también sobre una frase de la Sexta Declaración a la que asignamos especial importancia y que ilustra uno de los rasgos distintivos del EZLN durante todo este tiempo: "o sea que arriba lo político democrático mandando y abajo lo militar obedeciendo. O tal vez es mejor que nada abajo sino que puro planito todo, sin militar, y por eso los zapatistas son soldados para que no haya soldados." Porque, realmente, si fuera "puro planito todo" nadie manda y nadie obedece sino que cada cual actúa a partir de sus convicciones, de sus posibilidades y de sus compromisos con los acuerdos libremente adoptados. Y diríamos también que es paradójico y peligroso eso de que haya soldados para que no haya soldados puesto que entonces -¡qué lío con las palabras!- siempre tendríamos que contar con algunos soldados para que no hubiera más soldados. Porque parece mucho mejor, más directo y más claro decir que somos anti-militaristas; y luego trabajar realmente, de lleno y sin medias tintas por la disolución de todos los ejércitos.

Nos gustaría discutir más detenidamente con nuestros compañeros de la Selva Lacandona los motivos por los cuales estamos entusiasmados con la idea de reunir a los movimientos sociales mexicanos en una red amplia y sin exclusiones. Pero, incluso así, querríamos mantener una respetuosa discrepancia respecto a un procedimiento que tal vez no sea el mejor. En efecto, creemos que esa red no debería tener centro alguno y, precisamente por eso, el EZLN no tendría que haberse auto-atribuido el papel de coordinador inicial, asignándose a sí mismo la administración de un diálogo en rueda donde los participantes han sido previamente categorizados y se reúnen según las disposiciones de fecha, lugar y agenda decididos por el CCRI. Seguramente habría sido mejor que las fechas hubieran surgido de una vasta consulta previa, que el lugar fuera equidistante y que la agenda de partida no resultara ser otra cosa que el libre fluir de una palabra plural e irreductible. Pero quizás tampoco quepa desconfiar de las intenciones y sí pensar que esta convocatoria no es más que una urgente necesidad fundacional y que no faltarán oportunidades en el futuro para que las cosas sean de otro modo.

CUBA: TAN CERCA DE CHIAPAS Y TAN LEJOS DEL EZLN

Nos gustaría extendernos sobre estas cosas y muchas otras, pero no parece oportuno ahora más que dejarlas planteadas. Sin embargo, hay un tema que no podemos soslayar en este momento y que, en tanto Movimiento Libertario Cubano, nos interesa directa y especialmente. Nos parece magnífico que el EZLN ponga de manifiesto su solidaridad con los pueblos en lucha de América Latina y del mundo y bien podemos hacer nuestras sus declaraciones en tal sentido. Incluso, en la medida que las luchas de los pueblos están en todas partes, creemos que es una buena imagen literaria sostener que no se sabe muy bien dónde entregar los testimonios solidarios del EZLN. Lo que no queda claro, entonces, es el mecanismo ideológico y político por el cual todos los pueblos del mundo son "inubicables" mientras que el pueblo cubano sí puede encontrar su sede, su residencia natural y su legítima representación en la embajada de su gobierno en Ciudad de México. Planteadas las cosas de este modo es como si el EZLN interrumpiera casi todos sus conceptos, prácticas y aprendizajes en el momento mismo de "desembarcar" en Cuba. Porque ¿qué vinculación natural y coherente puede haber entre un planteo que apunta a exaltar el tejido de la sociedad mexicana a través de sus movimientos sociales de base y otro que supone que su equivalente cubano se encuentra enteramente absorbido por su gobierno? Más aún, ¿el EZLN cree que el gobierno cubano encarna el modelo de la nueva izquierda revolucionaria latinoamericana o que está dispuesto a participar del mismo así sea como discreto acompañante? ¿El EZLN considera que hay que hacer en México lo mismo que ha hecho el Partido "Comunista" en Cuba? ¿El EZLN no supone que es contradictorio e inconsecuente emparentar solidariamente la autonomía de las comunidades de base con un régimen centralizador y excluyente? ¿El EZLN no piensa que la expresión del

pueblo cubano puedan ser organizaciones populares autónomas cuya emergencia el gobierno se encarga metódica y sistemáticamente de evitar por medio de la represión preventiva? ¿Qué respuestas de fondo, en definitiva, puede dar el EZLN a interrogantes de tanta gravitación?

Pero, además, el EZLN no puede desconocer ni haber olvidado que durante cuatro largas décadas los gobiernos cubano y mexicano mantuvieron relaciones carnales; uno de cuyos mejores momentos seguramente puede encontrarse en torno al silencio cómplice del gobierno cubano respecto a la matanza de Tlatelolco en 1968 y al envío de deportistas a las olimpiadas inmediatamente subsiguientes; aun a pesar de los llamados al boicot de las mismas a que entonces convocara la izquierda mexicana. Una relación carnal inter-estatal a la que no le cuesta encontrar su personificación en la amistad de Fidel Castro y Carlos Salinas de Gortari; una parte de cuya fortuna -amasada gracias al expolio de trabajadores mexicanos- es hoy invertida en territorio cubano. A partir de estos antecedentes y de muchos de similar talante, al EZLN no debería resultar difícil constatar que, para la élite dirigente cubana, el eje de las relaciones internacionales no está constituido por las luchas de los pueblos sino que esas luchas son reinterpretadas a voluntad según el tipo de vinculación que el partido monopolístico defina tener con el resto de los gobiernos; siempre y cuando éstos puedan aportar algo de oxígeno a su capacidad de sobrevivencia. ¿Cómo se explica, si no, que la diplomacia cubana haya apoyado las luchas contra el apartheid en Sudáfrica y también se haya solidarizado casi hasta la extremaunción con el régimen de Suharto en Indonesia, que mantenía una situación parecida en Timor del Este? ¿Qué coherencia puede haber entre suscribirse al derecho de los pueblos africanos a definir su destino y al mismo tiempo enviar tropas de ocupación a enfrentarse a los independentistas eritreos según las necesidades del ajedrez soviético o, ya en un registro virtualmente paródico, entrenar a la escolta militar de Idi Amin? ¿Qué justificación tiene el gobierno cubano para enviar a su vicepresidente a participar en el Foro de Davos y luego al presidente de su Asamblea Nacional a protestar en Porto Alegre contra ese mismo foro? ¿Cómo puede ser que se condene con tanto énfasis el racismo en la Conferencia Mundial de la ONU realizada sobre el tema en Durban y luego se rechacen todas las invitaciones para analizar las razones por las cuales hay una sobre-representación de personas negras en las cárceles cubanas? Y así sucesivamente; hasta donde pueda llegar la curiosidad crítica de quien sea.

A todo esto: ¿hace falta que se le recuerde al EZLN las condiciones de vida del pueblo cubano y su imposibilidad absoluta de organizarse autónomamente o tan siquiera de expresarse para enfrentar esa situación? Pensamos que toda referencia concreta al respecto es innecesaria en este momento y queremos creer que la mención a la embajada del gobierno cubano en Ciudad de México no es mucho más que un acto fallido; un lapsus que puede ser enmendado cuando se presente la primera oportunidad. Y queremos creerlo así porque lo que está en juego es mucho más importante y así lo hemos insinuado desde un principio. Repitámoslo y tengámoslo presente de aquí en más: lo que importa es la conformación, el perfil y las orientaciones de una constelación de agrupaciones y prácticas rebeldes que hoy están en condiciones de nutrir a la nueva izquierda revolucionaria latinoamericana. En ese trabajo de creación no puede haber descuidos ni ligerezas ni frases de cortesía. En ese trabajo de creación el gobierno cubano no tiene nada para aportar porque los únicos mensajes genuinos que nos permitirán avanzar en el camino de la libertad no habrán de partir de los despachos burocráticos de La Habana sino de bullicios y estrépitos que surgen bien de abajo y que abajo mismo encuentran sus ecos inconfundibles. Es allí donde están los "forajidos" ecuatorianos, la resistencia mapuche, los regantes cochabambinos, las fábricas recuperadas en Argentina, las ocupaciones de tierras en Brasil y, por supuesto, también las búsquedas y ensayos que hoy mismo tienen lugar en la Selva Lacandona.



reflexiones en torno a la VI declaración de la Selva Lacandona y la nueva izquierda latinoamericana (segunda parte)



encuentros y desencuentros con el zapatismo

Carlos Beas
[UCIZONI - México]

Una tarde de marzo de 1997, una pequeña comisión enviada por el CNI (me refiero al llamado Congreso Nacional Indígena y no al canal de televisión en apuros), llegó al poblado zapatista de La Realidad. El objetivo de los comisionados era intercambiar puntos de vista con la Comandancia del EZLN en relación a la postura del Gobierno de Ernesto Zedillo, el cual se negaba a cumplir con lo pactado en los Acuerdos de San Andrés. En la mañana siguiente, después de una corta espera, los comisionados del CNI sostuvieron una breve y ríspida reunión con los integrantes de la Comandancia zapatista entre los que se encontraba el Sub Marcos. Por un lado, uno de los comisionados del CNI coincidía con la dirigencia zapatista en el sentido de que el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés debía de ser la única demanda del movimiento indígena nacional; mientras que por otro lado, dos de los comisionados planteaban la necesidad de retomar un conjunto amplio de banderas que venía levantando el movimiento indígena nacional desde su conformación en la década de los años setentas del siglo pasado.

Los dos comisionados argumentaron que el tema agrario, que el tema de la tierra tan sensible a nuestras comunidades había quedado fuera de los Acuerdos de San Andrés y que también en esos momentos miles de indígenas principalmente en Chiapas y también en Oaxaca impulsaban una importante movilización en contra de las altas tarifas eléctricas; movimiento de resistencia civil que por cierto persiste con fuerza hasta ahora en algunas zonas de Chiapas, Tabasco y Veracruz y por el cual recientemente fue encarcelado el dirigente indígena nahua Demetrio Bautista. La reacción del Sub Marcos ante este planteamiento fue fulminante, mostrando de manera explícita su fastidio, dijo que no estaba de acuerdo con asumir la propuesta que hacían un conjunto de organizaciones indígenas, acto seguido se levantó de su asiento, y acompañado del resto de la comandancia salió, no sin antes decir a los comisionados por el CNI que se pusieran de acuerdo y que esperaran ahí. La espera se prolongó por espacio de una hora, hasta que regresó únicamente el comandante Tacho, quién en tono amable pidió a la comisión que retornara un mes más tarde. Los comisionados quedaron desconcertados y no alcanzaban a entender que había ocurrido, que fue tan fuerte como para suspender de golpe un diálogo que apenas comenzaba. Uno de los comisionados el compañero Noé Torres de Michoacán, ya nunca pudo regresar a Chiapas, pues lamentablemente en el siguiente viaje, falleció junto al hermano Francisco Cabrera de Puebla, en accidente carretero por tierras de La Tinaja, Veracruz.

UN MUNDO DE DIFERENCIAS

Esta anécdota nos muestra las dificultades que enfrentan las organizaciones sociales cuando se relacionan y pretenden establecer un trato de iguales con un organismo político-militar. La estructura y el tipo de lucha de los compañeros y compañeras del EZLN les han dado un perfil que no tienen el resto de las organizaciones de los pueblos indios en el país. Un ejemplo de las grandes diferencias existentes, es sin lugar a dudas el alto nivel de disciplina que tiene la base

social del zapatismo; ya que la mayoría de los habitantes que viven en la zona liberada o en el territorio autónomo, como se le quiera llamar, se han abstenido de recibir recursos de programas gubernamentales. Mientras que en casi todas las comunidades del Istmo oaxaqueño, la Sierra Mixe, la Meseta Purépecha, la Montaña de Guerrero, la Sierra Negra o el Sur de Veracruz, la economía de miles de familias indígenas depende ya de las remesas enviadas por los migrantes o por los recursos de tipo asistencialista provenientes del programa zedillista llamado PROGRESA que en tiempos de Fox se denomina Oportunidades.

Otra diferencia significativa es el participación de la población indígena en los procesos electorales; en las recientes elecciones para gobernador, en Oaxaca, Veracruz, Hidalgo y Guerrero, fue evidente en algunas zonas indígenas el masivo apoyo que recibieron los candidatos de la oposición por parte de las comunidades, ello a pesar de que estos no expresaron un compromiso claro con sus derechos y demandas. Es preciso señalar que este tipo de participación se manifiesta como un espacio de lucha en contra de los cacicazgos; los pueblos indígenas en la mayoría del país saben que si no participan en la elección local, los caciques se despacharán con la cuchara grande y las consecuencias a pagar serán graves. Por otro lado también hay que reconocer como en coyunturas electorales, muchas de las autoridades municipales oaxaqueñas elegidas por el sistema de usos y costumbres se convierten de la noche a la mañana en comité municipal del PRI y le dan vida al llamado voto verde, que a cambio, de dinero, obras, despensas, herramientas o dinero le ha permitido al dinosaurio mantenerse vivo y vigoroso. Un caso significativo de participación electoral es el del MULT, el Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, organización que en las últimas elecciones oaxaqueñas llegó incluso a promover la creación de un partido estatal que se reivindica como indígena y que logro contar con un diputado en la legislatura actual. El MULT fue una de las últimas organizaciones indígenas del país que se mantuvo al margen de las elecciones.

UN LARGO SILENCIO

A fines de febrero del 2001, miles de indígenas de más de 150 comunidades del Istmo oaxaqueño y del Sur de Veracruz, acompañados de sus autoridades y de su música tradicional se reunieron en el pueblo de La Ventosa y ahí pararon el paso de la Caravana del Color de la Tierra que llevaría a la comandancia del EZLN al corazón del país. Los pueblos ya habían solicitado un diálogo con la comandancia, sin embargo los dueños de la Caravana, dijeron que no sería posible hacer un acto, que el programa ya había sido definido, que no había tiempo, que no había condiciones de seguridad, en fin que las iguanas, pero el bla, bla, bla de los ungidos, no convenció a las gentes, que viajaron largas horas para hacer un acto aunque no hubiera permiso y dar así su palabra en voz de una mujer mixe reconocida por su larga lucha y que por cierto hoy se ha ganado ser autoridad agraria de su pueblo. Doña Zoila José dijo poca palabra, directa como ella es, dio a nombre de todas y todos la bienvenida a los hermanos y hermanas comandantes zapatistas y les hizo saber que en esa región vivía gente que tenía muchos años luchando, defendiendo las tierras, que el Istmo no se vendía y que se cernían grandes peligros

para los pueblos en forma de megaproyectos como el Plan Puebla-Panamá y por ello pidió con el corazón en la mano a la Comandancia zapatista que lucharan juntos para enfrentar esos peligros. El Sub Marcos respondió a los miles de indígenas ahí reunidos, diciendo que era necesario que se cumplieran los Acuerdos de San Andrés; que se reconocieran los derechos de los pueblos en la Constitución. Después la Comandancia agarró camino rumbo a Juchitán y de ahí hasta el real; por cierto Zoila, Doña Chagua y Lucía encabezaron a una pequeña comisión de indígenas istmeños organizados en la UCIZONI [Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo], que acompañaría a la comandancia por su recorrido a la capital mexicana y que regresaron con ella hasta dejarla en buen recaudo, creo en Oventic.

Dos años después, en abril del 2003 estos pueblos le enviaron una carta a la Comandancia zapatista, invitándola a un Encuentro nacional de pueblos y organizaciones que se estaban resistiendo y aún resisten en contra de los despojos y de la represión que venía dejando el Plan Puebla-Panamá. No hubo respuesta, el silencio que para unos era una forma de expresarse, para otros significo falta de interés y olvido.

LA SEXTA Y UN FUTURO INCIERTO

Desde aquella mañana de marzo de 1997 han pasado muchas cosas; una gran Caravana acompañada de millones de mexicanos no pudo lograr el reconocimiento de los pueblos indios; el cansancio ante el latrocinio priista llevo a la Presidencia de la República a un ex-vendedor de refrescos de cola y mientras se mantenía el silencio desesperante de la comandancia zapatista, el Procede, los megaproyectos, la represión, los programas asistencialistas y la migración, avanzaban por todo el país, desmantelando la resistencia indígena. En estos últimos 4 años, los tiempos han sido difíciles para los vencidos aunque no derrotados; la demanda y el mismo movimiento indígena fueron expulsados de la agenda política nacional y los espacios ganados con las grandes movilizaciones de 1992 y 1994 se perdieron en medio del silencio y de la desorganización. Del CNI sólo quedo un pequeño grupo de organizaciones y pueblos principalmente de Michoacán, Jalisco y el Estado de México. La mayoría de las organizaciones se aislaron y desde su región mantuvieron una sorda resistencia, mientras algunos dirigentes oportunistas negociaban en lo oscuro con Doña Xochitl Gálvez, buscando puestos, becas o inversiones, aunque clínicamente se siguieran presentando en público como asesores del EZLN, o como promotores de la Autonomía.

Y digo lo anterior porque al conocer la iniciativa zapatista expresada por la Sexta Declaración me parece que el tiempo escogido no fue el mejor, tal vez Marzo del 97 o Mayo del 2001 eran los momentos para impulsar una gran movilización nacional. Nos guste o no el tiempo de Agosto del 2005 pertenece ya a la coyuntura electoral y a sus actores: los partidos políticos; la iniciativa zapatista corre el riesgo de quedar marginalizada, pues grandes franjas ciudadanas tienen y ya lo han expresado, un interés de participar de manera activa en la contienda electoral.

La Sexta Declaración, como iniciativa política fue acompañada de una andanada de cuestionamientos en contra del proyecto político que enarbola López Obrador y el

PRD, lo cual ha dado lugar a un número grande de discusiones y controversias, donde he escuchado para mi sorpresa a muchos simpatizantes del zapatismo, decir que lo dicho por el Sub Marcos le está haciendo el juego a Madrazo, Creel o de manera aberrante a Salinas de Gortari. Muchos coincidimos en el análisis zapatista sobre el PRD que hace el Sub Marcos, sabemos del estercolero en que se ha convertido el partido del sol azteca, de lo siniestros y oportunistas que son sus dirigentes, pero bien sabemos que hay mucha gente sencilla y luchadora que se identifica con esas siglas porque desprecia con toda su alma al prísmo o al yunquismo vestido de azul. Por ello para las organizaciones indígenas y populares con base social es y será sumamente difícil llamar en Julio del 2006 a sus gentes a no votar, o no a votar por López Obrador. E insisto organizaciones con base social, pues no faltarán brigadas, ONG's o sectas políticas que teniendo como fondo aquella canción que dice: "y en la calle codo a codo somos muchos más que dos..." asuman de pleno la Otra Campaña, creando la ilusión de masas que da el conjunto congregado de siglas y miembros.

También hace incierta a la Sexta Declaración, la articulación de actores que en otros momentos han demostrado que su cultura política sigue estando plagada de vanguardismos y que su ambición y estilo los lleva a querer asaltar el Palacio de Invierno en pleno verano. En su momento la Convención Nacional Democrática es el mejor ejemplo de lo que aquí digo. Y por último y a pesar de que la Comandancia del EZLN y el mismo Sub Marcos han insistido en su voluntad de construir un trato de iguales y de querer escuchar con respeto al resto de las organizaciones y personas y no sólo a sus incondicionales, es claro el tamaño del reto que asumen, pues ahí pienso puede encontrarse la parte más importante de esta "nueva" iniciativa zapatista. La voluntad del EZLN para impulsar un gran frente ciudadano de izquierda y de hacerlo escuchando y respetando a los otros, es el corazón de la Sexta Declaración y en la medida que se exprese en los hechos, será posible que la Otra Campaña vaya aglutinando a cada vez más organizaciones, grupos y pueblos. El EZLN tiene una gran presencia entre millones de mexicanos, se ha ganado la simpatía y el respeto de muchos, estemos o no de acuerdo con sus planteamientos; sabemos de la gran aportación que ha hecho al movimiento social, con sus propuestas políticas y sus valores éticos y también sabemos que su lucha, nuestra lucha es a largo plazo.

El futuro de la iniciativa zapatista es incierto, ni el tiempo ni la situación del actor ciudadano son los mejores, sin embargo no nos podemos dar el lujo de quedarnos callados, viendo como saquean al país y como siguen corrompiendo o reprimiendo a la población. Por ello creo que es fundamental el impulsar acciones que nos lleven a crear una gran movilización nacional que más allá de los resultados de las elecciones del 2006, nos permitan avanzar en el respeto a los derechos, territorios e intereses de la mayoría de la población. Y recordando una vieja consigna magonista decimos: "Despierten ya mexicanos" y agrego mexicanas, por aquello de la equidad de género y por aquello de que queremos un mundo donde quepamos todos y todas, aunque pensándolo bien, pueden quedar fuera I@s fans del Club América y de Britney Spears (o como se escriba).



>> La Educación de los militares

La educación de los militares, desde el soldado raso hasta las más altas jerarquías, los convierte necesariamente en los enemigos de la sociedad civil y el pueblo. Incluso su uniforme, con todos esos adornos ridículos que distinguen los regimientos y los grados, todas esas tonterías infantiles que ocupan buena parte de su existencia y les haría parecer payasos si no estuvieran siempre amenazantes, todo ello les separa de la sociedad. Ese atavío y sus mil ceremonias pueriles, entre las que transcurre su vida sin más objetivo que entrenarse para la matanza y la destrucción, serían humillantes para hombres que no hubieran perdido el sentimiento de la dignidad humana. Morirían de vergüenza si no hubieran llegado, mediante una sistemática perversión de las ideas, a hacerlo fuente de vanidad. La obediencia pasiva es su mayor virtud. Sometidos a una disciplina despótica, acaban sintiendo horror de cualquier que se mueva libremente. Quieren imponer a la fuerza la disciplina brutal, el orden estúpido del que ellos mismos son víctimas. No se puede amar el servicio militar sin detestar al Pueblo.

Mijail Bakunin

la izquierda latinoamericana en el poder

Humberto Decarli
hachede@cantv.net

Es frecuente escuchar que la izquierda está triunfando en América Latina debido a las victorias electorales capaces de haber alcanzado el gobierno, alcaldías, parlamentos y otros segmentos del poder. Las organizaciones de este sector político vienen de muchas derrotas en varios planos, secuela de una historia realmente deprimente.

Primero, el denominado "browderismo" abortó el crecimiento de partidos marxistas, populares y progresistas, por la inhibición ordenada desde Moscú al plantear una alianza antifascista que permitió a la postre el desarrollo de la versión socialdemócrata tropical. Luego sucedió el fenómeno de la revolución cubana y se expandió el foquismo guerrillero como esquema de lucha.

Era un esfuerzo vanguardista más impulsado por emociones que por el sentido de la realidad. De igual manera el caso chileno estimuló la incorporación a la legalidad y creó ilusiones, rotas con la asonada dirigida por Pinochet.

La resultante de toda esta fase de luchas fue una depresión política, militar y sobre todo moral. Los revolucionarios se hundieron aún más con las dictaduras de la región típicas de la guerra fría y de las frustraciones en las elecciones de varios países. Salvo el caso cubano, la frustración chilena, la experiencia sandinista, lo ocurrido en Grenada y el liderazgo de Cheddy Jagan en Guyana, la izquierda fue un verdadero fracaso tanto en la lucha armada como en la vía del espectáculo comicial.

Todos conocemos el destino de la revolución cubana cuando a más de cuarenta años la disidencia se castiga con cárcel. La Unidad Popular en Chile creyó en la hipótesis de la pasividad de las clases dominantes y el resultado fue su destrucción. Los discípulos de Carlos Fonseca Amador demostraron una terrible ineptitud una vez que liquidaron a la guardia nacional somocista. La crisis interna en Grenada fue aprovechada por los marines para golpear a su rival soviético. Y al viejo luchador de origen indio, Jagan, los británicos no le permitieron continuar jefaturando el gobierno al advenir la independencia.

Los ejércitos guerrilleros tampoco consiguieron alterar la zona. Las muestras sobran: El Salvador con una guerra civil decidida por la ayuda militar gringa; los alzamientos en México, asfixiados por la falta de solidaridad debido a la espalda dada por Cuba por ser el único país no participante en el embargo; los trotskistas y aborígenes guatemaltecos exterminados; el MRT y Sendero Luminoso liquidados en Perú; los tupamaros igualmente en Uruguay; la extinción de Alfaro Vive Carajo en Ecuador; la derrota guerrillera en Venezuela; la del Partido Comunista de Carlos Marighela en Brasil y el aplastamiento de la actividad irregular en Bolivia, son ejemplos de la inviabilidad de este tipo de lucha en Latinoamérica, al menos a través de la forma como se asumió.

Asimismo, los frentes electorales tampoco funcionaron, en especial por la intervención americana dirigida a impedir progresos en esta área. Ni siquiera en Nicaragua, Estado donde el F.S.L.N., obtuvo el poder por las armas hubo de abdicarlo gracias a unas elecciones determinadas por la conscripción militar y el miedo a la guerra en las zonas fronterizas con Honduras debido a la Contra además de la alta inflación.

LA REPRESENTATIVIDAD AL PODER

Con estos antecedentes es fácil comprender el por qué grupos considerados como contestatarios se vieron en la necesidad, una vez culminada la confrontación Este-

Oeste, de estar presentes en una vida parlamentaria e incluso llegar al gobierno. Ya los intereses hemisféricos yanquis pasaban por incentivar los regímenes representativos.

Así las cosas, se presenta la fase capitalista de la globalización propia de un planeta dominado por una concepción neoliberal en la cual la máxima meta es la democracia formal en el ámbito político y el mercado en el económico. Una aplicación económico-social tan rígida como el de la mundialización de la economía con su carga de exclusión social y precarización de la vida no era posible con las dictaduras tradicionales.

Organizaciones con un pasado de luchas comenzaron a intervenir en las votaciones en países donde no había una institucionalización por razones históricas y especialmente en el terreno electoral tampoco existía ninguna garantía de imparcialidad. Para ello tuvieron que pactar con los grupos económicos transnacionales a fin de obtener el financiamiento necesario para optar al triunfo en estos eventos.

Con el tiempo han avanzado en su eficacia y logrado victorias. Venezuela con Chávez, Uruguay con Tabaré Vázquez, Lula Da Silva en Brasil, Lucio Gutiérrez en Ecuador, el hijo de Torrijos en Panamá, Leonel Fernández en República Dominicana, Néstor Kirchner en Argentina y Ricardo Lagos en Chile, son manifestaciones de lo antes aseverado. Sin contar los éxitos municipales y congresionales del sandinismo en Nicaragua y el Farabundo Martí en El Salvador, amén de los aspirantes con bastantes posibilidades de ganar como López Obrador en México y Evo Morales en Bolivia en próximas elecciones.

Surge además una idea peregrina como la de señalar que hay dos izquierdas, una borbónica representada en Chávez y Fidel Castro, y otra moderna cuyos exponentes son Lula y Lagos. Se les señala como fuerzas impetuosas por llegar a verdaderas conquistas sociales, ora por la vía tradicional estalinista, ora por el legalismo de la representación.

No obstante, pensar en regímenes de izquierda sin analizar la estructura de poder es absolutamente desequilibrado. Se parte de una premisa falsa como estimar que con el empuje de una organización marxista o revolucionaria alcanzando el gobierno y apalancándose en el Estado se puede proceder a cambiar la sociedad. Es el esquema clásico marxista-leninista: se busca el poder para desde allí orientar la nueva dirección de la sociedad.

Se trata de un concepto totalmente ilusorio. Las conformaciones socio-económico-políticas no son entidades aisladas de la realidad sino expresión de un mismo patrón: el capitalismo, cuya actual etapa es acentuadamente mundializada. El formato de los Estados nacionales está siendo superado por la instantaneidad de las operaciones financieras y la creciente fuerza de las grandes corporaciones. El capital abraza nuevos roles sin perder su condición existencial.

QUIEN LE PONE LA CASCABEL AL GATO

El Estado es una expresión de prácticas sociales, no es

un objeto cuyo apoderamiento significa consecuentemente un cambio. No es suficiente con ser ocupado por organizaciones históricamente pujantes por las transformaciones para que ocurra, *ipso facto*, una metamorfosis. Unas relaciones de poder como las existentes en la América mestiza no pueden ocasionar otra cosa que una entidad opresora donde un grupo mínimo se arroga la representación de toda la sociedad a través de todos los mecanismos coactivos, verbigracia el ejército, el ordenamiento jurídico, la actividad relevante de los medios de difusión de masas y la penetración de las organizaciones sociales.

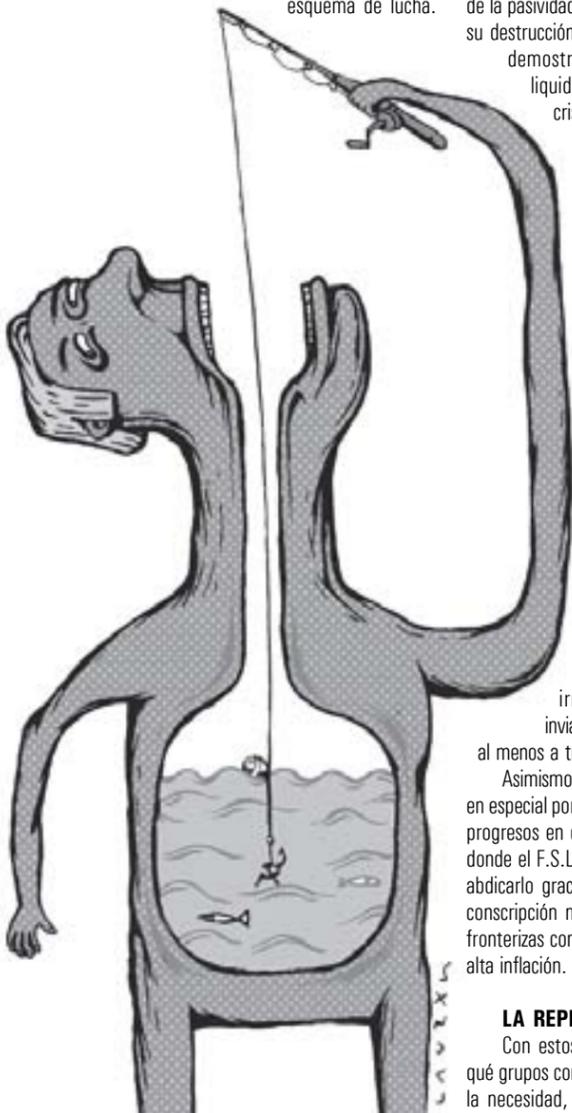
De allí que a pesar de la presencia de nuevas caras a la cabeza del Estado ocurren los mismos vicios inherentes a estas democracias de utilería. La corrupción, la violencia de pobres contra pobres en las barriadas de excluidos, la ineficacia en el ejercicio de la representación, el desempleo, la inflación, la recesión, el militarismo, la concentración de poder y el armamentismo, son efluvios de una modalidad política instaurada en la esencia del andamiaje coercitivo.

Así, vemos cómo el régimen chavista está implorando a pesar de atravesar una bonanza económica histórica. La descomposición y los negociados desde los grandes ejes gubernamentales, el aumento de la economía informal, la flexibilización laboral promovida desde el mismo Estado, el autoritarismo, el culto a la personalidad y los planes reformistas asistenciales, nos indican el sentido de este gobierno.

El caso de Lula es patético por la corrupción generalizada del Partido de los Trabajadores y sus aliados mientras la miseria crece a pasos galopantes; Ricardo Lagos tiene la voluntad de indultar a un asesino, el general Contreras, a cambio de concesiones en un avenimiento entre cúpulas. La caída de Lucio Gutiérrez obedeció al desmoronamiento de su administración. En fin, estos gobiernos asumidos por la izquierda no se diferencian de los de la derecha en el pasado.

Estamos en presencia de un andarivel construido in *illo tempore* capaz de sujetar el espacio de dominación existente. No puede haber variaciones porque el poder en Latinoamérica no es un lugar rígido donde con cambiar las caras se puede desplazar hacia otros niveles. Es un Estado y unas poliarquías bien instalados incapaces de promover cambios desde el ángulo de una vinculación despótica con la sociedad.

De tal manera que no hay modificaciones en las naciones donde la izquierda ha ganado porque haber una o dos, tradicional o contemporánea, no es el problema. Simplemente hay nuevas fachadas con la misma esencia y la sociedad soñada está cada día a años luz porque se repiten las mismas perversidades intrínsecas a la tradición del poder en América Latina y el Caribe. La única forma de estremecer el establecimiento es romper la sustancia del hacerse obedecer a través de una irrupción de la sociedad para autogobernarse sin necesidad de la felonía de la representación. La toma de decisiones debe volver a la gente de donde nunca debió salir.



LA CNT DENUNCIÓ LA FARSA REPRESENTADA POR HUGO CHÁVEZ

anarcosindicalistas ibéricos marchan contra la cumbre de presidentes en salamanca

Redacción

Las dos centrales sindicales anarquistas de España, a diferencia de la izquierda tradicional, realizaron eventos para mostrar su repudio a la Cumbre de Jefes de Estado, llevada a cabo a comienzos de octubre en la ciudad de Salamanca.

La Confederación Nacional del Trabajo, CNT, organizó una contracumbre bajo el título "Donde vaya el poder encontrará resistencia" durante seis días, con una programación de diversos foros, talleres, proyecciones de películas, concierto y manifestación. Ante el anuncio de actos alabatorios de los presidentes Fidel Castro y Hugo Chávez por parte de organizaciones sociales y partidos políticos, los militantes cenetistas divulgaron durante los días previos a su contracumbre un manifiesto con el título: "La gran mentira de Cuba y Venezuela (o del falso socialismo)": "La situación en Cuba y Venezuela -afirmaba la CNT- tras la implantación de los regímenes castrista y chavista respectivamente, no ha mejorado mucho respecto a la anterior. Ambos países siguen siendo paraísos turísticos de los países occidentales mientras la miseria sigue afectando a gran parte de la población; y para colmo se ha generado una gran casta política que parece indestructible". La página web de la Federación local de Salamanca, www.cnt.es/salamanca, divulgó información acerca de la dictadura cubana y las amplias relaciones del gobierno bolivariano con las transnacionales. La manifestación realizada por la CNT y otros grupos anarquistas el 15 de octubre, aglutinó a varios centenares de personas fuertemente vigiladas por los organismos de seguridad. Las consignas

denunciaban la farsa de todos los gobiernos, y en algunos puntos del recorrido se registraron enfrentamientos.

PUEBLOS EN REBELDÍA

Por su parte la Confederación General del Trabajo, CGT, realizó una serie de actos bajo la consigna "Cumbres de hipocresía, pueblos en rebeldía".



La manifestación realizada junto al grupo "Ecologistas en acción" congregó a 3.000 activistas. Según la información difundida por CGT "La manifestación transcurrió de una manera festiva, animada entre otros por un grupo de percusión y de payasos, pero a la vez reivindicativa, coreando lemas como "¿por qué los asesinan si son la esperanza de América Latina?", "a, a, anticapitalista" o "fuera militares de América Latina". De las pancartas, destaca una cerca de la cabecera elevada por globos que denunciaba la hipocresía de la cumbre y sus jefes de Estado, otra de grandes dimensiones contra la impunidad en Colombia y del grupo de apoyo a los indígenas magonistas". Intelectuales como Octavio Alberola recalcaron la distancia de la tradición libertaria de regímenes como los representados por Cuba y Venezuela.

Estas dos manifestaciones fueron minimizadas por la propaganda de izquierda internacional, las cuales resaltaron los eventos realizados en "solidaridad" con los gobiernos de los dos países caribeños.

Más información en las páginas webs:

<http://www.cnt.es>
<http://www.cgt.es>
<http://www.alasbarricadas.org>

argentina: encuentro anarquista 2005

Federación Libertaria Argentina
fla2@radar.com.ar

El 23, 24 y 25 de septiembre el movimiento libertario de nuestra región se dio cita en Villa Constitución (Santa Fé) para debatir cuestiones relativas al ideal anarquista y su realización. Catorce personas de la FLA de Capital Federal nos sumamos a las más de 150 personas que participaron del encuentro, organizado por la Biblioteca y Archivo Histórico-Social Alberto Ghirardo (adherida a nuestra Federación) y el Colectivo Anarquista Pensamiento y Acción de Rosario.

Asistieron personas de Resistencia, Paraná, Rosario, Villa Constitución, General Rodríguez, Escobar, Chascomús, Hurlingham, Capital Federal, La Plata, Bariloche, Neuquén, Santa Rosa, Concepción del Uruguay, Córdoba, Santiago de Chile y Montevideo. En el encuentro entraron en contacto las diferentes posturas que comprende el anarquismo en nuestra región: individualistas, partidarios de la organización (ya sea específica o sindicalista), insurreccionalistas, primitivistas, anarkafeministas, anarkopunks, y autónomos.

El debate se estructuró a partir de talleres organizados por distintos grupos o personas que prepararon disparadores (introducción al tema para luego dar paso al debate entre todos). Las temáticas tratadas recorren la diversidad de intereses y preocupaciones del movimiento anarquista, que ha tenido un gran crecimiento en los últimos años y tiene necesidad de definir las formas que tomará su acción en vistas de lograr mayor influencia en la sociedad, así como posturas frente a las nuevas problemáticas que surgen. Por esto mismo, la mayoría de los talleres, más que estar pensados en función de desarrollos teóricos, estuvieron dirigidos a discutir las prácticas de los libertarios. A lo largo del encuentro se debatió sobre la coyuntura que estamos atravesando, las formas de organización que deberían tener los grupos anarquistas (insurreccionalismo, especificismo, forismo), proyectos económicos y sociales alternativos, cárceles, feminismo, pueblos originarios, ecologismo, luchas sociales.

Entre los talleres (y en algunos casos durante estos) se comía, jugaba, conversaba, cocinaba, limpiaba, y hacía las ferias de publicaciones. L@s organizador@s habían colgado hojas en las que nos anotábamos para ir asumiendo tareas colectivas de limpieza y cocina y de tomar apuntes en los talleres. La comida fue vegetariana, con opción vegana, los tres días, y se pidió que no se consuma alcohol ni drogas para evitar la dispersión y cualquier problema con la gente del camping. El costo fue de diez pesos por los tres días para la gente que fue desde lejos, y de 20 para las personas de Rosario, cuyos gastos de pasaje eran mucho menores. En nuestro caso, 13 viajamos en micro de línea junto con l@s compañer@s de Red Libertaria y de Mujeres Libres (un compañero fue a dedo unos días antes) y pudimos costear los pasajes de 5 personas total o parcialmente con lo recaudado en el recital a beneficio del viaje realizado el fin de semana anterior, para que nadie quede sin viajar por no poder pagar el traslado.

los talleres

VIERNES 23:

- Análisis crítico del Plataformismo (Colectivo Anarquista Pensamiento y Acción- Rosario)
- Proyectos económicos y sociales alternativos (Grupo Alavío- Buenos Aires)
- Análisis de coyuntura (Coordinadora Libertaria de Córdoba)

SÁBADO 24:

- Insurreccionalismo. Lo individual. La violencia como respuesta y la violencia funcional permitida en los parámetros de la cultura del espectáculo. (Individualidades informales anárquicas)
- Acciones libertarias contra la opresión sexual. Anarquismo y empoderamiento. (Mujeres Libres- Buenos Aires)
- Vista anárquica a la cuestión de las cárceles (Cruz Negra Anarquista Bs.As.)
- Pueblos Originarios y anarquismo (Mov. Anarquista Libertario-Chaco/Corrientes)
- Las ideas anarquistas en la lucha contra la explotación laboral. (F.O.R.A.-Capital Federal)
- Ecología (Luis Sabini Fernández)

DOMINGO 25:

- Perspectivas de la Revolución Social (José Bodrero)

*Salvo en dos casos (los talleres de Análisis de Coyuntura y Perspectivas para la Revolución Social), había que optar entre dos que se realizaban simultáneamente.

En cuanto a la experiencia de los talleres, fue variada. Por momentos las discusiones eran serias y las intervenciones (generalmente con lista de orador@s formal o informal) apuntaban a discutir a fondo los temas propuestos, pero por otros se tornaban un intercambio de palos verbales directos o indirectos.

Lamentablemente esta discordia paralizante estuvo presente en mayor o menor grado en todos los talleres, ya que había un choque permanente entre las personas que proponíamos construir la revolución social en conjunto con el resto de la sociedad, de a poco, y aquellas que llamaban a una revolución inmediata basada en actos de rebeldía y sabotaje individuales o hechos por pequeños grupos efímeros y que velan los intentos de organización a largo plazo como opresivos.

Aunque en muchos casos l@s partidari@s de las tácticas insurreccionalistas decían que su objetivo final



Vista del Encuentro > Organizadores

era el comunismo anárquico, no nos fue posible llevar la discusión con ell@s a un plano de cómo visualizaban la sociedad futura, y entender en qué sentido se podía llegar a ella mediante una postura basada en el deseo individual y que apuntaba, sobre todo, a la destrucción, sin proponer construcciones alternativas.

Además de estos dos polos, había mucha gente con posturas intermedias, con prácticas que buscaban construir modos de vida anticapitalistas y autogestivos relacionándose en pequeños grupos informales, y trabajando desde la ecología, el vegetarianismo, la educación libertaria y la cultura alternativa. Había, también, grupos que trabajaban con comunidades indígenas, como es el caso del MAL, de Chaco y Corrientes, y con agricultores, como la gente de Córdoba.

En el plenario final no se decidió un lugar para un próximo encuentro. Las intervenciones se limitaron más que nada a felicitar a los organizadores, y a sugerencias

como incorporar actividades para los niños, hacer actividades de cofraternización antes de entrar en la etapa de debates, comentarios acerca del menú, o incorporar talleres prácticos para compartir saberes en el próximo. No hubo discusión de los logros y fracasos de éste encuentro más allá de estos temas puntuales. En nuestra opinión, esto se debe a varios factores, desde el agotamiento de much@s de l@s presentes tras tres días de actividad permanente, a la necesidad de reflexión acerca de si este tipo de encuentros son o no productivos en el sentido de crear o fortalecer lazos entre las personas que estamos buscando el camino hacia la anarquía.

Cabe preguntarse cuál sería el denominador común que nos había llevado a tod@s a estar allí, si es que ese denominador común existe. Tal vez sea esa escurridiza búsqueda de la libertad y la horizontalidad, de un mundo sin opresores ni oprimidos. Pero las interpretaciones que cada un@ hace de estos valores, y las prácticas que derivan de estas interpretaciones, parecen ser, a veces, difícil de conciliar. Y sin embargo, seguimos pensando que no podemos ser libres mientras l@s demás son esclavos, y que es imprescindible seguir buscando una transformación que sea cada vez más inclusiva mediante el apoyo mutuo entre personas que están intentando construir esa transformación y el intento de llegar a otras personas con prácticas o valores afines.

Seguimos pensando que el anarquismo se nutre de la diversidad, y de esa delicada mezcla entre responsabilidad e insumisión, razón y pasión. Estos términos no son antagónicos, y si falta cualquiera de ellos corremos el peligro de caer en el egoísmo estéril, la verticalidad, o el ghetto de gente ya convencida, o un discurso meramente académico respectivamente. Si logramos conjugarlos, y combinar las prácticas que surgen de esa mezcla vital, nuestro ideal cobra vida, y podemos complementarnos y aprender a construir el futuro desde el pasado y el presente. Creemos que si nos limitamos sólo a la destrucción de cajeros automáticos, o a hacer bibliotecas, o editar fanzines, o hacer huertas comunitarias, o a trabajar con movimientos de indígenas o desocupados, o a hacer actividades culturales como teatro o cine, o a difundir la bicicleta o el veganismo, o a ir a manifestaciones, o a buscar organizar el movimiento anarquista, nos quedamos cort@s. Pero ahora estamos haciendo todas estas cosas, y más, y si pudiéramos coordinar un poco para apoyarnos en estas tareas, y multiplicar cada vez más las prácticas libres y autogestivas, ya sería algo.

El encuentro anarquista que acabamos de compartir no fue pensado para llegar a acuerdos comunes, sino para empezar a hablar para ver qué se puede hacer en conjunto más adelante. En este sentido, cualquier balance es prematuro, y queda por verse si sabremos relacionarnos desde los principios básicos del apoyo mutuo y la solidaridad, no callando las diferencias, pero si dándonos lugar a aprender de la diversidad de prácticas distintas a las nuestras.



qué es la comisión de relaciones anarquistas

- Es un grupo de afinidad. Se manifiesta en una convergencia de aspiraciones e intereses individuales, una identidad de opiniones sobre cuestiones fundamentales, de orden teórico y práctico, una compatibilidad entre diversos temperamentos y maneras de hacer; una confianza mutua y una amistad entre todos sus componentes. Siendo una asociación de afines, la CRA es una asociación libre de individuos.

- Es una asociación igualitaria. No existen mandantes o dirigentes, ni se verifica la división social del trabajo, propia de las sociedades capitalistas. No se presenta la sumisión de la voluntad de la minoría a la voluntad de la mayoría; no existe los "intereses" o la "voluntad" del grupo considerados como abstracciones, como algo disociado y colocado encima de las aspiraciones concretas y de las voluntades reales de los individuos que la constituyen. Las actividades de la CRA son una consecuencia de acuerdos libremente realizados por

todos sus integrantes, pactos que pueden ser modificados en cualquier momento.

- La CRA es plenamente responsable por sus actos (actos que resultan de sus acuerdos internos o de los pactos que realice con los demás grupos). La CRA es una asociación autónoma, constituida por individuos autónomos. La acción de la CRA no abarca necesariamente la totalidad de las actividades de cada uno de sus componentes. El individuo no se agota en el grupo, como este no se agota en la relación o coordinación con otras organizaciones.

- La CRA no es una asociación meramente formal. No existe, porque sus integrantes paguen regularmente una cuota o asisten periódicamente a reuniones. Su existencia se manifiesta esencialmente en la acción que realiza: "Si no hay práctica anarquista, no hay grupo anarquista". Su fin principal es el de la propagación de las ideas ácratas, por lo que edita un

periódico denominado "El Libertario", además de otros medios de difusión del ideario. El mismo es un medio de propaganda por los hechos, un medio de difusión de las ideas ácratas, un medio de coordinación y de conjugación de esfuerzos individuales, un medio de apoyo de intervenciones prácticas de cada uno de sus componentes, es un medio de debate sobre las más diversas cuestiones que se colocan en el movimiento anarquista.

- La CRA no vive en una torre de marfil. Sus integrantes pueden (y lo hacen) participar, de acuerdo con el método de acción directa, en las más diversas luchas sociales e interviene, sin dirigencia, en las más diferentes asociaciones populares.

- Siendo el anarquismo una negación total de la sociedad autoritaria, la CRA no es institucionalizable. No le interesa participar de la legalidad democrática.

Angel Cappelletti

EL ANARQUISMO COMO FILOSOFÍA SOCIAL

El anarquismo, como filosofía social y como ideología, nace en la primera mitad del siglo XIX. Igual que el marxismo, supone, pues, la Revolución Francesa, el ascenso de la burguesía, la formación de la clase obrera, el nacimiento del capitalismo industrial.

Tiene, sin duda, igual que el marxismo, una larga prehistoria, pero su formulación explícita y sistemática no puede considerarse anterior a Proudhon.

Aun cuando sus principales representantes, como Bakunin y Kropotkin, vinculan la concepción anarquista de la sociedad y de la historia con la concepción materialista y evolucionista del universo; aun cuando la mayoría de sus teóricos, de Proudhon en adelante, la relacionan con el ateísmo o, para ser más precisos, con el antiteísmo, no puede demostrarse que tal vinculación sea lógica e intrínsecamente necesaria.

De hecho, algunos pensadores de singular importancia dentro del anarquismo desconocen y, más aún, contradicen la fundamentación materialista y determinista de la idea anarquista de la sociedad y de la historia. Tal es el caso, en el siglo XX, de Malatesta y de Landauer. Tampoco han faltado quienes, como Tolstoi, intentan basar una concepción anarquista en el Cristianismo y en la fe, ciertamente adogmática y anticlerical, en el Dios del Evangelio.

Inclusive la absoluta confianza en la ciencia como fuente de conocimientos incontrovertibles acerca del mundo y como sólido fundamento de la sociedad ideal ha sido objeto de severas críticas en el pensamiento anarquista de nuestro siglo.

También en el marxismo son muchos los filósofos que desvinculan hoy totalmente el materialismo histórico (esto es, la concepción que Marx desarrolló sobre la sociedad y la historia) y el materialismo dialéctico (es decir, la filosofía de la naturaleza, que es, sobre todo, obra de Engels).

Así como no faltan en nuestra época quienes pretenden encontrar en el marxismo un método de investigación e interpretación de la sociedad, que se puede aplicar prescindiendo de cualquier concepción del mundo y de la vida, tampoco han faltado quienes pretenden reducir el anarquismo a un mero fermento revolucionario o a una mera conciencia crítica de la izquierda. Esto implica, sin duda, minimizar su significado con el pretexto de universalizarlo y de justificar su necesidad en el mundo actual.

Cosa muy distinta de esto es el reconocimiento de que, en la actualidad, diversas ideas que son típicamente anarquistas o que han surgido históricamente en el contexto de la doctrina y de la praxis anarquista han sido asumidas por la izquierda marxista, y aun por partidos democráticos, liberales o populistas, o han dado lugar a corrientes autónomas con finalidades determinadas y parciales. Tal es, por ejemplo, el caso de la autogestión, hoy inscrita en el programa de muchos partidos socialistas europeos; tal es el caso del antimilitarismo, que ha generado el movimiento de los objetores de conciencia en Estados Unidos y en Europa Occidental. Un trasfondo anarquista, no muy claramente definido pero no por eso menos real y actuante, está presente en muchos grupos juveniles y de la llamada "nueva izquierda", en movimientos contestatarios, feministas, antirracistas, ecologistas, etc.

EL ANARQUISMO COMO IDEOLOGÍA

Un problema bastante discutido entre los historiadores y politólogos es el carácter de clase de la ideología anarquista.

En el pasado los marxistas sin excepción se empeñaron en presentar el anarquismo ya como una ideología de los pequeños propietarios rurales y de la pequeña burguesía (artesano, etc.), ya como una ideología del *lumpen proletariat*. El propio Marx trataba a Proudhon como un *petit-bourgeois* y a Bakunin como un "desclasado". Hoy, algunos marxistas más lúcidos o menos dogmáticos reconocen que el anarquismo ha sido y es una de las

ideología de todas las clases oprimidas y explotadas en cuanto tales, mientras sean capaces de liberarse sin oprimir o explotar a otras clases, quiere decir que, si bien halla ante todo en la clase obrera su protagonista, corresponde asimismo a otras clases sometidas e incluso puede extenderse a minorías discriminadas. En esto se muestra el carácter amplio y no dogmático del anarquismo: no tendría ninguna dificultad en aceptar que la clase obrera puede, en determinadas circunstancias históricas, dejar de ser la protagonista de la revolución y que su bandera puede ser recogida por otra clase o por un sector de otra clase. Las ideas de Marcuse a este respecto, que tanto



EXTRACTOS DEL LIBRO DE ANGEL CAPPELLETTI

La ideología anarquista

alternativas ideológicas de la clase obrera.

Si de algo sirviera, podríamos recordar que Proudhon era hijo de un tonelero y de una sirvienta, mientras Marx lo era de un próspero abogado y Engels de un rico industrial. Pero entonces tendríamos que traer a colación también el hecho de que Kropotkin era un príncipe que pertenecía a una de las más antiguas estirpes nobiliarias del Imperio Ruso y que Bakunin era también miembro de una aristocrática familia, vinculada a altos dignatarios de la corte del zar.

Lo cierto es que allí donde el anarquismo floreció y logró influencia decisiva sobre el curso de los acontecimientos, sus huestes estaban mayoritariamente integradas por obreros y campesinos. Varios ejemplos podrían traerse, pero el más significativo es, sin duda, el de España.

Bien sabido es que, pese al esfuerzo y al disciplinado tesón de los enviados de Marx y de los discípulos de Pablo Iglesias, la clase obrera española, en la medida en que tuvo alguna ideología consciente, fue mayoritariamente anarquista (al menos entre 1870 y 1940). No en todas las regiones y provincias de España, sin embargo, el anarquismo arraigó con igual fuerza. Su principal baluarte fue, indiscutiblemente, Barcelona. Ahora bien, Barcelona era la ciudad más industrializada y, por consiguiente, la de mayor población obrera en la península. La conclusión es clara. No se puede dudar de que el anarquismo es allí la ideología de la clase obrera, y ello no sólo porque la mayor parte de los trabajadores industriales la han abrazado como propia, sino también porque tal ideología es el motor principal (si no único) de todos los cambios auténticamente revolucionarios que allí se producen. Pero es cierto también que en muchas regiones el anarquismo es profesado por las masas de los campesinos sin tierra y que en esas regiones en nombre del anarquismo se realiza todo cuanto de revolucionario se hace.

Más aún, inclusive el *lumpen proletariat* ha abrazado a veces el anarquismo, sobre todo en los momentos de gran agitación social y de efervescencia revolucionaria (lo cual no quita que otras veces se haya puesto al servicio del fascismo). ¿Quiere esto decir, entonces, que el anarquismo es una ideología policlasista? Quiere decir que, aunque surge, se desarrolla y alcanza su mayor fuerza dentro de la clase obrera, es una

escandalizan a la ortodoxia marxista, no son una herejía ni siquiera una novedad para el anarquismo. Dentro de la misma clase obrera son los sectores más explotados, las víctimas de los mayores rigores del sistema capitalista y de la más cruel represión policiaco-militar los que, en general, se inclinan más hacia el anarquismo. El marxismo, por el contrario, encuentra sus mejores adeptos sobre todo en las capas medias y altas de la clase obrera, entre los obreros especializados y alfabetizados, entre los semi técnicos y los cuasiletrados, y desde luego, entre quienes renuncian a la opción pequeño-burguesa por la aspiración más o menos consciente al funcionariado en el presunto Estado "socialista".

SOCIEDAD Y ESTADO

"Anarquismo" no significa en modo alguno ausencia de orden o de organización. Los pensadores anarquistas, desde Proudhon, opusieron el orden inmanente, surgido de la vida misma de la sociedad, de la actividad humana y del trabajo, al orden trascendente, externo, impuesto desde afuera por la fuerza física, económica o intelectual. El primero, que es no sólo el único auténtico sino también el único sólido y duradero, supone la supresión del segundo, falaz y esencialmente inestable. En esta oposición se basa la aparente paradoja proudhoniana: La libertad no es la hija del orden sino su madre.

Aunque en un momento dado se produjo un debate bastante violento entre los anarquistas partidarios de la organización por un lado y los enemigos de la misma por otro, la disputa se refería más bien al tipo de organización deseable y a la participación de los anarquistas en los sindicatos. Nadie o casi nadie ha desconocido la necesidad de una organización artificial, impuesta y, sobre todo, vertical.

"Anarquismo" no quiere decir, tampoco, negación de todo poder y de toda autoridad: quiere decir únicamente negación del poder permanente y de la autoridad instituida o, en otras palabras, negación del Estado.

Los anarquistas pueden admitir perfectamente la intrínseca autoridad del médico en lo que se refiere a la enfermedad y a la salud pública en general o del agrónomo en lo que toca al cultivo del campo: no pueden aceptar, en cambio, que el médico o el agrónomo, por el hecho de haber sido elegidos por el sufragio popular o impuestos por la fuerza del dinero o de las armas, decidan permanentemente sobre cualquier cosa, sustituyan a la voluntad de cada uno, determinen el destino y la vida de todos.

Del mismo modo que las sociedades llamadas primitivas no desconocen el poder (y aun, como quiere Clastres, el poder político), pero se caracterizan esencialmente frente a los pueblos civilizados por ignorar el Estado, esto es, el poder político permanente e instituido, los anarquistas aspiran a una sociedad no dividida entre gobernantes y gobernados, a una sociedad sin autoridad fija y predeterminada, a una sociedad donde el poder no sea trascendente al saber y a la capacidad moral e intelectual de cada individuo.

En una palabra, los anarquistas no niegan el poder sino ese coágulo del poder que se denomina Estado. Tratan de que el

gobierno, como poder político trascendente, se haga inmanente, disolviéndose en la sociedad.

La sociedad, que todos los pensadores anarquistas distinguen cuidadosamente del Estado, es para ellos una realidad natural, tan natural por lo menos como el lenguaje. No es el fruto de un pacto o de un contrato. No es, por consiguiente, algo contingente, accidental, fortuito.

El Estado, por el contrario, representa una degradación de esa realidad natural y originaria. Se lo puede definir como la organización jerárquica y coactiva de la sociedad. Supone siempre una división permanente y rígida entre gobernantes y gobernados.

Esta división se relaciona obviamente con la división de clases y, en tal sentido, implica el nacimiento de la propiedad privada.

El marxismo coincide, en líneas generales, con esta última tesis. Pero un grave problema se plantea a este propósito y la solución del mismo vuelve a dividir a marxistas y anarquistas.

Para los primeros la propiedad privada y la aparición de las clases sociales da origen al poder político y al Estado. Éste no es sino el órgano o el instrumento con que la clase dominante asegura sus privilegios y salvaguarda su propiedad. El poder político resulta así una consecuencia del poder económico. Éste surge primero y engendra a aquél. Hay, por tanto, una relación lineal y unidireccional entre ambos: poder económico (sociedad de clases)-poder político (Estado).

Para los anarquistas, en cambio, es cierto que el Estado es el órgano de la clase dominante y que el poder económico genera el poder político, pero éste no es sino un momento del proceso genético: también es verdad que la clase dominante es órgano del Estado y que el poder político genera el poder económico. La relación es aquí circular y, sin duda, dialéctica (a pesar de que algunos anarquistas como Kropotkin, rechacen toda forma de dialéctica):

Poder económico (sociedad de clases)



Poder político (Estado)

La raíz de todas las diferencias entre el marxismo y el anarquismo en lo referente a la idea de la sociedad, del Estado, de la revolución, se encuentra precisamente aquí.

Los anarquistas saben (desde Proudhon y Bakunin) que una revolución que pretenda acabar con las diferencias de clase sin acabar al mismo tiempo (y no más tarde) con el poder político y la fuerza del Estado está inevitablemente condenada no sólo a consolidar el Estado y a atribuirle la totalidad de los derechos, sino también a engendrar una nueva sociedad de clases y una nueva clase dominante. En este sentido, las palabras que Bakunin escribiera en su polémica con Marx y la socialdemocracia de su tiempo resultaron proféticas. Algunos marxistas lo reconocen así en nuestros días, obligados por el mismo Marx a confesar que los llamados países "socialistas" han sustituido simplemente el clásico capitalismo de la libre empresa por un capitalismo de Estado; que el papel de la burguesía ha sido cómodamente asumido, en la URSS, por una nueva clase tecnoburocrática; que las llamadas "democracias





populares», lejos de superar las limitaciones e incongruencias de la democracia representativa, las han agravado hasta la caricatura, y que de la auténtica democracia directa de los soviets de 1918 no queda hoy sino el nombre irónicamente adosado al nombre de un Estado donde no hay ningún tipo de autogestión auténtica

Estado y Gobierno

El principal centro de los ataques del anarquismo es el Estado porque éste representa la máxima concentración del poder. La sociedad está dividida esencialmente por obra del Estado; los hombres se encuentran alienados y no pueden vivir una vida plenamente humana gracias, ante todo, a tal concentración del poder.

La existencia del poder es algo natural en la sociedad: cada individuo y cada grupo natural dispone de un poder más o menos grande, según sus disposiciones físicas e intelectuales. Tales diferencias no son nunca, por sí mismas, demasiado notables. En términos generales puede decirse que la vida social tiende a hacerlas equivalentes. En ningún caso el exceso de poder del que naturalmente dispone un individuo o un grupo natural basta para establecer un dominio sobre la sociedad y sobre los demás hombres considerados en conjunto.

Sin embargo, por causas diferentes, y no siempre claramente comprendidas, el poder de los individuos y de los grupos comienza a reunirse y a concentrarse en unas pocas manos. El fenómeno básico que da origen a tal concentración puede describirse como una delegación (que pronto se convierte en cesión definitiva) de los poderes de los individuos y de los grupos naturales (comunidades locales, gremios, guildas, confraternidades, etc.). En términos éticos cabría describir tal cesión como una actitud de fundamental pereza o cobardía. Desde un punto de vista social debe explicarse así: los hombres (individuos y grupos) ceden a determinados individuos el *derecho* de defenderse y de usar su energía física, a cambio de ser eximidos del deber de hacerlo. Nace así el poder militar. Ceden también el *derecho* de pensar, de usar su capacidad intelectual, de forjar su concepción de la realidad y su escala de valores, a cambio de ser relevados de la pesada obligación y del duro deber de hacerlo. Nace entonces el poder intelectual y sacerdotal. Guerreros y sacerdotes exigen al mismo tiempo una partición de los bienes económicos y, ante todo, de la tierra. Y para hacer respetar los *derechos* que se les ha cedido y las propiedades que *ipso facto* han adquirido, instituyen el *Estado* y la *Ley*, y eligen de su propio seno al *gobernante* o los *gobernantes*.

Nace así, junto con las *clases sociales* y la *propiedad privada*, el *Estado*, que es síntesis, cifra y garantía de todo poder y de todo privilegio.

Lejos de ser, pues, una entidad universal, imparcial, anónima, el *Estado* es la expresión máxima de los intereses de ciertos individuos y de ciertas clases. Lejos de ser la más perfecta encarnación del Espíritu, es la negación misma de todo Espíritu, pues nace de la cobardía y se nutre de los más mezquinos intereses.

BUROCRACIA Y PARLAMENTARISMO

La crítica del Estado asume una forma particular en la crítica de la burocracia. Y ésta es sin duda la forma más accesible al público no anarquista, al ciudadano común y ajeno a cualquier ideología política de los grandes centros urbanos e industriales. Por otra parte, también han sometido a crítica a la burocracia muchos pensadores liberales y hasta algunos marxistas. Así, De Tocqueville concuerda con Kropotkin en el análisis de la burocracia francesa.

La burocracia nace del Estado y puede decirse que se desarrolla con él. No hay Estado sin burocracia y ésta extiende sus funciones a medida que el Estado se hace

más Estado, es decir, a medida que éste se hace más centralista y autoritario.

En primer lugar, los pensadores anarquistas suelen señalar la irracionalidad de la estructura burocrática; después, su naturaleza mecánicamente opresiva; y, en fin, su carácter antieconómico.

Durante el Antiguo Régimen, si el viento derribaba un árbol en un camino público -observa Kropotkin-, no se lo podía retirar y vender sin hacer cinco o seis trámites; con la Tercera República es preciso intercambiar no menos de cincuenta documentos. El Estado genera así una burocracia de miles de funcionarios y gasta en pagarlos miles de millones. Pero al mismo tiempo prohíbe a los campesinos unirse entre sí para solucionar sus problemas comunes. Tales observaciones de Kropotkin cobran cada día mayor vigencia, ya que la burocracia crece y se multiplica de año en año, al mismo tiempo que resulta más ineficaz y parasitaria.

En el siglo pasado, se necesitaban semanas para llegar de Caracas a Buenos Aires, pero podía uno embarcar casi sin trámite burocrático alguno; en nuestros días se hace el viaje en unas horas, pero se necesitan semanas para llenar todos los requisitos previos que el Estado exige al viajero.

Está de más decir que esta impertinencia fastidiosa y tanto más irritante cuanto más pequeña, lejos de haber sido atenuada en los llamados "países socialistas", se ha potenciado al máximo. Los burócratas han llegado a constituirse allí en la nueva clase dominante, porque, sin haber logrado la propiedad «jurídica» de los *medios de producción*, han concentrado en sus manos los *medios de decisión*, como bien advierte Cornelius Castoriadis.

En los llamados "países democráticos", a su vez, la burocracia como clase no sólo comparte el poder con los dueños de los medios de producción, es decir, con los capitalistas (por lo demás agrupados en grandes empresas transnacionales que equivalen, desde el punto de vista económico, a los Estados "socialistas"), sino que inclusive se superponen a los mismos capitalistas, como "clase empresarial" o como "clase política".

Los anarquistas se han opuesto siempre a la democracia representativa y al parlamentarismo porque consideran que toda delegación del poder por parte del pueblo lleva infaliblemente a la constitución de un poder separado y dirigido contra el pueblo.

En el antiparlamentarismo coincidieron, durante un tiempo, con los bolcheviques y los marxistas revolucionarios. Más allá de las posiciones de éstos, que se oponían a la democracia indirecta y a los comicios democráticos porque aspiraban simplemente a imponer la dictadura del proletariado (esto es, la dictadura del partido), los anarquistas propusieron siempre como única alternativa la democracia directa. Democracia representativa -piensan- supone burocracia; democracia representativa supone manipulación de la voluntad popular por parte del gobierno y de las clases dominantes; democracia representativa quiere decir gobierno de los menos aptos y decisión en manos de los que no saben. ¿Puede acaso un diputado, aun cuando fuera un sabio en algún campo particular (que es difícil que lo sea), opinar y decidir con competencia sobre todos los problemas, tanto educativos como financieros, tanto jurídicos como criminológicos, tanto culturales como agrícolas? Y, por otra parte, aun cuando pudiera, ¿quién me asegura que su voto traduce la opinión y la voluntad de sus electores? Y aun cuando la tradujera alguna vez, ¿cómo podría saberse que la seguirá traduciendo siempre? ¿Cómo puede un hombre hacer representar su opinión por un lapso de cuatro o seis años, cuando no puede saber siquiera qué opinará la semana que viene? Para los anarquistas, la democracia representativa es una ficción, más o menos hábilmente tramada por la burguesía para detentar el poder con apoyo del pueblo y de los trabajadores. Sólo la democracia directa (en forma de consejos, soviets, asambleas comunales, etc.), es democracia auténtica y merece el nombre (lamentablemente degradado) de democracia popular.

LA REVOLUCIÓN

La existencia de una sociedad sin clases está inescindiblemente vinculada, para el anarquismo, con la abolición del Estado. Por tal razón, el criterio para discernir la autenticidad de una revolución está dado por la real y efectiva liquidación del poder político y del aparato estatal desde el mismo instante en que la revolución se produce. Los anarquistas no han compartido jamás la teoría marxista del Estado como superestructura que

caería de por sí, como fruto maduro, cuando se instaurara el comunismo y desaparecieran los últimos vestigios de la sociedad de clase. Afirmar, como Engels, que en un remoto futuro el Estado será relegado al Museo de Antigüedades les parece una actitud singularmente evasiva e irrealista. Esto no quiere decir, sin embargo, que para ellos el Estado pueda y deba abolirse al día siguiente de la revolución. Ningún pensador anarquista ha defendido tal idea, y contra ella se pronunciaron con claridad tanto Kropotkin como Malatesta. Pero ningún pensador anarquista ha dejado tampoco de insistir en la exigencia de iniciar la liquidación del Estado *junto con* y no *después de* la demolición de la estructura clasista de la sociedad.

La revolución es entendida por los anarquistas no como conquista del Estado sino como supresión del mismo.

Desde un punto de vista positivo, muchos teóricos del anarquismo, como Bakunin y Kropotkin, la conciben simplemente como la toma de posesión de campos, fábricas y talleres (de la tierra y los medios de producción) por parte de los productores. Lo cual no excluye, para ellos, la necesidad de defender con las armas esta expropiación o, por mejor decir, esta restitución de toda la riqueza a quienes son sus legítimos dueños, puesto que la han creado. Quienes no apelan a la idea de la revolución, como es el caso de Proudhon y sus discípulos, confían de todas maneras en la acción mutualista de los productores, que ha de conducir de por sí a una autogestión integral y a la liquidación de la idea misma de la propiedad y del Estado.

AUTOGESTIÓN

Si algún concepto práctico y operativo pudiera sintetizar la esencia de la filosofía social del anarquismo, éste sería el de la *autogestión*. Así como el mismo Proudhon, que utilizó por vez primera la palabra *anarquismo*, dándole un sentido no peyorativo y usándola para designar su propio sistema socioeconómico y político, pronto prefirió sustituida por otra (mutualismo, democracia industrial, etc.) que tuviera un significado positivo (y no meramente negativo, como "anarquismo"), hoy podríamos considerar que el término "auto-gestión" es un sinónimo positivo del "anarquismo".

Sin embargo, tal equivalencia semántica no se puede establecer antes de haber dejado establecida una serie de premisas y de haber hecho una serie de precisiones. La palabra "autogestión" y el concepto que representa son de origen claramente anarquista. Más aún, durante casi un siglo ese concepto (ya que no la palabra) fue el santo y seña de los anarquistas dentro del vasto ámbito del movimiento socialista y obrero.

Ninguna idea separó más tajantemente la concepción anarquista y la concepción marxista del socialismo en el seno de la Primera Internacional que la de la autogestión obrera.

Pero en las últimas décadas, la idea y, sobre todo, la palabra, se han ido difundiendo fuera del campo anarquista, se han expandido en terrenos ideológicos muy ajenos al socialismo libertario y, por lo mismo, han perdido peso y densidad, se han diluido y trivializado. Hoy hablan de "autogestión" socialdemócratas y eurocomunistas, demócratas cristianos y monárquicos.

A veces se confunde la "autogestión" con la llamada "cogestión", en la cual los anarquistas no pueden menos que ver un truco burdo del neocapitalismo. A veces, se la vincula con la economía estatal y se la ubica en el marco jurídico-administrativo de un Estado, con democracia "popular"

"A veces se confunde la "autogestión" con la llamada "cogestión", en la cual los anarquistas no pueden menos que ver un truco burdo del neocapitalismo..."

(Yugoslavia) o "representativa" (Israel, Suecia), etc. Una sombra de "autogestión" puede encontrarse inclusive en las "comunidades campesinas" del mastodónico imperio marxista-confuciano de China. Y no faltan tampoco rastros de la misma en regímenes militares (como el que se implantó en Perú en 1967) o en dictaduras islámico-populistas (como la de Libia).

Pero la autogestión de la que hablan los anarquistas es la autogestión integral, que supone no sólo la toma de posesión de la tierra y los instrumentos de trabajo por parte de la comunidad laboral y la dirección económica y administrativa de la empresa en manos de la asamblea de los trabajadores, sino también la coordinación y, más todavía, la federación de las empresas (industriales, agrarias, de servicio, etc.) entre sí, primero a nivel local, después a nivel regional y nacional y, finalmente, como meta última, a nivel mundial.

Si la autogestión se propone en forma parcial, si en ella interviene (aunque sea desde lejos y como mero supervisor) el Estado, si no tiene desde el primer momento a romper los moldes de la producción capitalista, deja enseguida de ser autogestión y se convierte, en el mejor de los casos, en cooperativismo pequeño-burgués.

Por otra parte, no se puede olvidar que una economía autogestionaria es socialista - más aún, parece a los anarquistas la única forma posible de socialismo- no sólo porque en ella la propiedad de los medios de producción ha dejado de estar en manos privadas, sino también, y consecuentemente, porque el fin de la producción ha dejado de ser el lucro.

De hecho, el mayor peligro de todo intento autogestionario, inclusive del que alguna vez se dio en un contexto revolucionario (como en la España de 1936-1939), se cifra en la fuerte inclinación, que siglos de producción capitalista han dejado en la mente de los trabajadores, hacia la ganancia y la acumulación capitalista.

Una vez salvados todos los escollos previos (entre los cuales emerge uno tan duro y abrupto como el Estado), la autogestión deberá salvar todavía el más peligroso y mortal de todos: la tendencia a reconstruir una nueva forma de capitalismo.

→ Este texto apareció originalmente a comienzos de los 80's. Las referencias a la Guerra Fría y la Unión Soviética, por lo tanto, deben leerse en pasado. Pero el resto del escrito, como se observa, conserva su total actualidad pedagógica.



una decada de contrainformacion



una editorial diez años atras

Editorial El Libertario # 1 – 1995
Comisión de Relaciones Anarquistas

De nuevo, el movimiento anarquista local siente la necesidad de salir a la calle y fijar posición con respecto a la problemática de nuestra gente, frente a l@s opresor@s de siempre. Y esta motivación más que fortuita, responde al vacío de propuestas nuevas y coherentes existentes en el ambiente social venezolano.

Este periódico existió hace unos cuantos años atrás, como el intento de un grupo libertario de sembrar la inquietud antiautoritaria y la crítica permanente frente a la desesperanza de una democracia que afilaba sus dientes sobre nuestras espaldas. Hoy, como la leyenda del Ave Fénix, renace de la mano de los primeros frutos de aquella cosecha, deseando aportar lo suyo en la construcción de una sociedad más humana y justa.

Tras este esfuerzo, se vienen reuniendo un grupo de compañer@s de varias ciudades, que unidos por el ideal anarquista y desde alguno de los matices que este abierto pensamiento posee, dan forma a la Comisión de Relaciones Anarquistas: un grupo federado de manera asamblearia, que intenta demostrar las virtudes de la responsabilidad colectiva militante en un movimiento caracterizado por la inconstancia y efímero de sus expresiones orgánicas. Más que una imposición mesiánica, esta propuesta organizativa se perfila en dos direcciones: La primera como inquietud de relacionar y enlazar permanentemente los diferentes grupos e individualidades libertarias entre si, y darles proyección y participación junto a otros movimientos antiautoritarios con los que haya un mínimo de puntos comunes y respeto. Así, haciendo palpable el apoyo mutuo y la solidaridad recíproca, tratar de dar piso colectivo de una vez por todas a una práctica libertaria constante en nuestra comunidad. Lo segundo y más específico, es potenciar grupos de afinidad responsables que, simpatizantes con una interrelación orgánica (con nuestros valores de siempre: la asamblea como órgano de toma de decisiones, organización horizontal, rotación y revocabilidad de las responsabilidades, respeto de la identidad y autonomía individual) deseen avocarse a la tarea de producir propaganda, contrainformación y materiales para la discusión y organizar actividades dentro y con relación a esta Comisión.

Este periódico fijará posición con respecto a las problemáticas más punzantes padecidas por nuestra gente, tratando de ser un espejo donde se refleje el quehacer interesante de la mayor cantidad de grupos con actitudes libertarias y la organización de las comunidades ajena a los órganos del Estado, tratando de darle realce al aspecto noticioso y confrontador sobre el debate teórico-ideológico, al cual, aunque necesario, daremos salida por otras vías.

La invitación queda abierta para que te acerques y participes junto a nosotr@s en la lucha por controlar nuestras vidas. La CRA no es un círculo cerrado de amig@s, tu también puedes involucrarte y tomar parte en la toma de decisiones. Tenemos una reunión semanal en donde acordamos el trabajo a realizar y leemos los trabajos a publicarse en el periódico. Poseemos varias pequeñas bibliotecas en donde puedes documentarte más en cuanto a las posturas que defendemos y los temas que tratamos. Distribuimos en pequeña escala publicaciones locales y extranjeras, y mantenemos una constante correspondencia con colectivos y personas del extranjero, que nos mantienen al día con respecto a lo que pasa en sus países. Si aún no deseas participar activamente, igual puedes participar en nuestros proyectos, siempre estaremos felices de tener personas ayudándonos, y si escribes algo para El Libertario, estamos muy dispuestos a publicarlo. Preferimos por motivos de espacio artículos cortos y notas que nos informen sobre la actividad que se realiza en tu barrio, lugar de estudio o sitio de trabajo, al margen de las instituciones oficiales. Y en general, muy dispuestos a conversar y aclarar más lo que somos y lo que creemos.

Somos, en definitiva, un adelanto de las relaciones a establecerse en una sociedad de rostro humano. Somos los eternos soñadores que suspiramos y transpiramos por el cese a la división entre dominantes y dominados, por la igualdad del ingreso y de las oportunidades de participación. Por la abolición del Estado y de sus ejércitos, leyes y cárceles que coaccionan el libre espíritu humano. Los militantes de la sexualidad integral. Los defensores de la autogestión, la solidaridad, el apoyo mutuo y la democracia directa. Los incansables promotores de la diversidad y la autonomía de los individuos en pos del beneficio comunal. En fin, los de la indumentaria negra y corazón rojo que late esquizofrénicamente bombeando ráfagas de libre pensamiento. Eso es lo que somos, los siempre idealistas, los incansables jinetes de la utopía. Los anarquistas.



Decir por lo menos la mitad de la verdad de la mentira del mundo

Nico
stillangry@no-log.org

Descubrí a este periódico en 1998 en Argentina. De ello tengo una memoria muy confusa pero todavía vivaz. No sé aún si ese primer contacto verdaderamente me había marcado o si es una reconstrucción de la memoria, ahora que El Libertario cobró una gran importancia para mí.

En este recuerdo, me identifique inmediatamente con el periódico. No entendía entonces muy bien el español pero la iconografía, el diseño, los títulos de los artículos me recordaban a mis ganas, a lo que trataba de hacer de mi vida en Francia. Y sobre todo, percibía allí un mundo fabuloso. Me preguntaba quiénes podrían ser estos colectivos, estos individuos que escribían o de los que se hablaba en El Libertario. Estuve fascinado por lo que vi en algunas páginas de las luchas del subcontinente sudamericano, desde de Chile hasta México.

Después, descubro poco a poco este mundo fascinante y me planteo siempre la pregunta de saber por qué he tomado tanto afecto a El Libertario.

Por supuesto, hay ciertamente una parte de "exotismo" militante en ese sentimiento, esta vieja mezcla de romanticismo (¡es mejor en otro lugar!) y de colonialismo (¡luchemos por ellos porque nos necesitan!). Como si América del Sur no tuviese medios para afrontar sus propias luchas. Y como si los militantes europeos pudieran escapar de la necesaria reflexión sobre las consecuencias modernas del colonialismo en sus propias sociedades.

Pero también retengo la pasión universal que tiene este periódico. He tomado afecto a El Libertario porque me identifiqué con tal emoción. Reconocí aquí una cultura (el @punk), una estética (el negro y blanco), una práctica (la autogestión) que me hablaban. En esto, El Libertario no es verdaderamente diferente de un zine @punk indonesio o de un periódico anarcosindicalista alemán. En esto, El Libertario atrae a la persona que comparte los mismos valores.

Pero... ¿no es también inquietante? ¿Cómo se hace que de Indonesia a Alemania pasando por Venezuela, podamos compartir los mismos valores? ¿La autogestión, el anarquismo son universales e independientes de medios socioculturales en los cuales son reivindicados? ¿No es también el efecto nocivo de años de imperialismo (que tome la forma del colonialismo conquistador o de la globalización reciente)? ¿No existen unas reflexiones y prácticas de lucha política, aspiraciones diferentes según que se es inuit o se es mapuche, viviendo en un barrio de Caracas o en un barrio de París?

¡Claro que sí!, y es también esto lo fascinante en El Libertario. Es una ventana abierta en otra parte. En su lectura, nos sumergimos en otra realidad de reflexiones, de prácticas, de luchas. Porque El Libertario es primero un medio de comunicación de una red de personas que a través de Venezuela y América Latina tratan de organizarse para liberarse de lo que l@s oprime (el capitalismo de las transnacionales, los poderes estatales locales, los militares, la Iglesia), para destruir los instrumentos de opresión (las cárceles, los medios burgueses de comunicación, las normas y tradiciones de sometimiento), para reapropiarse de su vida, su educación, su medio ambiente, para crear nuevas relaciones en sociedades racistas a menudo marcadas por décadas de conflictos entre mestiz@s, blanc@s, indigen@s.

A El Libertario no le importa el europeo, el americano del norte. No está allí para decirle lo que deben ser estas luchas. Simplemente está allí para documentar lo que pasa al otro lado del mundo, para revelar una información que a menudo es deficiente. Entrega simplemente otra mirada que la que complace a esas "izquierdas" occidentales dispuestas a rendir reverencia a viejos y nuevos caudillos de esta parte del mundo (Castro, Chávez, Lula, Morales).

¡Para el militante occidental blanco, El Libertario debe significar la negativa del fantasma de una lucha vivida a través de otro, y si posible al otro lado del mundo!

10 razones para realizar un periodico de manera autogestionada

Redacción

1. Desde la práctica cotidiana se trata de funcionar con parámetros diferentes a los convencionales. Si retóricamente cuestionamos la legitimidad del Estado y el capital para regular nuestras vidas, el realizar una publicación sin su injerencia nos permite experimentar, aquí y ahora, nuestra propia autonomía.

2. El generar los recursos según la capacidad, inventiva y compromiso de la comunidad responsable de la publicación –que puede ser un barrio, un colectivo estudiantil, una iniciativa política o un conjunto de amigo/as- incide en el sentido de pertenencia grupal y en la autoestima de cada uno de lo/as participantes. Cuando se alcanzan pequeñas metas se planifican las siguientes con más seguridad de la capacidad colectiva y con perspectivas cada vez más ambiciosas.

3. El funcionamiento sin mecenas ni patrocinios permite ejercer a plenitud una línea editorial en permanente crítica a lo establecido, sin los fantasmas de la autocensura o las preocupaciones por ofender a "la mano que nos da de comer".

4. Podemos comenzar a publicar, con la periodicidad que decidamos, sin depender del burócrata o funcionario que apruebe el subsidio o pauta publicitaria. No han sido pocos los proyectos interesantes en materia de comunicación comunitaria que se pospusieron, hasta el infinito, en la espera del prometido subsidio por el político de turno.

5. Se evita la división del trabajo y la especialización que esta conlleva. El periódico forma parte de una dinámica social y no es un fin en si mismo.

6. La iniciativa editorial promueve el conocimiento colectivo en todas las áreas de trabajo de la publicación: redacción, diagramación, distribución y financiamiento.

7. La relación de nuestra audiencia con el medio de comunicación es más cercana si conoce que su mantenimiento es parte de un esfuerzo del cual ella misma forma parte, caso contrario de cuando percibe que los recursos provienen "mágicamente" desde arriba.

8. Si nuestro periódico necesita distribuirse convenientemente para financiarse, nos motivará a construir, con otros medios similares, canales de circulación no convencionales en donde prime el contacto personal con los lectores.

9. El periódico promocionará solamente productos, servicios o eventos que coincidan con sus objetivos comunitarios o comunicacionales.

10. La relación con nuestros medios de trabajo (locales, equipos, materiales, etc) es diferente si ha surgido de un esfuerzo común del cual hemos formado parte. Al conocer por experiencia lo que "cuesta" cada cosa, nuestro uso y mantenimiento de ellas será más esmerado que, por ejemplo, cuando ha sido cedido por alguna institución. Así mismo, en el entendido de que la experiencia de comunicación es posible por una red voluntaria de relaciones humanas, nos estimula a valorar y cultivar estas diferentes afinidades personales.



un poco de historia: correspondencia entre marx y proudhon



Antonio Serrano

El profesor de la Universidad de Rio de Janeiro, Cadmón, en su libro "Historia de las ideas políticas", nos dice como Carlos Marx, expulsado de Alemania se refugia en París, y allí, en conversaciones que duraban toda la noche, conoció de labios del propio Proudhon, los principios del socialismo francés.

Aquellos marxistas que en el siglo pasado y lo que llevamos de este, leyeron La Sagrada Familia de Marx y Engels, han debido quedar sorprendidos cuando entre sus páginas leyeron: "los escritos de Proudhon son un verdadero manifiesto científico del proletariado francés". He dicho "sorprendido" pero pude haber dicho boquiabierto", pues estar informado del odio expresado por Marx y su eco Engels, que a partir de los escritos de 1846 produjeron todo lo que tuviera que ver con el pensador francés.

Hoy se publican por primera vez -suponemos- en Venezuela, la carta origen de ese odio. Primero reproducimos la carta de Marx, en donde llama "mi querido Proudhon", "y crea en la amistad bien sincera de su adicto Kart Marx". Pero esa respuesta de Proudhon, aceptando esa corresponsalia pro Francia para ser miembro de esa red informativa, y luego la defensa que hace del Sr. Grün, esa tolerancia, es toda una unidad ética personal. Y esto después de las palabras de Marx, en donde son rechazadas, y aceptando al Sr. Grün como ciudadano con quien se hace posible comunicar, es algo no de acuerdo para

Marx que siente rechazo visceral para el Sr Grün. Lean esa respuesta de Proudhon y se comprenderá el repudio que siente Marx hacia quien no acepta se someta totalmente a su pensamiento.

El Libertario siente ese gusto de dar a conocer a sus lectores estos documentos, como contribución a la discusión de las ideas políticas desde su origen teórico.



Carta de Carlos Marx a Proudhon del 5 de mayo de 1846

Mi querido Proudhon: Me había hecho el propósito muchas veces desde que salí de París de escribirle; hasta hoy me lo han impedido circunstancias independientes de mi voluntad. Le ruego crea usted que los únicos motivos de mi silencio son un aumento de trabajo, las molestias de un cambio de domicilio, etcétera.

Y ahora, sobre todo, saltemos "in media res". Conjuntamente con dos de mis amigos, Federico Engels y Felipe Gigot (los dos en Bruselas), he organizado con los comunistas y socialistas alemanes una correspondencia regular; que deberá ocuparse de la discusión de cuestiones científicas, de la vigilancia de los escritos populares y de la propaganda socialista que se puede hacer en Alemania por ese medio. El propósito principal de nuestra correspondencia será, sin embargo, el de poner a los socialistas alemanes en relación con los socialistas franceses e ingleses, de informar a los extranjeros sobre los movimientos socialistas en Francia y en Inglaterra. De esta manera, las diferencias de opinión se podrán manifestar; se llegará a un cambio de ideas y a una crítica imparcial. He ahí un paso que había dado el movimiento social en su expresión "literaria", a fin de liberarse de los límites de la «nacionalidad». Y, en el momento de la acción, es ciertamente de un gran interés para cada uno estar informado del estado de cosas en el extranjero como en su casa.

Además de los comunistas en Alemania, nuestra correspondencia comprenderá también a los socialistas alemanes en París y Londres. Están ya establecidas nuestras relaciones con Inglaterra; en lo que se refiere a Francia, todos pensamos que no podemos encontrar mejor corresponsal que usted; usted sabe que los ingleses y los alemanes hasta hoy le han apreciado mejor que sus propios compatriotas.

Pero ya ve usted que se trata únicamente de crear una correspondencia regular y de asegurarle los medios de proseguir el movimiento social en los diferentes países: de llegar a un interés rico y variado como nunca podría realizarlo el trabajo de uno solo.

Si quiere aceptar nuestra propuesta, los gastos de importe de las cartas que le serán enviadas, así como de las que nos mandará, serán sufragados aquí; las coleccionas que se hacen en Alemania serán destinadas a cubrir los gastos de correspondencia.

La dirección a la cual escribirá aquí es la del señor Felipe Gigot, 8 calle Bodenbrock. Es él quien tendrá también la firma de las cartas de Bruselas.

No tengo necesidad de añadir que toda esa correspondencia exige por su parte el secreto más absoluto; en Alemania nuestros amigos deben trabajar con la mayor circunspección para no comprometerse.

Conteste muy pronto y crea en la amistad bien sincera de su adicto.

Karl Marx

P.D.: Le denuncio al señor Grün, en París. Este hombre es un petardista literario, una especie de charlatán que quisiera hacer el comercio de ideas modernas. Trata de encubrir su ignorancia con frases pomposas y arrogantes, pero se ha hecho ridículo con su galimatías. Además, este hombre es peligroso. Abusa de las relaciones que ha establecido con autores conocidos, gracias a su impertinencia, para hacerse con ellos un pedestal y comprometerlos ante el público alemán.

En su libro sobre los socialistas franceses tiene la audacia de llamarse el profesor de Proudhon, pretende haberle revelado los axiomas importantes de la ciencia alemana y se burla de sus escritos. Quizá le hablaré más tarde de este individuo. Aprovecho con placer la ocasión que tengo con esta carta para decirle cuánto me es agradable entrar en relación con un hombre tan distinguido como usted. Entre tanto permítame decirme su adicto.

Felipe Gigot

En cuanto a mí, sólo puedo asegurarle que usted, señor Proudhon, aprobará el proyecto que acabamos de presentarle y que tendrá la complacencia de no negarnos su colaboración.

Le expreso el profundo respeto que sus escritos me han inspirado por usted, y soy su bien adicto,

Federico Engels

Respuesta de Proudhon a Marx, fechada en Lyon el 17 de mayo de 1846

Mi querido señor Marx:

Acepto de buen grado hacerme uno de los colaboradores de su correspondencia, cuyo propósito y organización me parecen ser muy útiles. No le prometo, sin embargo, escribirle mucho o con frecuencia; mis ocupaciones de toda naturaleza, junto a mi pereza natural, no me permiten estos esfuerzos epistolares. Tomaré también la libertad de hacer algunas reservas, que me son inspiradas por algunos trozos de su carta.

Ante todo, a pesar de que mis ideas sobre organización y realización estén en este momento completamente precisadas, por lo menos en lo que concierne a los principios, pienso que es mi deber, que es el deber de todo socialista, conservar aún por algún tiempo la forma antigua o dubitativa en una palabra, profeso en el público un antidogmatismo económico casi absoluto.

Busquemos juntos, si usted quiere, las leyes de la sociedad; las formas en que esas leyes se realizan; el proceso según el cual llegamos a descubrirlas; pero, ¡por Dios!, después de haber derribado todos los dogmatismos "a priori" no pensemos endoctrinar al pueblo a nuestro modo; no caigamos en la contradicción de su compatriota Martín Lutero, quien después de haber derribado la teología católica, se consagró enseguida, con la ayuda de excomuniones y anatemas, a fundar una teología protestante. Desde hace tres siglos, Alemania no está ocupada más que en destruir la "revocadura" o renovación del señor Lutero; no preparemos para el género humano una nueva tarea con nuevos atolladeros. Aplaudo con todo mi corazón su idea de publicar un día todas las opiniones; hagamos una buena y leal polémica; demos al mundo el ejemplo de una tolerancia sabia y previsora; pero, por estar a la cabeza del movimiento, no nos hagamos los jefes de una nueva religión, aunque fuera esa religión la religión de la lógica, la religión de la razón. Recibamos, anímemos todas las protestas, condenemos todas las exclusiones, todos los misticismos; no consideremos jamás una cuestión agotada y cuando hayamos utilizado hasta nuestro último argumento, empecemos de nuevo, si es necesario, con elocuencia e ironía. Con esta condición entraré con placer en su asociación; si no, no.

Tengo también que hacerle algunas observaciones sobre estas palabras de su carta: "En el momento de la acción". Quizás conserve usted aún la opinión de que ninguna reforma es posible actualmente sin un golpe de fuerza; sin lo que se llamaba antaño una revolución y que no es más que un bamboleo. Esa opinión que concibo, que excuso, que discutiría de buena gana por haberla tenido mucho tiempo yo mismo, le confieso que mis últimos estudios me han hecho rectificar completamente.

Creo que no necesitamos de ello para triunfar y que, por consiguiente, no debemos fijar la acción revolucionaria como medio de reforma social, porque ese pretendido medio sería simplemente una llamada a la fuerza, a lo arbitrario, concretamente una contradicción. Para mí el problema es así: hacer entrar en la sociedad, por una combinación económica, las riquezas que han salido por otra combinación económica. En otros términos, transformar en Economía política la teoría de la propiedad contra la propiedad, con el fin de engendrar 10 que vosotros, socialistas alemanes, llamáis comunidad y que me limitaré por el momento a llamar libertad, igualdad. Pienso conocer el medio de resolver, en breve plazo, ese problema; prefiero, pues, hacer arder la propiedad a fuego lento, más bien que darle una nueva fuerza al hacer un San Bartolomé de los propietarios.

Mi próxima obra, que en este momento está a la mitad de su impresión, le dirá más sobre ello.

He aquí, mi querido filósofo, donde estoy por el momento. Salvo que me engañe y, si es necesario, reciba la férula de su mano, a que me someto de buen grado, esperando mi desquite. Tengo que decirle de paso que tales me parecen ser también las disposiciones de la clase obrera de Francia. Nuestros proletarios tienen una sed tan grande de ciencia, que recibirían muy mal a quien les presentara nada más que sangre para beber. En resumen, sería, a mi parecer, una mala política para nosotros hablar como exterminadores; los medios de rigor estarían prestos; el pueblo no necesita para ello ninguna exhortación.

Deploro sinceramente las pequeñas divisiones que, según parece, existen ya en el socialismo alemán y de las cuales sus quejas contra el señor G..., me ofrecen la prueba. Temo que tenga de este escritor una idea falsa. Invoco, mi querido señor Marx, su sentido razonable. G... se encuentra exiliado, sin fortuna, con una mujer y dos niños, teniendo para vivir nada más que su pluma. ¿Qué quiere que explote para vivir sino las ideas modernas? Comprendo su ira filosófica y reconozco que la santa palabra de la Humanidad nunca debiera ser materia para un tráfico; pero no quiero ver aquí más que la desgracia, la gran necesidad, y disculpo al hombre. ¡Ah!, si todos fuéramos millonarios, las cosas andarían mejor; seríamos santos y ángeles. Pero hay que vivir y usted sabe que esa palabra no expresa aún, ni mucho menos, la idea que da la teoría pura de la asociación. Hay que vivir, es decir, comprar pan, leña, carne, pagar a un dueño de casa; v. a fe mía, el que vende ideas sociales no es más indigno que el que vende sermones. Ignoro completamente si G... se ha dado él mismo como mi preceptor. ¿Preceptor de qué? Sólo me ocupo de Economía política, cosa sobre la que él no conoce casi nada; considero la literatura como un juego de niños y en 10 que se refiere a la filosofía, sé bastante para tener el derecho de burlarme de ella cuando llega el caso. G... no me ha revelado nada; si lo ha dicho, ha dicho una impertinencia de la cual estoy seguro que se arrepiente.

Lo que sí sé, y que estimo más que condeno -un pequeño acceso de vanidad-, es que debo al señor G..., así como a su amigo Ewerbeck, el conocer las obras de usted, mi querido señor Marx, y las del señor Engels, y del libro tan importante de Feuerbach. Estos señores, a ruego mío, han hecho algunos análisis para mí en francés (ya que tengo la desgracia de no leer alemán) de las publicaciones sociales más importantes. Y es por solicitud suya por 10 que debo insertar (10 que hubiese hecho por sí mismo, además) en mi próxima obra una mención de las obras de los Señores Marx, Engels, Feuerbach, etc. En fin, G... y Ewerbeck trabajan en conservar el fuego sagrado en los alemanes residentes en París, y el respeto que tienen para estos señores los obreros que los consultan me parece una garantía segura de la rectitud de sus intenciones.

Tendría placer, mi querido Marx, en verle rectificar una opinión provocada por un momento de irritación, porque estaba enfadado al escribirme. G... me ha manifestado el deseo de traducir mi obra actual; he comprendido que esa traducción, pasando antes de otras, le procuraría algún socorro; pues le estaría muy agradecido a usted como a sus amigos, no por mí, sino por él, que le prestara su apoyo en esta ocasión, contribuyendo a la venta de un escrito que podría, sin duda, con la ayuda de usted, procurarle más provecho que a mí.

Si me quisiera dar la promesa de su colaboración, mi querido señor Marx, yo mandaría inmediatamente mis pruebas al señor G... y pienso, no obstante sus agravios personales, de los cuales no quiero ser juez, que esa conducta nos honraría a todos.

*Mil amistades a sus amigos, señores Engels y Gigot.
Su bien adicto,*

P. J. Proudhon

sindicalismo revolucionario y anarcosindicalismo

Frank Mintz

Dentro de la CNT francesa nos reivindicamos de una doble tradición: el sindicalismo revolucionario y el anarcosindicalismo.

El sindicalismo revolucionario de la CGT - Confederación General del Trabajo - de Francia agrupaba numerosas tendencias y gracias a su táctica de acción directa (denuncia inmediata del rechazo patronal para negociar, imposición, tras una huelga dura, de discusiones directas entre el sindicato y el patrono) y de sabotaje (denuncia pública de la mala calidad de la producción patronal, a mala paga, trabajo malo, etc.), la Confederación pasó de 100.000 afiliados en 1902 a 400.000 en 1908, lo que representaba la mitad de los sindicatos del país.

Los sindicalistas revolucionarios eran anarquistas que rechazaban el antiobrismo surgido en los años 1880, libertarios¹ convencidos de que las ideas libertarias no pueden florecer sino entre los explotados, así como marxistas obreros que se oponían a la tutela de un partido político y persuadidos de que el sindicalismo, en tanto que herramienta, y un Estado sindicalista, en el periodo posrevolucionario, son necesarios al marxismo (Allemane²). El libertario Pouget consideraba que los obreros conscientes (sindicados) no debían tener en cuenta las reacciones de sus compañeros no sindicados y menos comprometidos socialmente.

“Por consiguiente, cada vez que se constituye una agrupación en la que se encuentran en contacto hombres conscientes, no deben tener en cuenta la apatía de la masa. Ya es muy lamentable que los inconscientes se nieguen a usar sus derechos, para además reconocerles el extraño privilegio de frenar la proclamación y la realización del Derecho de los conscientes.

Muy naturalmente - y sin que la teoría se elaborara previamente - es inspirándose en estas ideas directoras como se constituyeron los Sindicatos.

De ahí que el Derecho Sindical no tiene nada en común con el Derecho Democrático.

Ésta es la expresión de las mayorías inconscientes, que hacen bloque para apagar las minorías conscientes; en virtud del dogma de la soberanía popular y, aunque se dictara como punto de partida que todos los hombres son hermanos e iguales, se termina aprobando la esclavitud económica y oprimiendo a los hombres de iniciativa, de progreso, de ciencia, de libertad.

¡El Derecho Sindical es todo lo contrario! [...] Se concibe pues que dada su soberanía individual que, dentro del Sindicato, está fortificada por el contacto de idénticas soberanías, los trabajadores no esperan para manifestar su voluntad el asentimiento de la totalidad del gremio; piensan y actúan en su nombre propio, como si el grupo estuviera realmente compuesto de esta totalidad. Por extensión lógica, llegan a pensar y obrar como si fueran la totalidad de la clase obrera, el pueblo entero. [...]

Los no-sindicados, los inconscientes, no tienen por lo tanto que ofuscarse de esta suerte de tutela moral que los “conscientes” se arrojan. Los militantes no eliminan ninguna buena voluntad y, quienes pudiesen sufrir por ser vistos como parte deleznable sólo deben escapar a esta inferioridad saliendo del aislamiento, sacudiendo la inercia, yendo al Sindicato.

Por lo demás, los tardigrados, equivocados estarían, si recriminaran, porque se aprovechan de los resultados adquiridos por los compañeros conscientes y militantes y se benefician sin tener que padecer en la lucha. [...] ¡ todos se van beneficiando, ¡ todos!, los no-sindicados, los inconscientes, incluso los esquirols (vendidos a la patronal)!³”

Se puede comprender a Pouget, dada la poca experiencia proletaria de principios del siglo XIX, su error consistía en prolongar esta situación de dependencia, en crear una separación entre conscientes y tardigrados, sin afirmar que los tardigrados de hoy pueden ser los conscientes de mañana. Basta con releer a textos de Bakunin sobre la autoridad para constatar las diferencias y la desviación manifiesta de Pouget que favorecía una minoría de trabajadores, con el riesgo de crear una jerarquía obrera con una cúpula para dirigir la base.

Los mejores hombres son fácilmente corruptibles, sobre todo cuando el mismo medio provoca la corrupción de los individuos por la ausencia de control serio y de oposición permanente. En la Internacional, no puede tratarse de corrupción venal, porque la asociación es aún demasiado pobre como para dar sueldos o siquiera justas retribuciones a ninguno de sus jefes. Al contrario de lo que pasa en el mundo burgués, los cálculos interesados y las malversaciones resultan pues muy escasos y sólo aparecen a título de excepción. Pero existe otro tipo de corrupción al que desgraciadamente no escapa la Alianza Internacional: es la vanidad y la ambición. [...] Si hay un diablo en toda la historia humana, es el principio del mando. Él solo, con la estupidez y la ignorancia de las masas, en las que además siempre se apoya y sin las que no podría existir en



sí, produjo todas las desgracias, todos los crímenes y todas las vergüenzas de la historia. Y fatalmente este principio maldito se encuentra como instinto natural en cualquier hombre, sin exceptuar los mejores.⁴”

En nombre de la tradición de la AIT, los sindicalistas revolucionarios defienden el principio de votación de un sindicato, un voto. Pero la AIT aplicaba tal principio únicamente porque le convenía a la tendencia autoritaria de Carlos Marx tener la mayoría de los sindicatos en contra de los libertarios, que solo tenían tres regiones fuertes (España, Italia, Suiza). Sin embargo, el mismo número de afiliados en la única España era muy superior a todos los adherentes de los sindicatos autoritarios. La ficción de un sindicato, un voto, no era sino una manipulación del grupo de Marx contra el de Bakunin⁵. En la CGT francesa, los sindicalistas revolucionarios tenían 23 sindicatos y los reformistas 20, pero el número de afiliados era respectivamente de 22 500 y 114 000 (en 1906)⁶. Se infiere pues que la misma ficción manipuladora de los marxistas contra los libertarios en la AIT estaba utilizada por éstos contra los reformistas y los marxistas en CGT.

El sindicalismo revolucionario desapareció de CGT como tendencia a partir de 1908 y de batallas de aparatos burocráticos en el seno de CGT.

La reivindicación del sindicalismo revolucionario hoy en día es triunfalista y sólo puede significar el rechazo de la presencia de los anarquistas, en tanto que corriente influyente y grupo ideológico distinto de la clase trabajadora, dentro de los sindicatos. Era, además, la posición claramente expresada de Malatesta:

“En una palabra, el sindicalismo obrero es, por su naturaleza, reformista y no revolucionario; el revolucionarismo debe ser introducido allí, desarrollado y mantenido por la obra constante de los revolucionarios que actúan fuera y dentro de su seno, pero no puede ser la manifestación natural y normal de su función.⁷”

En este caso también, se comprueba una desviación en relación con la postura de Bakunin. “La emancipación de los trabajadores debe ser la obra de los mismos trabajadores”, reza el preámbulo de nuestros estatutos generales. Y tiene mil veces razón de decirlo. Es la base principal de nuestra gran Asociación. Pero el mundo obrero suele ser ignorante, le falta aún la teoría. Por lo tanto sólo le queda una vía, es la de su emancipación por la práctica. ¿Qué puede y debe ser esta práctica? Queda únicamente una. La de la lucha solidaria de los obreros contra los patronos. Son los trade-unions (sindicatos), la organización y la federación de las cajas de resistencia.⁸”

Pero Bakunin había creado la Alianza dentro de la Internacional para dar más empuje revolucionario. El problema era interpretar la Alianza como un grupo provisional dentro de una visión de que las condiciones revolucionarias estaban maduras, o como una grupo duradero encargado de mantener una orientación revolucionaria frente a posibles desviaciones políticas y reformistas dentro del sindicato. Bakunin no dejó una respuesta tajante y afirmativa en un sentido o en otro.

AUTORITARISMO

La otra tendencia de que se reivindica CNT es el anarcosindicalismo de la CNT española, en particular en

1936-1939, el periodo revolucionario con la autogestión. Aquella época se conoce bien gracias a las ediciones en francés y corresponden, de hecho, a una crítica de la colaboración gubernamental de CNT, opuesta en gran parte a la acción constructiva de su propia base.

Para comprender cómo este fenómeno brotó se puede arrancar con el autoritarismo, acertadamente denunciado dentro de CNT:

“No se puede predicar fraternidad y luego ser quisquilloso, vengativo, crítico, difamador o envidioso. No se puede presumir de amante de la libertad y luchador por la emancipación, y luego ser un intransigente y amigo de imponerse en sus tertulias, reuniones y relaciones sociales, y en el hogar, con su compañera e hijos, un tirano e inquisidor, cuando no un miserable explotador.⁹”

La aparición, en 1935, del grupo Mujeres Libres demuestra que la propuesta precedente y el feminismo no fueron abordados en profundidad por CNT. De paso, se constata que dicho grupo, pese a la denuncia del autoritarismo machista y a su análisis y trabajo sociales admirables, careció de firmeza, sobre todo en la emigración, con cierta reproducción de la jerarquía en su seno.

La práctica enseña pues que el autoritarismo no fue muy combatido. De hecho la CNT de fines de los años 1920 fue dividida por dos corrientes idénticas en su finalidad y su práctica: obrar por la Confederación imponiéndose en de los cargos de responsabilidad. El defecto similar de unos y otros era el no exponer claramente desde el inicio a todos los afiliados su análisis y, al contrario, de funcionar a base de calumnias y tremendismo, con poco diálogo sereno en los sindicatos. Fue lo que apareció públicamente en 1930 con el faismo y el treintismo. Dicho de otro modo, los partidarios de ir a insurrecciones para desembarcar en la revolución social, tildados de aventureros irresponsables por quienes abogaban por una preparación de unos años antes de pasar a la misma revolución social, acusados de reformistas y aliados a la burguesía de izquierda. Para los fines de la polémica, se evocó la figura de Bakunin como justificación: la FAI, en CNT, sólo era la Alianza en el sindicalismo español del siglo XIX. Admitámoslo, pero si CNT se había desarrollado exitosamente de 1910 a 1930 sin la FAI, ¿qué utilidad podía tener?

Sin embargo, en los años 1930, el problema que iba a ser más grave es encontrar una doble elaboración del comunismo libertario en 1932, como programa revolucionario.

Isaac Puente privilegia la acción directa y la organización en la base, en las empresas, los barrios y los pueblos, proponiendo una articulación de los productores y otra de los consumidores, agrupados en un consejo sindical. Su argumentación es impecable: “Prejuicio 7°. Anteponer el conocimiento a la experiencia. - Es tanto como querer que preceda la destreza al entrenamiento; la pericia al ensayo, o los callos al trabajo. Nos piden desde el principio un régimen perfecto, garantía de que las cosas se harán así y no de este otro modo, sin coscorrones, sin tanteos. Si hubiéramos de aprender a vivirlo, no terminaríamos nunca el aprendizaje. Ni el niño aprendería a andar, ni el chico montaría en bicicleta, ni sería posible adquirir un oficio o una especialización. Al contrario, en la vida se hacen al revés las cosas. Se empieza por decidirse a obrar, y obrando

se aprende. El médico empieza a ejercer sin tener dominio de su arte, el cual adquiere tropezando y equivocándose y fracasando muchas veces. Sin aprender previamente economía doméstica, una mujer saca a flote su familia administrando un jornal insuficiente. Un especialista se hace saliendo poco a poco de su torpeza.”

Horacio M. Prieto da todo el poder al comité nacional para organizar la economía, “ todos los productores en general deben reintegrarse a sus puestos de trabajo y reconstituir así la situación prerrevolucionaria hasta que las estadísticas, el examen sereno de las circunstancias, establezcan normas factibles de empezar¹⁰”, o sea el proceso revolucionario con directivas desde arriba. Esta doble visión del comunismo libertario explica la participación gubernamental y el corte base-cúpula que, por lo tanto, no es un accidente debido a circunstancias excepcionales. Es una desviación autoritaria en el seno del anarcosindicalismo.

El origen de esta visión contradictoria de la autogestión con dos niveles y dos velocidades es antigua. Anselmo Lorenzo denunciaba en 1910, en sus memorias el siguiente fenómeno: individuos que arrancan decisiones de las masas a base de su carisma, sin que haya realmente una convicción enraizada desde abajo para llevar a cabo una acción:

“Hoy considero que las afirmaciones que haga o que hagan en nombre de una entidad grande o pequeña, llámese sociedad, asociación, liga, partido, masa, multitud, sólo tienen valor positivo según se aproximen a radicar en todos y en cada uno de los individuos que componen la corporación de que se trate. Un programa, un manifiesto, una manifestación, las conclusiones de un mitin, una votación, una asonada, aunque por su importancia material tenga carácter de revolución, nada significan si su interpretación corre exclusivamente a cargo de sus inspiradores y directores habiéndole de acatar el mismo pueblo a quien se pretende beneficiar.¹¹”

La hazaña de la CNT española de 1936 es haber cumplido el deseo de Anselmo Lorenzo y conseguido transmitir la convicción de la necesidad y de la posibilidad del cambio social revolucionario. Ello se debe a la táctica del grupo llamado faista, que supo intuir la sed general de cambio social inmediato de los trabajadores, en un país en que las secuelas de la crisis mundial de 1929 se imponían paulatinamente. Pero la Confederación tuvo un defecto debido a una mala apreciación del autoritarismo al no aplicar la rotación de las tareas y la formación sistemática de los nuevos responsables. Fueron las numerosas y repetidas detenciones- durante un periodo de los años 1920 en Barcelona, los asesinatos de líderes sindicalistas por matones de la patronal eran constantes - lo que permitieron (indirectamente) la formación de cuadros.

Fueron estos cuadros, el conjunto de los afiliados quienes fueron de inmediato al cumplimiento de las directrices del comunismo libertario, que respondía las necesidades de mucha gente sin afiliación política. Paradójicamente, al mismo tiempo, la cúpula, tanto de la CNT como de la FAI, intervenía en el Gobierno.

Esta doble herencia tiene una significación hoy en día, la de construir un sindicalismo abierto a cuantos pelean en contra de la explotación, dando a conocer claramente que luchamos en contra del capitalismo por otra sociedad, fundada sobre las bases del comunismo libertario. Por eso en los conflictos laborales de 2003, mantuvimos reglas de funcionamiento de las asambleas generales.

- La AG es soberana: son sus decisiones, elaboradas por la misma las que tienen que valer y no las de fuera, ni las de las direcciones sindicales o políticas.

-Tod@s tienen derecho a la palabra, sindicad@s o no sindicad@s; se puede hablar en nombre propio, en nombre del sindicato, de un colectivo [o del centro escolar], si se tiene mandato.

-Tienen que reseñarse las resoluciones acordadas, que se difundan y que estén disponible.

- De ser necesario elegir delegados, los mandatos tienen que ser precisos e imperativos; se designan en cada reunión; tras la delegación deben rendir cuenta de que dijeron o firmaron. ¡ Debatir colectivamente y tomar decisiones no es fácil pero si no se hace, otros decidirán por nosotros!”

¹ Las dos palabras “anarquista” y “libertario” no cubren los mismos campos. Para mí, el anarquista defiende cierta interpretación del anarquismo y suele estar en un grupo; el libertario adopta y aplica ideas antiautoritarias, sin referirse a un marco preciso. A mi parecer, Murray Bookchin es anarquista y Noam Chomsky libertario.

² Se le puede considerar precursor de Kollontay (la oposición obrera a Lenin) y Pannkoek (el consejismo).

³ Pouget Les bases du sindicalismo 1904.

⁴ Bakunin Protestation de l'Alliance, (Œuvres pp. 15-17)

⁵ Para el congreso de La Haya de 1872, Marx y sus secuaces habían instituido el siguiente sistema “ cada delegado, que represente una federación o una sección, que tenga uno o varios mandatos, tiene derecho a una voz deliberativa única”, en Ribell Georges Socialismo autoritaire ou libertaire, t. 1, p. 324. Se rechazaron las propuestas de los españoles que pidieron una votación proporcional al número de afiliados y de los belgas y jurasianos por federaciones. De paso hay que señalar que Sorge traía de Nueva York mandatos en blanco a petición de Marx, en Guillaume James, L'Internationale (Paris, 1985) pp. 324, 334-335.

⁶ Maitron Jean Le Mouvement anarchiste en France, 1975, t. 1, p. 313.

⁷ Malatesta Sindicalismo y anarquismo, 6-IV-1922

⁸ Bakunin La política de l'Internationale 1869

⁹ Galo Díez Esencia ideológica del sindicalismo, 1922, p.38

¹⁰ Prieto horacio Anarco-sindicalismo Cómo afianzaremos la revolución, p. 13.

¹¹ Lorenzo Anselmo El proletariado militante Madrid, 1974, pp. 418-419 [escrito en 1910, publicado en 1923].

Nuevos y viejos teoremas inquisitoriales

Historia, alegatos y otros cuentos de la "caza de brujas" contra la CNA/ABC

RODOLFO

cna_venezuela@hotmail.com

Desde sus inicios la Cruz Negra Anarquista (CNA/ABC) fue siempre perseguida y acosada por los aparatos coercitivos del capital. Desde sus primeros pasos, allá por 1905, en plena autocracia zarista, hasta nuestros días. Su historia esta marcada por el desengaño, las traiciones, la cárcel y el exterminio. Sus integrantes han conocido el filo de la "legalidad" democrática y el encierro detrás de aquellos muros contra los que tanto lucharon.

Su largo caminar se ha teñido con la sangre de un Giuseppe Pinelli, secretario general de la CNA de Milán (Italia) asesinado por la policía italiana, cuando está decide lanzarlo por la ventana de un quinto piso de la comisaría donde se encontraba recluido. De un Georg Von Rauch, miembro de la CNA de Berlín, baleado por la pseudo-democracia imperialista que regia el satélite americano de la Alemania Federal. De un Stuart Christie, siempre criminalizado y detrás de unas rejas. Se podría decir que la CNA ha logrado forjar su propia historia entre las balas y el soñar de un mundo sin cárceles.

Pero el devenir de los tiempos no ha logrado que las nuevas CNAs dejen de catar los amargos sabores de la opresión, hoy más que nunca las CNAs del mundo se encuentran en la mira de la autoridad. Aquí les va algo de historia.

LA ESPADA DE DAMOCLES

España, es un país de vital importancia para poder entender el resurgimiento y criminalización de las CNAs. En 1996 y producto de sucesivos encuentros entre varios individuos conscientes de la realidad penitenciaria y de la represión que se avecinaba, se crea la Cruz Negra Anarquista de la Península Ibérica, con diferentes núcleos regados por la región y uno muy sólido en Madrid.

En los primeros meses del año 2000, varios paquetes-bomba son enviados a diversos periodistas en Madrid, entre ellos Jesús Mº Zuloaga, director de La Razón; David Jiménez, periodista de El Mundo; Raúl del Pozo, columnista de El Mundo; Alfredo Semprún, subdirector de La Razón, y al presidente del Movimiento contra la Intolerancia, Esteban Ibarra. Los envíos van acompañados por octavillas en las que se pide la supresión del régimen FIES (Ficheros de Internos de Especial Seguimiento, clasificación que se aplica a los presos de máxima seguridad, con especiales restricciones de derechos en prisión, el fin de la dispersión y la excarcelación de presos enfermos).

Las investigaciones policiales hacen saber a los medios de comunicación que una "célula" anarquista, que trabaja en estrecha colaboración con presos FIES encarcelados, es la responsable de los envíos. Concretamente, se señala a Claudio Lavazza, un preso italiano que ha promovido y llevado a cabo dos huelgas de hambre en la cárcel para la supresión del régimen FIES, y a dos supuestos contactos, también encarcelados, Ghibert Ghislain y Santiago Cobos, como los responsables de haber indicado el envío de esos paquetes a tres personas, entre ellas, el joven libertario Eduardo García.

El 9 de noviembre de 2000, es detenido en Valencia Eduardo García, cercano a las iniciativas anticarcelarias y la CNA, acusado del envío de los paquetes bombas. Es reducido por la policía especial y rápidamente llevado a la comisaría.



Georg Von Rauch

Al día siguiente en el diario El Mundo, la periodista Ana del Barro publica un artículo acusando a la CNA de ser una organización violenta que está detrás de las cartas. Dicho artículo contribuye a liar más el asunto. Con el tiempo y después de una larga y tediosa campaña de solidaridad, se logra demostrar que Eduardo, no había participado ni hecho los sobres explosivos. Alcanzo su libertad después de haber sufrido el tomento del FIES y de la inquisición democrática.

Al tiempo de los hechos de Eduardo García, ocurre quizás el hecho más asombroso e inédito dentro de los anales del abolicionismo moderno. En Octubre de 2002 son detenidas un considerable grupo de personas pertenecientes supuestamente al GRAPO (Grupo Revolucionario Armado Primero de Octubre) y el PCE(r) en las ciudades de Madrid, Galicia, Vitoria y Paris. Dentro de los detenidos se encuentra Fernando Pérez López, supuesto colaborador y activista de la CNA-Madrid, durante un tiempo.

La historia de Fernando Pérez López, es bastante particular; llega a Madrid en 1997, procedente de Barcelona, rápidamente entra en contacto con la CNA y con la Asociación de Familiares y Amigos de Preso/as Político/as (AFAPP). Forma parte de las asambleas y de las actividades organizadas por el grupo. Pero luego se interesa más por los preso/as del GRAPO que por los preso/as anarquistas o sociales. Lo cual hace que cambie de organización dejando la CNA para replegarse a la AFAPP.

Con el pasar de los tiempos, la CNA-Madrid pierde contacto con Fernando Pérez López. Hasta que este aparece en la lista de detenidos como supuesto miembro del GRAPO. Lo grotesco de la historia es que Fernando Pérez López, en realidad no existe, ni existió tampoco. Es un infiltrado del capital con la intención de captar información de los movimientos anticarcelarios en España, muy activos para dicha época. (ver: <http://periodicoct.org/283oct2002/actualidad/archivos/actualidad3.htm>).

Si de sorpresa estamos hechos, el 13 de Marzo de 2003, el Juez Garzón, el mismo que montó el show de la extradición del carnicero chileno, Augusto Pinochet, dicta el 13 de Marzo de 2003, el auto 2 0005675 /2000 del juzgado de instrucción central nº 5 dictado en Madrid En el cual acusaba a la CNA-Madrid de ser un aparato de captación del GRAPO-PCEr. Dicho auto hablaba del cierre de locales y cuentas bancarias. Era la primera vez que un grupo anarquista se enfrentaba a la ley de partidos y asociaciones de la legislación Española. Esto provocó una gran movilización internacional en defensa de lo/as compañero/as de Madrid, sobre esto en un comunicado público la CNA-

Madrid dirá: "Lo que sí nos gustaría aclarar pero no para Garzón (sino para nuestra gente) es que nunca hemos formado parte de la estructura de ningún partido, ni somos el aparato de captación de nadie. Ya que no somos marxistas, somos anarquistas y nuestras ideas nos llevan a posicionarnos en contra de cualquier jerarquía o autoridad. Así como de cualquier vanguardia u ejército.. Si algo tenemos claro es que como organización autónoma y anarquista no nos sometemos al secretario general de ningún partido político por muy marxista que este sea.

Toda esta situación compañerxs nos plantea dudas y nos provoca una reflexión. En los últimos años estamos viendo como Garzón y jueces de la Audiencia Nacional tiene una fijación en los Anarquistas, como pudimos ver en el caso de Eduardo García o en las últimas detenciones en las cuales hemos visto a Garzón y otros jueces de la audiencia nacional hacer la instrucción de un sumario contra compañeros anarquistas en Valencia, Barcelona, Almería. De esta reflexión solo tenemos claro el porque de este interés en nuestras actividades. Desde hace unos años el movimiento anarquista ha crecido ya sea en lo cuantitativo, nuevos grupos, y en lo cualitativo, cada vez hay más compañeros practicando la acción directa en las calles... Y aunque hoy en día apenas representemos una amenaza para el poder. Ellos tienen claro que no pueden permitir que crezca y se convierta en una amenaza real. Por eso compañerxs no es tiempo de titubeos ni de cuestionarse las consecuencias que pueda tener para nosotrxs el saber que estamos siendo investigados por la Audiencia Nacional. Tenemos que tener claro donde andamos y que desde el mismo momento en el que nos definimos como anarquistas y creemos en la Guerra Social para subvertir las cosas.. Elxs que son nuestros enemigxs van a venir a por nosotrxs con su represión, con sus montajes, con su policía, con sus negras celdas." (ver: http://www.cuusaencantada.org/novas/article.php?id_article=34). Era evidente, las "autoridades" del Partido Popular estaban empeñadas en acabar y controlar a la CNA Ibérica.

Hoy en día la CNA existe y resiste en España; la criminalización no pudo, por los momentos, acabar con el ingobernable espíritu de la CNA. Hoy más activos que nunca continúan su senda de libertad y solidaridad contra las cárceles.

SENZA GALERE

Italia, es el país de Europa Occidental más golpeado por la represión policial, actualmente más de diez compañero/as se encuentran privados de su libertad en las celdas de Silvio Berlusconi. Mientras que otro tanto se encuentran en tediosos juicios montados por el poder, a la espera de una inevitable sentencia. Como ha de esperarse, era normal que ante un cuadro de persecución y amedrentamiento tan dantesco, se creara una CNA. Bajo el nombre de Croce Nera Anarchica, un dispar número de compañero/as comienza una labor de ayuda y solidaridad con aquello/as compañero/as que han caído víctimas de la inquisición democrática. Se publica un boletín de forma irregular con el mismo nombre del colectivo, una pagina web y se realizan algunas actividades. Pero como ha de esperarse la coacción burguesa no se hizo esperar. En noviembre de 2002, agentes de la DIGOS

(policía política italiana) entran en una residencia de la ciudad de Teramo, vivienda de los padres de un compañero, miembro de la CNA, exhibiendo una orden de registro emitida por el fiscal de Teramo, David Mancini. Los delitos aludidos son "asociación y propaganda subversiva", "instigación a delinquir" y "daños". Después de la llegada del compañero investigado, tras una serie de intimidaciones y amenazas a sus familiares, el registro se ha extendido a su vivienda, en Pescara. Fueron confiscadas cerca de 300 copias del boletín de la CNA, además de numeroso material de papel (pasquines, folletos y periódicos) y el disco duro de su computadora.

Aunque esta acción pudo haber espantado a los compañero/as de seguir con su labor, todo lo contrario lo que hizo fue solidificar sus criterios antirepresivos y antiautoritarios, hasta que en Mayo de 2004, la realidad de los compañero/as cambio drásticamente. El 26 de ese mes son detenidos Massimo Leonardi, Danilo Cremonese, Valentina Speziale, Claudia Cospito y Stefano Del Moro, considerados por la fiscalía como los responsables de la organización de atentados con artefactos explosivos contra el palacio de Justicia y otras instituciones en Viterbo en diciembre de 2003 y contra un McDonald's de Roma. Todos eran miembros de la CNA Italiana, y sarcásticamente el aparataje coactivo llamo a la operación "CroceNera". La web del grupo fue suspendida por la policía y paralelamente a las detenciones se realizaron varios allanamientos a la residencias de anarquistas en Italia.

Actualmente a Danilo Cremonese y Valentina Speziale se les sigue un juicio por su supuesta participación en los hechos ya mencionados.

EL ESPECTRO DE LA INTOLERANCIA SE EXTIENDE HASTA ALEMANIA

Hasta ahora hemos visto como la andanada burguesa se las ha ingeniado para aniquilar todo tipo de disidencia contra las galeras, pero esta actitud represiva no solo se circunscribe a Italia y España, sino que va más allá de sus fronteras. En 1996 es detenido el RASH (Red Anarchist SkinHead), Tomas Meyer-Falk, acusado de participar en la expropiación de un banco. Desde su encierro la CNA de Innsbruck (Alemania) ha mantenido un constante carteo con el rebelde social, hecho que provocó el desagrado de las "autoridades" germánicas. El folleto "Stop a las intolerables condiciones del arresto de Thomas Meyer-Falk", editado por la CNA de Innsbruck, fue prohibido por la dirección de la cárcel. Es más el Juzgado de Vigilancia de Investigación Penal, se quejó frente a la dirección de la cárcel del hecho de que un prisionero todavía pudiese estar políticamente activo.

Toda la correspondencia de la CNA de Innsbruck con Thomas fue confiscada e incluso una carta se puso como copia en los archivos, aparentemente para prevenir y procesar por actos delictivos, a través de los cuales la seguridad y el orden de la prisión fueran puestos en peligro. Por su parte, la CNA Innsbruck promovió una acción en la Corte Provincial de Stuttgart que fue denegada y tuvo que pagar los costos judiciales.

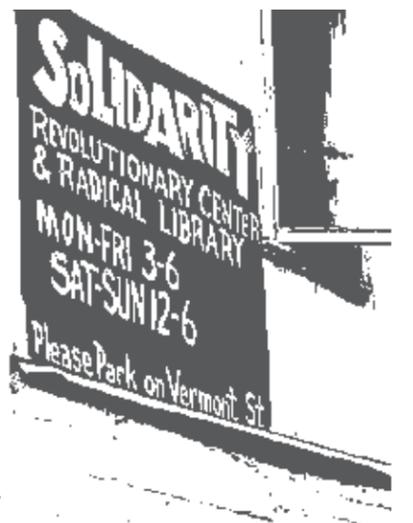
Otra carta de la CNA Innsbruck a Thomas fue confiscada con los pretextos de que la carta pondría en peligro el objetivo de la prisión y contenía fuertes reivindicaciones falseadas sobre la situación en la prisión. También han sido retenidas otras cartas enviadas por compañero/as de diferentes partes del mundo, con la excusa de que estas "incitarían a actos delictivos" y podría crear entre los medios anarquistas "hostilidad hacia los objetivos de las cárceles".

Como has de esperarse el contacto de correo entre la CNA de Dijon (Francia) y Thomas Meyer-Falk fue prohibida completamente por las autoridades penitenciarias, supuestamente por la acción de solidaridad que cometieron los miembros de la agrupación de Dijon cuando ocuparon pacíficamente el consulado alemán en Dijon.

Actualmente esta ocurriendo otro hecho en Alemania. El 28 de Junio de 2004, son detenidos en Aachen, José Fernández Delgado, Gabriel Pombo da Silva, Bart de Geeter y Begonia Pombo da Silva. Después de una espectacular fuga y persecución al mas puro estilo hollywoodense. Bart de Geeter es un belga miembro de la CNA de Gent (Bélgica) activo durante muchos años dentro del movimiento de ayuda y solidaridad con preso/as. Bart fue sentenciado el 28 de Septiembre de 2005 a pagar una condena de 3 años y 6 meses en una prisión alemana.

EN LA "TIERRA DE OPORTUNIDADES" TAMBIÉN SE REPRIME

Sin duda alguna, es en los Estados Unidos



abajo los muros de las prisiones

Grupo CNA de EEUU >

Nueva Huelga de Hambre
Más de 200 familiares de los pabellones 2, 3 y 4 de la cárcel de Mérida se declararon de manera voluntaria en huelga de hambre para exigir la remoción del cargo de la directora del penal, Liseth Blanco.

Familiares y reclusos acusan a la funcionaria de "inexperta" y de atropello a los derechos humanos, por lo que solicitan la instalación de mesas interinstitucionales, además de la presencia de jueces de Ejecución, representantes del Ministerio Público, así como a la directora de Derechos Humanos de los centros de reclusión, Mayerlin Rojas.

Los manifestantes aseguraron que no levantarán la huelga hasta que sean escuchados y remuevan del cargo a la directora del penal de Mérida. Trascendió que la protesta, a pesar de que están incluidos los familiares de los detenidos de los pabellones 2, 3 y 4, fue iniciativa de los del pabellón 1, que desde hace tiempo venían manifestando su inconformidad con los presuntos atropellos e irregularidades que se venían registrando dentro del penal. Hasta el cierre de esta edición, el 26 de Octubre de 2005, se mantenía la situación. †





Acciones de la CNA en Italia

de Norteamérica, donde la CNA ha tenido más aceptación dentro de las mentes libres del panóptico global. Desde los 80's se ha venido organizando una sólida pero vilipendiada por el poder, Red de CNAs. Agrupadas desde 1995 en la Anarchist Black Cross Federation (ABCF) y luego bajo el nombre de Anarchist Black Cross Network (ABCN). Logrando agrupar núcleos en Boston, Chicago, New York, Washington DC, Jacksonville, entre otras ciudades. Pero el hecho de que se encuentren en tierra considerada por la burguesía liberal como de "Libertades". No ha eximido a las CNAs de la violencia institucionalizada ejercida por la autoridad. El 12 de enero de 1996, 22 unidades tácticas de los SWAT, asediaron la casa que era utilizada por la ABC de Jacksonville, Florida. Para sus reuniones, fueron requisados y confiscado gran parte del material audiovisual utilizado por los activista, además de la arbitraria detención de Rob Cluesman, miembro

del colectivo siendo dejado en libertad tiempo después al comprobarse que dicha detención fue injusta.

La ABC de Jacksonville, fue continuamente visitada y requisada por la policía local y el FBI hasta que esta harta de la constante persecución policial tuvo que autodisolverse, lo mismo ha ocurrido con otras ABCs en los Estados Unidos. Sus miembros son constantemente hostigados, requisados y expiados por el FBI y otros organismos de control social al servicio del capital anglosajón.

En febrero de 2005, el director del FBI, Robert Muller dirá frente al Comité del Senado Norteamericano lo siguiente: "El potencial para la violencia que tienen los anarquistas y otros grupos de revolucionarios emergentes, tales como la Federación de la Cruz Negra Anarquista (ABCF), continuará siendo una prioridad para la aplicación de leyes. Las metas indicadas por el ABCF son "la abolición de las prisiones, del sistema de leyes, y el estado del

capitalista." El ABCF cree en la resistencia armada para alcanzar una sociedad apátrida y sin clase. ABCF ha continuado organizando, reclutando, y entrenando a anarquistas en el uso táctico de armas de fuego." (<http://www.fbi.gov/congress/congress05/mueller021605.htm>)

Por su parte en febrero de 2004, la policía de Chicago admitía públicamente haber infiltrado los grupos "Not In Our Name", "Direct Action Network", "American Friends Service Comité", "The Autonomous Zone" y la Anarchist Black Cross de Chicago. Y en Boston la Fuerza Antiterrorista del FBI, admitía a través de un artículo escrito por Michele McPhee del periódico Herald de Boston, que investigaba a los miembros de la ABC de Boston por sus actividades políticas.

Como vemos es arto y obvio el grado de criminalización y sobre todo de amedrentamiento que lleva el gobierno norteamericano en contra de los activistas anticarcelarios.

¿Y EN LATINOAMÉRICA?

En Latinoamérica, la formación de grupos de la CNA ha sido mas lento, el hecho de que la Guerra Social y la confrontación directa contra el capital se viva con mayor intensidad en Latinoamérica, no ha motivado la creación de núcleos de la CNA ni de grupos anticarcelarios en estas tierras, aunque no hay que obviar el interesante trabajo que se lleva en Chile con los presos de la Cárcel de Alta Seguridad (CAS) y los prisioneros mapuches. Pero esta no ha parado que pequeños grupos se organicen con más desaciertos que aciertos, en Argentina, Costa Rica, Colombia, Uruguay y Venezuela.

Hasta ahora las CNAs de Colombia y

Uruguay, han sido las más golpeadas por la represión estatal. La primera producto de la asquerosa muerte sufrida por el compañero Nicolás Neira en manos del ESMAD (sobre esta info puede consultar los artículos "Nico vive" y "La muerte accidental de otro joven anarquista" en los # 43 y 44 de El Libertario) este hecho produjo que las fuerzas de (des)orden colombianas empezaran de manera indirecta acusar a la CNA de Bogota como autora del hecho. Por su parte en Uruguay, después de un ataque con bombas incendiarias de fabricación casera (bombas molotovs) y bombas de alquitrán contra el Consulado Italiano, el Instituto Italiano de Cultura y la Cámara de Comercio Italiana del Uruguay. Varios diarios de la prensa burguesa y pseudo-revolucionaria uruguaya, acusaban de manera ligera y poco profesional a la CNA uruguaya de ser la autora de los ataques solidarios en contra de la represión emprendida por el estado de Berlusconi contra el movimiento libertario italiano.

¿OBITUARIO DE UN MOVIMIENTO?

Sin algo debe quedar claro de lo dicho, es que el Estado y el capital pondrán todos sus esfuerzos en tratar de controlar, dominar y apaciguar el movimiento anticarcelario, valiéndose para ello de inspecciones, detenciones, infiltraciones y si es necesario de la cárcel para hacer callar su voz. Por eso apelo hoy desde esta trincherá impresa a que todo el movimiento anarquista global y los demás movimientos sociales solidarios y abolicionistas, estén pendientes y atentos contra cualquier tipo de agresión que pueda cometer cualquier Estado contra un activista abolicionista. Entendiendo para ello que en la lucha contra del Capital y el Estado, engendra la posibilidad de que cualquiera que luche contra ellas caiga preso. ♣

diccionario abolicionista

Pram: termino para referirse al jefe o "mandamás" dentro de los penales venezolanos, por lo general es el líder de la banda que controla determinado pabellón.

Frito: Pobre diablo, que no cuenta con el poder monetario para poder subsistir en el engranaje penitenciario criollo. Por lo general termina lavándole los interiores a los demás reclusos.

Chuzo: cuchillo rudimentario, hecho con cualquier material filoso. Todos en las cárceles venezolanas tienen uno.

Chopo: pistola rudimentaria, generalmente hecha por los reclusos con tubos y pólvora.

Bungaló: Lugar donde se realizan las visitas conyugales de los internos masculinos, por lo general, es un solo pasillo, divididos con sabanas, como ha de esperarse bastantes desaseadas y poco privado.



Un espacio para propuestas alternativas

- Clases de fotografía
- Día de trueque los primeros domingos de cada mes
- Biblioteca de imagen y diseño
- Exposiciones
- Conferencias

www.nelsongarrido.com
nelsongarrido@cantv.net
 Avenida Maria Teresa Toro
 Los Rosales, Caracas.
 Resid. Carmencita #5
 entre calles Cuba
 y Centroamérica
 0212-632.52.91

ANARQUÍA PRÁCTICA

optimizando imágenes para web

Leonardo Montes

Muchas veces nos hemos topado con el inconveniente de querer enviar una foto, flyer o aviso por correo electrónico y que este pese tanto que atiborre la casilla de correo del destinatario, con la consabida molestia y mentadas de madre. En países como Venezuela, en donde la mayoría de los usuarios vamos a cybercafés a realizar nuestros labores "virtuales", tenemos poco conocimiento de las posibilidades de comunicación de la red, especialmente para nuestras inquietudes como activistas. Por regla general, se utilizan servicios de e-mail con poca capacidad (como Hotmail), o con una gran propensión a ser invadidos por los llamados "correos no deseados" o basura publicitaria. Con frecuencia, la conexión no es lo rápida que deseamos, por lo que al abrir un archivo de más de 400 k, perdemos parte del tiempo alquilado para la navegación.

¿Hay manera de "comprimir" estos archivos para una rápida difusión y visualización por la net?. La respuesta clásica ha sido comprimirlos en un archivo de tipo .zip, pero con la popularización de las herramientas para web, hay mejores alternativas para "optimizar" el archivo para el surfeo virtual.

Todos los programas actuales para manipulación de imágenes tienen la opción de "optimizar para web" o "enviar por e-mail". Para explicar como se utiliza, haremos el procedimiento con uno de los más populares: Adobe Photoshop, el cual se consigue en cualquier vendedor ambulante por menos de 5.000 bs.

Supongamos que hemos ido al concierto de "Falta de respeto" en la Jornada Anarcopunk realizada en Maracaibo. La hemos pasado bien, hemos echado algunas risas con el troco, bebido cervezas con Jorge y hemos tomado algunas fotografías con una cámara digital prestada por la hermana de Juan Pablo. Al día siguiente nos hemos espabilado y queremos enviar un reporte de la actividad a todos los Indymedia latinoamericanos y a nuestros contactos. Seleccionamos esta foto para ilustrar el escrito, notando que su peso es de más de 500 k, una resolución fabulosa para imprimir en un periódico pero engorrosa para enviar por e-mail.



Abrimos el programa, Photoshop, y luego abrimos la fotografía. Con la imagen en la pantalla, buscamos en el menú de la parte de arriba donde dice "archivo", y de esa lista seleccionamos la opción "guardar para web". En la fotito a continuación verás dónde se ubica esto y como se ve.



Al hacer esto, nos sale una ventana que dice "Guardar para web", con la imagen en una ventana y una serie de valores que podemos manipular en casillas a la derecha. Como es una foto a colores, seleccionamos en la primera casilla -a la izquierda- la opción "Jpg". Si la imagen fuera más sencilla, sería preferible escoger "Gif", pero no es este caso. Al seleccionar Jpg, debajo de esa casilla podemos seleccionar la calidad deseada, por lo general con la opción "alta" esta bien. Observamos que cada vez que seleccionamos una variable diferente, debajo de la imagen nos dice el peso que tendría la imagen con esta opción. Podemos ir manipulando las otras opciones y ver tanto como se ve, como el peso definitivo. Al terminar de escoger nuestras preferencias, simplemente apretamos "Guardar", y le asignamos un nombre a esta imagen ya "optimizada" para envío por web. Hay que cuidar de ponerle un título diferente a la imagen original, no vaya ser que con confundamos a la hora de la verdad...



De esta manera hemos comprimido una imagen de 500 k a solamente 60 k, sin que la imagen pierda resolución en la pantalla y perfecta para rebotarla a lo loco a toda nuestra lista de contactos.

**JIMENEZ CASTILLO, José F.
DOMINGO ALBERTO RANGEL
EN LA VENEZUELA DEL SIGLO XX**
Mérida Editores, Julio 2005, 366 pp.

Al historiador Profesor José Francisco Jiménez Castillo, debemos la satisfacción de la lectura de un trabajo que conlleva doble valoración: El reconocimiento debido a unos de los mayores pensadores de nuestro país, el Doctor Domingo Alberto Rangel (DAR), y el rigor metodológico aplicado por el investigador.

Cuando leemos con la frecuencia a que nos tiene acostumbrados, los artículos de prensa y los textos de análisis político y socio-económicos de DAR, no dejamos de admirar, a demás de la precisión del lenguaje y la intención dedicada al mejoramiento de la vida del ser humano, la multiplicidad productiva del ensayista. La respuesta mas acertada es que el genio tiene un elevado porcentaje de trabajo estricto, mayor que el de la dotación natural. Así lo inferimos del trabajo el Profesor Jiménez Castillo que en su investigación nos presenta un estilo de vida de DAR sobre el eje de la acción intelectual de carácter revolucionario.

El rigor metodológico del trabajo de Jiménez Castillo deja abierta una proposición para los investigadores en el campo de las Ciencias Sociales y en el Humanístico. A partir de la denominada HISTORIA DE VIDA, nos acercamos al conocimiento de la acción analítica y de la militancia política del investigado. Los contextos de naturaleza física y social, los valores afectivos, morales e ideológicos que rigen la vida de DAR, aparecen como los nutrientes de ese eje paradigmático sobre el cual se tejen, la sensibilidad social y la utopía del amor por los otros; El conocimiento científico y la cultura universal, todo ello dedicado a un solo fin: la transformación de la sociedad regida por el sistema capitalista en una sociedad de carácter socialista regida por la liberación económica y la justicia social.

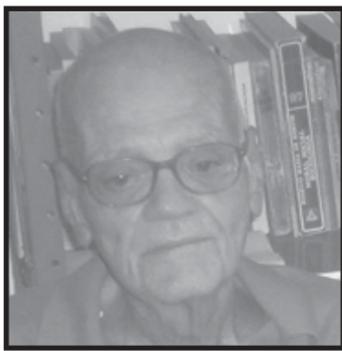
Aspecto interesante para el lector de este trabajo es el contenido de las entrevistas

biográficas a través de las cuales nos enteramos del origen social y la formación de valores inculcados por la familia y por los primeros maestros del pueblo (Tovar. Edo. Mérida). Por las entrevistas estructurales a profundidad, constatamos el desarrollo ideológico y la formación política de DAR: Inducido por la obra MI VIDA de Trotsky, ilustrado por la obra de Marx y Lenin, y por la continuidad teórica de ilustres maestros del pensamiento político, socioeconómico filosófico y literario cuya lectura hasta hoy llena el tiempo útil de DAR.

La posición de este maestro del pensamiento latinoamericano su rigor analítico y el sentido crítico frente a la realidad del desarrollo capitalista, como de la teoría científica del materialismo dialéctico para combatirlo, generan continuas observaciones; significativas contribuciones al pensamiento marxista, interpretado con relación a la situación histórica y a las condiciones específicas de los países en desarrollo que aspiran a un radical cambio de vida hasta hoy marginada por el dominante sistema imperialista.

Queda absolutamente en claro que la posición ideológica y la militancia política de DAR es anticolonialista y anti-imperialista. Y que a partir de esta radical posición podemos reconocer en nuestro pensador, a un marxista crítico, a un político de incontrovertible honestidad, leal a sus principios de vida y a su militancia. Armado con la probidad moral de su vida y con la lanza de los mejores conocimientos científicos en el campo de las Ciencias Socioeconómicas y Políticas, DAR continua su andanza combativa por la realización de una transformación radical de la sociedad, que exige además de claridad de pensamiento la lucha del brazo armado contra el imperialismo en la etapa de la globalización que pretende envolvernos de manera absoluta; Y contra el estamento burgués que alimenta la esperanza del los desamparados con falsas promesas.

La lealtad de DAR a su ideología y su acción política, a quedado demostrada en su obra tanto como en sus palabras que ha



cumplido a favor del bienestar y la felicidad posible del ser humano. En su intervención en el Congreso de 1961, como diputado por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, en reclamo al entonces presidente Rómulo Bentancourt, por su actitud de sumisión y entrega a los dictados del gobierno norteamericano, lo constatamos: "Eso son los dos problemas fundamentales que están planteados en este momento : saber si Venezuela será independiente o si va a engrosar la triste caravana de los pueblos que sólo tienen bandera y escudo digno porque su soberanía esta hipotecada. (...) Con el último aliento de nuestra voz, con la última gota de nuestro sudor, con la última idea que pueda concebirse en nuestro espíritu, nosotros seguiremos al lado de las masas populares librando las peleas"

Consigna que el colectivo de EL LIBERTARIO y del Centro de Documentación Emilio Tesoro, internalizamos como sentido de nuestras luchas.

El libro del Profesor Jiménez Castillo es un aliento para los revolucionarios y un reconocimiento -del que participamos- bien merecido al ideólogo pensador y maestro Domingo Alberto Rangel.

Yolanda Osuna

ATAKE AL SISTEMA "Destrucción total es su objetivo final"

La banda karakeña "Atake al Sistema" ofrece su primer demo titulado "destrucción total es su objetivo inicial..." muy experimental dando entender ke este disko esta basado en kontra de toda esta política actual en ke se viven los países, 10 temas grabados en vivo entre ellos un texto hablado muy interesante. Sobre la banda diríamos ke para esta grabación muestra un hard core de tipo latino americano, ya ke la banda espera hacer nuevas kansiones más influenciadas por el "Emo crust", ya ke afirman que son sus raíces musicales. Si eres baterista y te gustaría tokar kon nosotros komunikate lo más rápido posible a nuestro korreo. El demo tiene portada a colores e incluye las letras. "Atake al Sistema" cuenta kon su sello diskografiko "Atake records" ke trabaja bajo la filosofía del "Do it yourself", un sello totalmente anarkopunk.

Kontakos de la banda::
atakealsistema@gmail.com

www.atakealsistema.contrapoder.org.ve


@PATIA NO/FALLAS DEL SISTEMA

Primero por lo que veo de este disco, brutal portada, un collage dividido por un dibujo que hace referencia a la muerte de un inmigrante deportado, una parte del collage (apatia) con fotos del "peo" inmigrante alrededor del mundo y el otro lado (fallas) fotos de los zapatistas. El booklet contiene las líricas de ambas bandas, la historia de cómo se hizo el disco (todo un clásico de @patia no) y cuando abres todo el booklet se transforma en un póster (muy a lo Crass) referente a las fronteras. Todos los dibujos brutales hechos por Eric a mano. En cuanto a la música @patia

no trae un sonido mucho mas brutal, rápido pero con la misma sencillez que los caracteriza. Con un sonido mas rápido, con guitarras mucho mas chillonas y cambios que no pueden ser mejores. La grabación sin duda es la mejor que jamás halla tenido el @punk venezolano. Las letras en su mayoría están relacionadas con el "problema" inmigrante en el mundo, sin duda el mejor disco de @patia no. En cuanto a Fallas del Sistema, la primera canción tiene un sonido totalmente nuevo, con voces mucho mas crust y un sonido totalmente oscuro, el resto de las canciones siguen en la misma línea, por supuesto brutales con ese sonido que demuestra que el @punk furioso no necesariamente tiene que ser súper rápido. Las letras van desde el himno zapatista hasta la lucha por la liberación animal. Para agregar viene en una edición limitada, numerada y con parches de ambas bandas. Para mí, uno de los mejores discos @punk hasta ahora.

Contacto: www.geocities.com/apatiano


ARMADA SUICIDA "no nos callaran..."

Desde valencia la banda Armada Suicida con su nuevo demo que tiene un sonido a lo streetpunk, voces muy cargadas, una guitarra que descarga cólera y una batería que retumba con el clásico "tu pa tu pa" latino americano. El disco en formato CD trae 10 canciones con letras contundentes y directas cargadas con una onda callejera, estas van desde el odio al capital hasta la realidad de las calles. Démosle espacio en nuestros oídos a nuevos grupos, estos también tienen algo por que gritar.

Rafael M

**NINGUN subsidio,
ningun compromiso
con el poder**

venta de materiales para
mantener la independencia
de el libertario

- AUTONOMIA / Discografía
- LOS CRUDOS / Discografía
- REDENCION 9.11 / 97-01
- DESOBEDIENCIA CIVIL / No hay libertad sin desobediencia
- MARCEL DUCHAMP / Buscando luz de topos
- APATIA NO / El ruido de antes, los opresores de siempre
- DOÑA MALDAD / Y el Estado hipócrita
- GENERACION PERDIDA / Anarkopunks contra el Estado
- LOS CRUDOS / En vivo en Chile
- FARSA REALIDAD / Instantes
- MALGOBIERNO / Molestar
- PUNKORA / Bombas de democracia
- MARCEL DUCHAMP-DISEXION / Split
- LOS DOLARES / Las venas abiertas de latinoamérica
- ACIDOS POPULARES / Todos somos ácidos
- VITAMINA A / El hambre la peor violencia
- FALLAS DEL SISTEMA / Discografía
- COLOMBIA PARCERISIMA / Ceache y Frente Urbano
- CAMBIAR EL MUNDO SIN CANTARLE AL PODER / Compilado
- NOTAS DE LIBERTAD / Trovadores anarquistas
- MALGOBIERNO / Molestar

E-mail: ellibertario@nodo50.org

@PATIA NO LOS DOLARES EN CONCIERTO


Más de 50 minutos en vivo de dos ingobernables bandas musicales de Venezuela. Edición oficial cedida por los grupos para celebrar la primera década de El Libertario.

Cd pintado con tapa artesanal hecha en serigrafía y hoja con información y letras de las canciones.

De venta directa en
ellibertario@nodo50.org, en
el Centro de Estudios Sociales
Libertarios (Caracas),
La Libertaria (Biscucuy),
en la red antiautoritaria
o en eventos anarquistas
y de movimientos
sociales autónomos
NO SE DEJARA EN TIENDAS



NINGUN subsidio,
ningun compromiso
con el poder



activos contra la comida basura

Redacción

Cuatro actividades, realizadas en cuatro ciudades diferentes, se llevaron a cabo en el marco del Día Internacional contra Mc Donald's y la comida basura, el 16 de octubre. Las convocatorias y coordinaciones fueron realizadas por grupos de jóvenes punks y libertarios.

En Caracas, de nuevo fue uno de los locales ubicados en Chacaíto el centro de la manifestación, tras la convocatoria realizada por el Colectivo Rache. Uno de los asistentes nos describió la actividad de la siguiente manera:

"La policía desde las 2 estaba dando vueltas para prevenir una concentración. Se sacaron los flyers al momento y para eso de las 2:30 / 3:00 pm la gente comenzó a llegar. Pronto se sacó la pancarta que decía "Mc Mierda otra trampa del imperio para aumentar la miseria". Nos pusimos frente al Mc Donalds y empezaron las consignas fuertes y directas. Poco a poco nos fuimos acercando a la puerta. La gente se fue alejando del lugar, varias personas formaron un cordón humano en las puertas del "restaurant" y no se dejó ni entrar ni salir a nadie. Pronto cerraron las ventanillas de venta de postres ya que unos chicos trajeron unas antorchas y las prendieron, una media hora mas tarde llegó la policía. Los efectivos de la PM comenzaron a atacarnos verbalmente, las amenazas de golpes no pararon, aunque luego llegó la Policía de Chacao y pidió que se fueran (a la PM). A eso de las 4 nos decidimos todos a ir al Mc mierda de El Rosal, llegamos a las puertas, con consignas y la pancarta de nuevo, pronto un supervisor del "restaurant" salió y sorprendentemente (para mí) dio la cara. Estaba de acuerdo con el punto de los manifestantes pero lo único que pedía era que no intentáramos entrar al lugar. Hasta propuso que los manifestantes hablaran con los trabajadores antes de cualquier acción (para mí esto es muy bueno). Pero los manifestantes llenos de cólera no escuchaban a este señor. Poco a poco se fue acabando y a eso de las 5:30 pm se fue todo el mundo".



Los manifestantes apostados frente al Mc Donalds de Chacaíto en Caracas el pasado 16 de octubre > El Libertario



✓
✓
> **VALENCIA**

El 16, un grupo de activistas se dirigieron a uno de los locales de Mc Donald's ubicados en la Avenida Bolívar de la ciudad. Los muchachos realizaron un performance, y colocaron un papelógrafo en donde las personas escribieron lo que pensaban de la sede de la cajita feliz. La convocatoria fue realizada por el Frente de Acciones Libertarias de la ciudad.



> **MARACAY**

Un día antes, el 15, un grupo de punks y libertarios se apostaron frente a uno de los centros de comida rápida de la ciudad. Uno de los participantes nos cuenta la experiencia de la siguiente manera: "Verga, en Maracay estuvo perfecto la protesta anti mc donalds. Estuvimos en todo el frente mostrando las pancartas y repartiendo volantes a las personas consumistas de las mcdollar y salió el dueño del mc mierda y nos estaba formando peos, tanto ke llamo a casi todas las policías de Maracay para ke nos sakaran de allí, pero ninguna podía hacer nada por ke estamos en un país de libre expresión. La gente ke pasaba por ahí nos apoyaban burda y muchos se enteraron de lo que es Mc Donalds en verdad!".



> **MATURÍN**

3 días de actividades (13, 14, 15 de octubre)

1er día: El primer día se pegaron flyers contra esta maldita multinacional y se pegó una pancarta que decía "frankisias como mc donalds son las culpables de la pobreza en latino amerika" (lamentablemente no hay fotos)

Día 2: Fuimos frente a Mc Donalds a repartir panfletos contra la multinacional. Hubo un poko de malabares por parte de nuestros amigos los malabaristas y se rayaron varios carros con grifin con consignas anti mc donalds (tampoco hay fotos de esto, jejeje)

Día 3: En el 3er día se planificó una pekeña obra de teatro la cual realizamos en plena plaza pública (la Rómulo Gallegos)... a pesar de todo hubo receptividad por parte de las personas que están circundante por la plaza... después de haber hecho el acto personas se nos acercaron a espresar su apoyo solidario con la causa.

Contacto: www.maturinpunker.tk
clemenskat63@hotmail.com

AUTONOMÍA Y PUNK LIBERTARIO

la experiencia de las Jornadas Anarcopunks

Rafael
rafael@contrapoder.org.ve

Raul Zibechi, en un enfoque que compartimos, afirma que uno de los factores del eclipse del movimiento obrero en Latinoamérica es el siguiente: haber soslayado la importancia de crear espacios propios de reproducción de identidad. Concentrados en la lucha por la toma del poder estatal, los sindicatos revolucionarios obviaron el papel desempeñado por una "cultura obrera" en su propia configuración como clase diferenciada y generadora de relaciones prefiguradoras de la utopía soñada. Contrariando el reduccionismo marxista que tomaba la clase como un frío dato de la realidad, el periodista uruguayo contrapone la noción de que la misma es un proceso continuo de formación en el que intervienen múltiples factores, que atraviesan toda la sociedad y que no podrían aislarse dentro de los muros de las fábricas.

Quienes hemos seguido de cerca el destacado papel que tuvieron los anarquistas españoles en la Revolución de 1936 sabemos la importancia que para la jornada tuvo un siglo de paciente organización y propaganda. Tal formación encontró en los Ateneos Libertarios y escuelas racionalistas un espacio natural para su desarrollo y difusión de manera completamente autónoma de la influencia del Estado y los partidos políticos. Los militantes anarcosindicalistas y anarquistas específicos ejercían la autonomía como la capacidad de determinarse por sus propias capacidades, sin el subsidio ni la caridad de nadie, estableciendo por tanto sus propias leyes de funcionamiento. Esto cimentó un saber particular, que aunado por las insurrecciones parciales previas al 36, norteó la actuación de miles de militantes en una de las jornadas míticas de la historia del anarquismo.

CONSTRUYENDO NUESTRO ESPACIO

El anarquismo es un cuerpo de ideas antidogmático en el sentido en que se nutre y se revisa permanentemente por el aporte de los individuos. Por ello reconoce las tendencias que conviven en su seno, más no la personalización de las mismas. Anarcosindicalismo, Anarcofeminismo, Anarquismo verde, Insurreccionalismo y Anarcopunk son caminos lícitos en tanto diversidad de enfoques desde los cuales construir espacios de libertad alternativos al Estado y el capital bajo la sombra de los valores antiautoritarios. El reto lo constituye la manera de relacionar armónica y coordinadamente estas dimensiones entre sí, y como estas a su vez se relacionan con el denso y contradictorio tejido social de base.

Entendemos al anarcopunk como un intento de edificar una contracultura enfrentada a las culturas hegemónicas. Desde múltiples expresiones —la música, los espacios de entretenimiento, la alimentación, el vestido— lo anarcopunk trasciende la minimización en categorías fácilmente digeribles por la sociedad del espectáculo, lo cual ha permitido la transformación de otras contraculturas en meras subculturas de consumo, domesticando así su capacidad transgresora desde lo cotidiano. El punk libertario ni es punk, ni es música ni es una forma de vestirse. Presupone una visión de más altos vuelos que busca en el aquí y el ahora la construcción de espacios bajo valores comunitarios. Apuntemos sucintamente qué elementos son necesarios para el mantenimiento de un espacio reproductor de contracultura.

En primer término el estudio y al formación, tan devaluados ahora incluso en movimientos pretendidamente progresistas. Si tomamos como ejemplo la época más beligerante del anarcosindicalismo podemos afirmar que buena parte de su militancia se formaba a sí misma de manera autodidacta. La lectura, el estudio individual y su posterior socialización era una labor que tras una penosa jornada de trabajo, los obreros anarquistas dedicaban sus escasas horas libres. La educación implica el conocimiento en los más variados temas y cuestiones, así como el reconocimiento de formas de pensar opuestas a las nuestras.

Un movimiento autónomo no puede estar conformado por individuos propensos de la dependencia. Los núcleos de organización deben fomentar la independencia de quienes los integran. La participación beligerante de los individuos debe conjurar el vanguardismo de personajes carismáticos y la reproducción a escala del modelo de dominación jefes/ dirigidos. Ser autónomo en este sentido también implica ser crítico y autocrítico. "En este momento y en esta sociedad —apunta Zibechi— equivale a ir a contracorriente de las ideas y de las prácticas dominantes. No es fácil, porque el camino de la autonomía, de la anti-alienación, de la emancipación, esta empedrado de dificultades. Y, sobre todo, no hay atajos.

El anarcopunk construye sus espacios fuera del alcance y la lógica del mercado, donde se experimente otras maneras de relación de los individuos. El movimiento debe poner en práctica experiencias de autogestión, trueque y sustitución del dinero mucho más generalizadas que las condenadas hoy a los ghettos urbanos y los circuitos musicales. Una larga práctica en este tipo de espacios antagónicos nos puede dar el bagaje necesario para ir profundizando y expandiendo una cultura diferente, la cual implique todos los aspectos del ser humano.

LAS JORNADAS

Sin pretender ser la única experiencia ni la mejor, en Venezuela un grupo de compañeros hemos organizado 8 jornadas anarcopunks, en donde se ha intentado mostrar no sólo su faceta musical sino lo mayor posible de su imaginario, y que además, constituya una respuesta autónoma a los anémicos programas culturales promovidos por el Estado y la empresa privada para la juventud. Nuestro país, como los del resto de Latinoamérica, supedita a los creadores a sostener relaciones clientelares con el gobierno de turno, cuyas expresiones se institucionalizan legitimando la existencia de los diferentes poderes fácticos. Cada jornada plantea la realización de diferentes actividades —talleres, foros, proyección de videos y películas, exposiciones diversas, venta y trueque de materiales— las cuales cierran con un concierto, cuyos beneficios aportan lo necesario para costear al conjunto. Aprovechando el concierto como un espacio y no como un mero espectáculo, se promueven desde este dinámicas ajenas a lo solamente musical. Si bien los primeros intentos no fueron halagadores, progresivamente cada vez más jóvenes se interesaron en más cosas que sólo la ejecución de las bandas.

Tanto las actividades como los propios conciertos se han realizado en horarios diurnos. La razón es sencilla: Ante una ciudad signada por la inseguridad, se pretende que cualquier persona de la edad que sea pueda tener la oportunidad de asistir a los eventos. Por otro lado, se ha evitado la organización de las jornadas en los lugares tradicionales del circuito musical de la ciudad (locales nocturnos o "bares rockeros"), priorizando la selección de lugares que permitan el encuentro, la conversación y el intercambio. Para cada jornada se ha rechazado la intromisión de patrocinantes y se ha implicado a diferentes iniciativas para su organización, lo que nos ha dado la oportunidad para estrechar afinidades en la realización de una tarea común.



Juan Pablo
donamaldad@hotmail.com

Acá les dejamos una entrevista con una muy buena banda argentina, radicada en Rosario, Axion/Protesta, influenciados por el mejor espíritu de comienzos del anarcopunk.

01. Cuéntanos sobre Axion//Protesta. Aún tocan, desde cuándo tocan?, De qué ciudad son, etc... ya sabes la típica pregunta...

- La banda se formó en Rosario - Argentina a principios del 2002. Surgió de la inquietud de algunos que no nos conformábamos solo con las actividades que realizábamos tanto en la calle como en la biblioteca Ghirardo (Rosario) en la cual participamos activamente. Queríamos homogeneizar la diversión y la agitación así como también la contracultura punk y las ideas anarquistas. De todo esto sale Axion//Protesta.

02. ¿Fue su demo editado o sólo se difundió por la web?

- El demo lo editamos nosotros, hicimos desde el arte, el zine que viene adjunto, y la copia de los discos de manera autogestionada. El disco también contiene material para ver y leer en la pc. Algunos cómplices también lo editaron en distintas partes del mundo Chile, Peru, Brasil, España, Japón, por nombrar alguno de los lugares que me viene a la memoria ahora. La web fue otro medio para difundirlo.

Y en estos días ya esta en la imprenta el sobre/tapa donde vendra el segundo llamado "Afilando nuestras vidas" que incluye 10 canciones nuevas, más el ep anterior, más material para ver en computadora.

03. Háblanos del movimiento o movida punk anarquista en Argentina. ¿Están organizados por allá?, ¿qué han logrado y qué experiencia quisieran comentarle a otros anarquistas?

- En principio la movida anarcopunk en Argentina es bastante nueva pero eso no nos impide organizarnos. Como anarcopunks algunos miembros de axion//protesta participamos en el invierno del 2004 del 4º Encuentro Internacional Anarcopunk, de ahí surgió una especie de lazo más cercano entre los anarcopunks de argentina que nos llevó a realizar encuentros regionales en los cuales debatimos sobre temas político/sociales así como también coordinamos acciones en conjunto. Esos encuentros también sirven para poner en práctica nuestras ideas y nuestras búsquedas, la convivencia en un ámbito donde se practica la horizontalidad es una experiencia más que saludable. Además de que obviamente no queda todo en un encuentro, se generan lazos más allá de eso.

04. Recientemente se realizaron por allá unas jornadas, ¿qué piensas que se logro en las actividades? ¿Asiste mucha gente?

- Las jornadas anarquistas que realizamos en Rosario estuvieron buenas, no es frecuente que concurra gran cantidad de gente a actividades de este tipo pese a la difusión que se le da, pero la asistencia fue buena. Pudimos notar gran inquietud en lxs participantes por conseguir material para leer. El debate que se dio fue interesante, con distintos puntos de vista desde anarquistas hasta personas que no conocen las ideas. Después de estas jornadas se integró nueva gente a diversos talleres que funcionan en la biblioteca Ghirardo de Rosario. A veces no es tan importante tampoco la gran cantidad de personas que se acercan, porque como pueden ser personas con inquietudes por una lucha real, pueden ser simples simpatizantes del anarquismo, viéndolo como una linda propuesta que no puede llevarse a la práctica o como algo del pasado o del futuro, pero nunca del presente.

05. Hablanos de la biblioteca que uds tienen por allá, la Alberto Ghirardo, cómo lograron su funcionamiento?

- Cuando nosotros llegamos a la biblioteca, esta ya venia funcionando hace unos 80 años aproximadamente. Con baches debidos a las distintas represiones sufridas por la dictadura. De a poco empezamos a participar en las actividades hasta concretar actividades impulsadas por nosotros como unas jornadas de contracultura-punk, que fue lo primero que hicimos años atrás. Con el tiempo fue habiendo un recambio de personas en la biblioteca hasta llegar al día de la fecha en ke somos aproximadamente 20 personas las que hacemos posible que esta siga adelante. Mantener en pie la biblioteca no es tarea fácil debido a las condiciones económicas que sufrimos pero lo hacemos con amor y placer.

06. Su opinión sobre, Chavez, Kirchner, Lula. ¿qué piensan del nuevo socialismo que proponen, y de todo esto con la integración latinoamericana?...Es la nueva izquierda lo que vemos en Latinoamérica florecer, la esperanza de los pueblos?

- No pensamos que ningún político de la calaña que sea pueda venir a darnos la solución de nuestros problemas a cambio de nada. Creemos que la solución no se encuentra en tal o cual persona si no en cada unx. Si no tomamos el control de nuestras vidas lo toman lxs poderosos y ellxs lo usan para su propio beneficio. La izquierda puede ser la esperanza de algunos que se conforman con poco, nosotros no queremos ningún poder ni popular ni militar.

Nosotros queremos el control de nuestras vidas en nuestras manos y avanzar hacia una sociedad sin jerarquías, ni opresiones, donde el Estado y el Capital no existan. Es triste ver que ciertas personas puedan ver mejoras porque la autoridad cambia de derecha a izquierda.

07. Cambiando un poco de tema... ¿cómo puede la gente interesada en bajarse o conseguir demos de su banda y otras bandas argentinas?...hay algún sello independiente o distri que se encargue de eso?...

- Bueno, el 1º demo se lo puede bajar de www.hxcmp3.com/axion o bien pedirlo por mail a axion_protesta@hotmail.com. Aca también tenemos una feria de publicaciones y música anarquista, punk y anarcopunk. (Re)editamos diversas bandas y textos, también mantenemos contacto fluido con algunas así que por info sobre el tema: feriakontrakultural@hotmail.com

08. ¿Tienen pensado algún viaje mochilero donde nos podríamos ver por estas tierras?

- La verdad nos encantaría poder viajar y conocer gente y lugares, tocar y agitar por otros lados pero la complicación es siempre la misma: el dinero. Ninguno de nosotros trabaja (de forma asalariada) y se nos complica conseguir dinero para esas cosas pero también somos un poquito, solo un poquito, más felices sin trabajar. Quizás faltaría coraje y lanzarse a girar sin nada de dinero, pero no lo vemos fácil en este orden social capitalista.

09. Ya para terminar algún último comentario...

- Bueno, dejar en claro que lo que hacemos lo hacemos con pasión y amor, nos divertimos tocando y agitando en diversos ámbitos. El sacrificio lo dejamos para lxs izquierdistas y lxs cristianxs, buscamos hacer de la revolución algo divertido y de nuestra diversión algo revolucionario. No siendo militantes que realizan "labores políticas" sin incluir las en su vida cotidiana, sino ser concientes de las contradicciones inherentes a todx anarquista por vivir en este mundo actualmente, pero intentando que no exista línea divisoria entre la vida cotidiana y nuestras ideas y nuestra lucha.

Amor y odio, pero jamás apatía.
por contacto: axion_protesta@hotmail.com
canciones gratis por internet: www.hxcmp3.com/axion

LA YERBA HA SIDO SUSTITUIDA POR ASFALTO
LA BRISA POR GASES TOXICOS, ENLATADOS
EN HORMIGON Y CRISTAL, CERCADOS POR
ARTERIAS MORTALES, RUIDO, HUMO
ES, LA INVASION DEL CARRO

TODO LO ARRASAN EN SU NOMBRE
NOS SUBORDINAN A SU LOCURA DE
COMPETITIVIDAD, VELOCIDAD, AGRESIVIDAD
PASANDO POR ENCIMA DE LA VIDA
HUMANA, EN FAVOR DE LOS
INTERESES DEL "MERCADO"
POTENCIANDO EL EGOISMO Y
EL CONSUMISMO DESENFRENADO





CARACAS: Ondas rebeldes desde Caricuao

"Onda rebelde" es el nombre del programa de radio que todos los sábados de 6 a 7 pm se emite en Radio Perola, 92.3 fm, la emisora comunitaria de Caricuao. Moderado por Raziél, Víctor y Carlos, el espacio difunde información alternativa y ritmos oi!, punk, reggae y ska. Este grupo también está promoviendo la organización Rash Caracas, un colectivo skinhead antifascista. Contactos en raziél_punk813@hotmail.com.

VENEZUELA: Realizadas 8vas jornadas anarcopunks en varias ciudades

Desde el 11 de septiembre hasta los primeros de octubre pasado, cada fin de semana consecutivo, se realizaron las 8vas Jornadas Anarcopunks, evento contracultural que tuvo la particularidad, en esta edición, de realizarse itinerantemente en cuatro ciudades del país. Comenzando por Caracas, y luego visitando Barquisimeto, Valencia y Maracaibo e involucrando diferentes colectivos como la Unión de Colectivos Alternativos, Tierra Libre y el Frente de Acciones Libertarias. Johnny y Romana de Noseké Records y Apatía No mostraron una serie de videos sobre acción directa, los cuales se acompañaron de charlas locales y venta de material. Estas jornadas dan un paso más en la coordinación entre las iniciativas

La convocatoria es abierta para las producciones realizadas en países de habla castellana y en otros lugares siempre y cuando posea la debida subtítulo en español. Las producciones interesadas deben ser entregadas en formato DVD, anexando una hoja con la ficha técnica de la misma. Lo/as interesado/as en participar deben comunicarse a la brevedad, remitiendo una sinopsis de su proyecto, al siguiente correo electrónico: rafael@contrapoder.org.ve

El lugar a realizarse la muestra será el local de la Organización Nelson Garrido (ONG), un espacio independiente ubicado en Caracas para propuestas alternativas. El evento desea incluir en su programación la realización de un taller teórico-práctico básico sobre documentalismo, destinado a activistas de organizaciones sociales. La ONG ofrece costear la estadía y alimentación de quien pueda facilitar esta dinámica formativa. Interesado/as en la gestión del taller comunicarse al siguiente correo electrónico: nelsongarrido@gmail.com.

El núcleo promotor se encuentra abierto a la incorporación de cualquier persona que desee participar en la organización de la muestra. Interesados comunicarse al siguiente correo electrónico: rafael@contrapoder.org.ve



Johnny y Romana en las Jornadas Anarcopunks de Maracaibo > Imerio Soto

CARACAS: Indígenas Barí, Yukpa y Bari protestan contra la explotación del carbón.

El pasado 11 de octubre, un grupo de indígenas provenientes del estado Zulia se concentraron en la Plaza Bolívar de Caracas para protestar contra la explotación del carbón en las inmediaciones del Socuy. Un contingente de aproximadamente 100 aborígenes se juntaron en la plaza mayor desde tempranas horas de la mañana, desplegando pancartas y conversando con los transeúntes sobre las consecuencias de la ampliación carbonífera en la Sierra del Perijá. Esta actividad se realiza un día antes del 12 de octubre, decretado por el gobierno venezolano como "Día de la resistencia indígena".

Punkora, Apatía No, Generación Perdida, Los Crudos y otros. Los Masapunk han comenzado la edición de una serie de folletos divulgativos del ideal libertario y anarcopunk. Además, su informativo sitio web mantiene un animado foro de intercambio y polémica, imperdible en surfeos virtuales. Los Masapunk distribuyen El Libertario en la capital chilena, y han colaborado permanentemente con el financiamiento del periódico que tienes en tus manos. Todo el equipo de El Libertario les desea un feliz aniversario y que continúen desafiando el silencio y la abulia. Más info: www.masapunk.org

CHILE: Jornadas Anarcopunks en Valparaíso

El sábado 12 de noviembre se realizó una Jornada Anarcopunk en la ciudad chilena de Valparaíso, continuando con la labor de construcción de espacios desde la contracultura combativa. El sitio fue el Taller Cultural La Kalle, y la jornada consistió en la proyección de 3 videos: "Que es la JAR", "Puerto punk" y "Surplus", además de la venta de comida vegetariana y material libertario. Más información en neakaspunk@yahoo.es.

MEXICO: Colectividades 2005

Entre los días 15 y 18 de diciembre se estará realizando en Culiacán, Sinaloa en México las Colectividades 2005. Entre los diferentes talleres a realizar se encuentran radios libres, impacto del narcotráfico en la región, vegetarianismo, software libre, cultivos orgánicos, teatro, sexualidad, liberación animal, EZLN y otros. Mas información en el correo electrónico colectividades2005@hotmail.com.

ESTADOS UNIDOS: 25 años de Earth First!

El grupo ecologista radical Earth First! (La tierra primero) también se encuentra de celebración por motivo de su 25 aniversario. Este grupo, que ha privilegiado las tácticas de acción directa no violenta y sabotaje ecológico en su lucha por la naturaleza, es una red que se encuentra presente en varios continentes y que ha sido protagonista y partícipe de luchas contra las autopistas, contra la tala de bosques tropicales, del movimiento Reclaim the Streets y de varias contracumbres antiglobalización. Algunos compañeros latinoamericanos de EF! planean próximamente editar un boletín en español y ayudar a la expansión de la red de ecología radical en países suramericanos. Para contacto en castellano, escribir a guerrero@riseup.net.



Vista de las jornadas anarcopunks en Caracas > El Libertario

contraculturales dispersas en Venezuela. Más información en www.contrapoder.org.ve/noticias_a

CARACAS: Muestra de documentales independientes y videoactivismo

La Organización Nelson Garrido (ONG) <<http://www.nelsongarrido.com>> y el periódico El Libertario (CRA) <<http://www.nodo50.org/ellibertario>>, en el marco de la realización del Foro Social Alternativo <<http://www.fsa.contrapoder.org.ve>> -evento paralelo al Foro Social Mundial- convocan a los videoactivistas y documentalistas a la muestra independiente a realizarse en la capital venezolana en la semana del 23 al 27 de enero del 2006. Los objetivos de la muestra son exhibir las recientes producciones audiovisuales realizadas autónomamente desde los movimientos sociales, la apertura de un espacio para la difusión y formación en el videoactivismo y promover los circuitos independientes y alternativos de intercambio cultural y proyección audiovisual.

MATURIN: Foro contra la globalización y el capitalismo

El pasado 30/09/05 se realizó el foro contra la globalización y el capitalismo. Esta actividad organizada por el Colectivo Juventud Acrata Contra el Poder conó con la asistencia de alrededor de 40 personas. Entre los asistentes resaltaban jóvenes particulares y la comunidad anarcopunk. Se fueron explicando cada punto entre los que resaltan las bases de la globalización, el efecto del capitalismo en esta sociedad, el ALCA y lo que este proyecto promueve y la posición de los anarkistas en frente de la globalización. Al finalizar, el grupo se dirigió a los alrededores de la Plaza Miranda, ¡@s malabaristas hacían lo suyo, se distribuían copias del Libertario y había venta de cds (de bandas musicales), y croquetas vegeterianas. Después de la plaza se pegaron centenares de flyers en las avenidas publicas de la ciudad.

Más información: kurtcobain769@hotmail.com

CARACAS: Dias de trueque en la Organización Nelson Garrido.

Los primeros domingos de cada mes, la Organización Nelson Garrido realiza un día de trueque y mercado alternativo en su local, con la intención de promover los circuitos de intercambio sin dinero. Diversos productos como ropa, libros, juguetes y música han sido canjeados en las primeras dos jornadas, correspondientes a octubre y noviembre, las cuales han sido acompañadas de proyecciones gratuitas de películas y videos. Quien desee incorporarse a esta actividad, puede solicitar mayor información al 0212-6325291.

CARACAS: Encuentro libertario

Con la finalidad de abrir un espacio para el diálogo y el intercambio entre los diversos grupos e individualidades libertarias, se ha convocado un encuentro libertario para el próximo domingo 27 de noviembre en Caracas. Para mayor información, escribir al e-mail ellibertario@nodo50.org.

CHILE: 10 años de Masapunk

Una década de trabajo autogestionado están cumpliendo nuestros queridos compañer@s de Masapunk, el sello autogestionado con epicentro en Santiago de Chile. Masapunk se ha convertido en toda una referencia en edición y distribución de tipo alternativo con parámetros de calidad, realizando producciones muy bonitas desde el punto de vista gráfico y muy interesantes por el tipo de bandas que han difundido. En su catálogo se encuentra gente como Zegota, Malgobierno, Marcel Duchamp, Pornostalgia, Redención 911, Falsa Esperanza, Estoy HartX,

Únete a la red de resistencia antiautoritaria



Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

>> **NUEVA DIRECCION:** Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> <ellibertario@nodo50.org> www.nodo50.org/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social; Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramos. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Organización Nelson Garrido (Los Rosales) <trovalibertaria69@yahoo.es> **CARICUAO** Programa de radio "Onda rebelde" y Colectivo Revolución Acrata <raziel_punk813@hotmail.com> **UCAB** <rafael_manrique11@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> **BARQUISIMETO:** <daniraus@hotmail.com> <alvarado_al7@hotmail.com> <txivopunk@hotmail.com> **VALENCIA:** <consecuencia_d@hotmail.com>, **GUACARA:** Tienda de tatuajes en C.C. Caribe, Av. Bolívar, segundo nivel local 18 <tonycruz@hotmail.com> **MARACAY:** Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> **SAN CRISTÓBAL:** <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> **MÉRIDA:** Banda "Retrazo Social" <retrazosocial@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> Tienda Nueva Escuela Tattoo Family HxC Punk Store, Doral Center Mall, local 88 **PUNTO FIJO** <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertariorekords@hotmail.com> **LOS TAQUES** <israskater@hotmail.com> **CORO** <chikipunk_424@hotmail.com> **TUCACAS:** <humbertopunk@hotmail.com> **PUERTO CUMAREBO** <contralamigra@hotmail.com> **PUERTO CABELLO** <spectro235@hotmail.com> **PUERTO LA CRUZ** <anarko_durruti@hotmail.com> <koston_al@hotmail.com> **GUANARE-BISCUCUY:** <angnykultur@linuxmail.org> **MATURIN** <clemensskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <choprerx.augusto@gmail.com> **GUAYAQUIL:** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** <info@masapunk.org> **COIAPÓ:** Ruido Libertario: <ruidolibertario_activo@hotmail.com> **VIÑA DEL MAR** <distro@traidores.org> **TEMUCO:** "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@tutopia.com> **BUCARAMANGA** <edipiojo@eudoramail.com> **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Periódico Autonomía <periodicoautonomia@yahoo.com.mx> **BUENOS AIRES:** <gabysequeira@hotmail.com> <desmadre@hotmail.com> Federación Libertaria Argentina <fla2@radar.com.ar> **MADRID:** Fundación Anselmo Lorenzo **BARCELONA:** <juanmi@riseup.net> **TENERIFE** <guanil68@hotmail.com> <masrastaqueta@hotmail.com> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA:** <apatia_no@gmx.net>, <osamabinjulia@hotmail.com> **OSLO:** <hjpi@hotmail.com> **MONTRÉAL:** Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org>