

colectivización # 2



Sumisión total al imperialismo

Ya no existen dudas acerca de la política del imperialismo en el país: el remate de las empresas públicas, la privatización de la enseñanza, la quiebra del aparato productivo, la ruina total del campo, todo ello sumado a la nueva legislación plasmada en una sangrienta represión en las ciudades y una política genocida en el campo.

EDITORIAL

Toda esta política va encaminada a allanar el terreno para los inversionistas del norte, la condición es un país pacificado, y no olvidemos que el imperialismo llamaba "pacificación" a su agresión en Vietnam. Por ahora, Fujimori se contenta con propinas, las cuales

invierte en la compra de helicópteros del ejército de la Chamorro.

¿Llegaron los dólares? Se pregunta todo el mundo; un sector de la burguesía lanza a militares presidenciales, otro sector se entretiene con el CCD y el 22 de noviembre.

Frente a esta arremetida, los anarquistas del Perú proponemos una respuesta organizada de base, autogestionaria, federalista, que luche contra el capitalismo y el imperialismo, en la forja de una real alternativa, autónoma y socialista. Desde estas páginas difundiremos y participaremos en la forja de esta alternativa real de transformación de la sociedad peruana y latinoamericana, alternativa que sólo será posible con la participación de nosotros jóvenes estudiantés, obreros y campesinos, desempleados, ambulantes, amas de casa, intelectuales; hombres y mujeres que sean capaces de comprometerse en la construcción de una perspectiva de las masas organizadas rumbo al socialismo.

SUMARIO: *Patria y Nacionalismo*, pp. 2; *Autogestión y Anarcosindicalismo*, pp. 3; *ENATRU: La lucha contra la liquidación*, pp. 4-5; *Poesía obrera*, pp. 6; *Cromotex: Historia de una toma de fábrica*, pp. 7; *La colectivización en España*, pp. 8-9; *Internacionales Libertarias*, pp. 10.

Patria Y Nacionalismo

totalitaria que artificialmente cobijaba un mosaico de pequeñas "patrias" que como momentánea "solución" han erigido a la CEI, pero de un futuro verdaderamente incierto, dado el afán de Rusia de erigirse como el imperio de antaño y los intereses de los otros estados "independientes" sobre el arsenal militar de la otrora inmensa URSS. Sin ir demasiado lejos en pleno corazón de Europa,

en Yugoslavia, se está librando una encarnizada guerra, donde el nacionalismo llevado a su máximo extremo provoca los resultados que conocemos.

Cosa diferente en el tercer mundo, donde los tentáculos del imperialismo norteamericano y la situación de dependencia han derivado la lucha de clases a las luchas de "liberación nacional" pero sin plantear una transformación de las estructuras de la sociedad capitalista en forma revolucionaria, sólo consideran un cambio político (cambio de gobierno y reformas poco profundas), unos participando en el juego electoral y otros por la vía armada. Además está decir que el bienestar de los pueblos y la justicia social no descansan en nuevos gobiernos y reformas políticas y económicas hechas de refilón para calmar descontentos, así en El Salvador y Nicaragua, parte de la burguesía apoyaba a estos grupos por que sabían que se iban a seguir beneficiando de todas maneras. El nacionalismo, contrariamente a lo que dicen algunos "socialistas", significa la supresión y el escamoteo de la lucha de clases.

La solución a los pueblos de Latinoamérica podría estar en la unificación de carácter geopolítico y económico para vencer la opresión del imperialismo. Algo que nos parece difícil de evitar es el hecho de que la emancipación económica y política del proletariado sea primero local (nacional), pero sin olvidar la visión universalista de los objetivos (la revolución mundial), porque en el mundo, el oprimido no tiene patria, no es dueño del sitio donde ubica su vivienda, porque mientras haya fronteras es porque hay intereses distintos o porque existen las clases sociales y luchar contra las fronteras es luchar por la emancipación y crear nuestra única patria que es la Tierra.

mejores condiciones de vida, y eran una amenaza revolucionaria) para defender sus propios intereses y ante su propia crisis t a n t o económica como política, sirviéndose de partidos o movimientos pretendidamente revolucionarios

o de corte nacionalista.

Hoy en día el nacionalismo nuevamente es puesto en marcha, como absurda solución a problemas económicos en los países occidentales desarrollados, como momentánea salida a la crisis de los "ex países socialistas" y como movimientos de liberación nacional en los países del tercer mundo.

Haciendo una visión global, en los países desarrollados se le echa la culpa de todos los males a los inmigrantes de quitar puestos de trabajo (cuando son utilizados como mano de obra barata), de crear tensiones sociales y raciales; renacen movimientos ultraderechistas que enarbolan una pureza y superioridad racial que nunca existió y se acentúan las agresiones de parte de los mismos gobiernos contra extranjeros y las minorías raciales (especialmente si son del tercer mundo, como la que hizo el gobierno español contra turistas peruanos hace poco) o la que origina las revueltas en Los Angeles, deshaciendo en unos días la falsa imagen de "la mejor democracia del mundo".

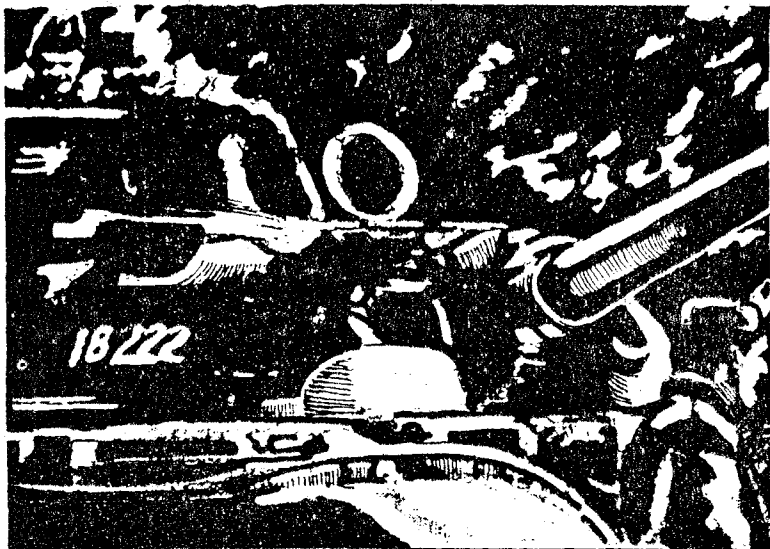
En la ex URSS, bajo la bandera del nacionalismo se logró echar abajo una gigantesca estructura

Nuevamente, esta vez bajo máscaras más tenues pero igualmente aterradoras, renace el fantasma del nacionalismo, siempre alentado en nosotros desde que tenemos uso de razón.

La nación, contrariamente a lo que se cree, no es una causa sino el efecto del Estado, el Estado siempre se basa en la nación, siendo la patria una modulación (sacro-afectiva) de aquel concepto.

En realidad la patria es un mito hábilmente cimentado sobre algún fundamento: la lengua o raza, la religión o el amor a la comunidad, pero nada de esto lo justifica; fue la implantación del Estado liberal burgués, que en un momento nació frente a las monarquías, la que crea el actual concepto de nación, como arma de perdurabilidad y en defensa de sus intereses, que en todo caso son los intereses de la clase que lo impuso, pero a la hora de defender esos intereses utiliza al pueblo, el mismo que sufre en uno u otro extremo del límite creado por esta clase.

En la llamada revolución industrial, en la crisis de 1914 (primera guerra mundial) y en la de 1939 (Segunda Guerra), la burguesía utilizó obreros y campesinos (que se levantaban en Europa exigiendo



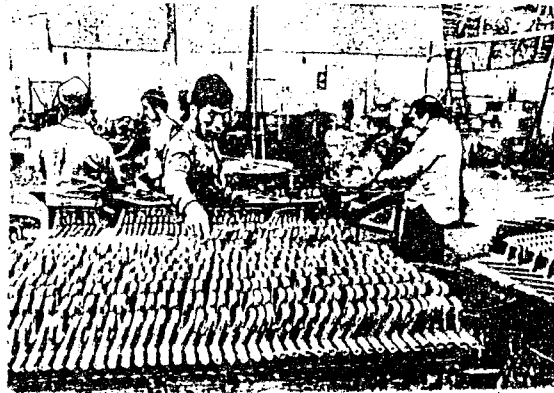
Anarcosindicalismo y Autogestión

Los conflictos entre los trabajadores por un lado y los empresarios y el gobierno por otro están en su punto más alto. Enatruperú, los mineros, los metalúrgicos (Hiersa, Inresa) están peleando contra los cierres y privatización enarbolando la administración obrera de la empresa. En esta coyuntura, COLECTIVIZACION hace un aporte a los compañeros en lucha sobre lo que representa la autogestión como alternativa revolucionaria de la clase trabajadora del país.

El término "autogestión" ha sido utilizado por todos los sectores políticos que se reclaman "progresistas". Desde los católicos, pasando por la IU hasta los alzados en armas, todos han falseado la idea de acuerdo a su gusto reformista, desinformando a los trabajadores de su contenido antiburgués y anticapitalista. Pues bien, producto de esa falsificación y desconocimiento es que muchos compañeros piensan que la autogestión es sólo asumir la administración en parte o de toda la empresa en quiebra o abandonada. Inclusive, por ejemplo algunos compañeros mineros la han identificado con una cogestión del yacimiento con el Estado o el patrón; otros con las comunidades laborales o simplemente como una forma legal de evitar la liquidación del centro de trabajo, pero nada más. Por el lado de los partidos "socialistas" sólo ha habido desprecio, cuando no oportunismo, de sus intelectuales y le han dejado la iniciativa a los asistencialistas de la Iglesia y las ONGs, las cuales han deformado groseramente la práctica autogestionaria identificándola con "talleres comunales" u organizaciones de sobrevivencia financiadas por los gobiernos europeos. Es decir, la complicidad más absoluta con el orden burgués.

Aclaremos: la autogestión no es asistencialismo, ni dinero para experimentos comunales. Si bien se ha dado como una solución de los trabajadores en su lucha por preservar sus puestos de trabajo (y ello lo apoyamos plenamente) desde un punto de vista anarcosindicalista la autogestión es "un proyecto o movimiento social que tiene como método y objetivo que la empresa, la economía y la sociedad toda estén dirigidas por los trabajadores de todos los sectores vinculados a la producción y distribución de bienes y servicios propugnando la gestión y la

democracia directa". Por lo tanto, hablamos del PODER PARA LOS TRABAJADORES. Hecha la aclaración, recordemos que la autogestión revolucionaria tiene sus raíces en las propias experiencias de lucha del movimiento obrero mundial. En la Primera Internacional (1868), los trabajadores europeos ya habían comprendido que la transformación social se debía dar primero en los sectores productivos y que ellos mismos debían adueñarse de fábricas, tierras y servicios, arrebatándoselos a los explotadores burgueses y haciéndolos producir nuevamente no por medio del Estado sino de nuevos organismos de base donde estuvieran representados todos los trabajadores. Estos organismos de autogobierno proletario, llamados consejos o comités obreros, han aparecido una y otra vez (sin relación con partido alguno) en todos los sucesos revolucionarios de este siglo tales como la revolución rusa, Alemania en 1918 y sobretodo en la revolución española de 1936 donde la colectivización de las fábricas y las tierras se extendieron a regiones enteras y sin que por ello parara o disminuyera la producción de bienes y servicios, dirigidos a los propios trabajadores. Las posteriores experiencias autogestionarias si bien han tenido algunos logros sociales, en el fondo al estar controladas por la burocracia estatal (Yugoslavia, por ejemplo) o al ser establecida en convivencia con el sistema capitalista (Argelia en 1962 o Perú en 1974) no han podido demostrar toda su esencia socialista y libertaria. Aquí en nuestro país la



autogestión empresarial es reciente y ha tomado dos vías de expresión: una desde el Estado con la Ley de Empresa de Propiedad Social del gobierno de Velasco y la otra como conquista de varias empresas por sus propios trabajadores, las cuales estaban en quiebra o abandonadas, durante el período 1973-1974, lo que daría origen al CEAT.

Hoy, ante la feroz arremetida privatizadora del gobierno, la autoadministración obrera vuelve a ponerse en el primer plano reivindicativo. Se hace necesario que aquellos cc. trabajadores identificados con el anarcosindicalismo, los dirigentes autónomos, sin partido, se unan y planteen a los compañeros de las bases en conflicto, el estudio de los principios de la autogestión, no sólo como respuesta a las privatizaciones salvajes del gobierno sino sobretodo como modelo de nueva sociedad socialista.

la lucha contra

ENATRU

La liquidación de ENATRUPERU traería como consecuencia dejar de cubrir rutas vitales para los sectores populares de la ciudad. El cc. A. Sánchez Esquivel, secretario general del Sindicato de Obreros, manifiesta en la siguiente entrevista su decisión de luchar para que no sea consumada esa intención del gobierno.

COLECTIVIZACION: -Para empezar quisiéramos preguntarle, ¿cuál es la coyuntura en Enatru, cuáles son las medidas de lucha que están realizando?

Cc. Sánchez: -Bueno, en primer lugar debemos manifestar lo siguiente: los trabajadores de Enatru somos conscientes que la situación política y social que está viviendo el país es tal que necesariamente debemos alzar la voz de protesta en torno a la unidad de los trabajadores, para poder defender no sólo nuestro centro de trabajo sino también para que el pueblo reaccione frente a las medidas que este gobierno está tomando. Los trabajadores de Enatru estamos afrontando la amenaza de liquidar a esta empresa que cumple una función eminentemente social a favor de las grandes mayorías. En ese sentido, el día de ayer hemos llevado como medida preventiva un paro de 24 horas en defensa contra la liquidación de la empresa.

-¿Cuál es la composición de Enatruperú?

-Esta compuesta por 3,600 trabajadores de los cuales 2,800 somos obreros y el resto son empleados y funcionarios. Enatru no solamente son las unidades que vemos a diario circulando por la gran Lima sino también está constituida de los talleres de mecánica, de las plantas de recauche, que es una de las más modernas de Sudamérica; tenemos los laboratorios, talleres de torno, una fábrica de baterías y al margen de ello, las cuatro plantas de terminal. En este sentido el patrimonio más grande de Enatru lo constituyen justamente sus instalaciones y sus plantas; sin embargo, el gobierno quiere desaparecer Enatru sin impartirle en nada la infraestructura, la cual es patrimonio de todo el pueblo peruano que, a través de sus impuestos, ha sido posible que Enatru exista.

-¿Quiénes han llevado a la empresa a esta crisis, a pesar de ser una de las más modernas en el sector transportes?

-Mire, hay varias razones. En Enatruperú, la mayoría de las administraciones han visto a la empresa como el centro de pagar favores políticos, como la vaca lechera que hay que exprimir hasta donde podamos, y se ha descuidado la parte del mantenimiento de las unidades, esa es una explicación. Por otro lado, hay que tener en cuenta, y a veces la población no lo conoce de cerca, que si bien es cierto que Enatru en este momento está arrojando déficit -que no son los 40 millones de que habla el gobierno sino un promedio de 12 millones al año- ello se debe a dos cosas fundamentales: por un lado las rutas

sociales y por otro los pasajes libres y los medios pasajes. Si bien es cierto que Enatru no es rentable económicamente, sí lo es socialmente. ¿Por qué es rentable socialmente? Porque tenemos rutas, por ejemplo, como Villa El Salvador, que con un solo pasaje se viene al centro de Lima; tenemos rutas como la línea 76 que viene de "J.C. Mariátegui", al fondo de Villa María del Triunfo, y vienen hasta el Aeropuerto con un solo pasaje, o tenemos, Atocongo, "José Gálvez", que se vienen hasta Caquetá con un solo pasaje, o tenemos también la ruta 8 que va desde Collique hasta Huaycán, rutas que se llenan en el primer o segundo paradero. Entonces, por ese lado somos conscientes que Enatru está cumpliendo su rol por el cual fue creado, de prestar transporte a los sectores marginales. Por otro lado, a través de los gobiernos se han dado dispositivos que facultan, por ejemplo, que los jubilados, los bomberos, la Cruz Roja, los carteros, etcétera, no paguen pasajes, y los universitarios, la tropa, sólo medio pasaje. Entonces, eso también contribuye a que Enatru deje de ganar. Nosotros no estamos en contra de esto, pero creemos que el gobierno está obligado a reconocer la función social que cumple Enatru. En resumen, diremos que Enatru en estos momentos no es una carga para el Estado, al contrario, el Estado es una carga para Enatru.

-Justamente lo que ahora quiere hacer el Estado es desmenuzar Enatru...

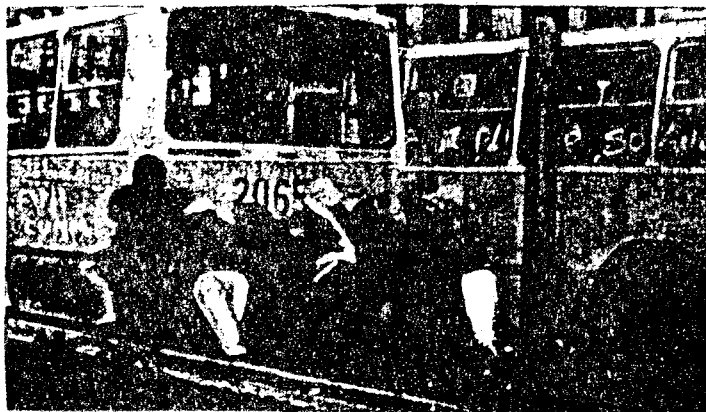
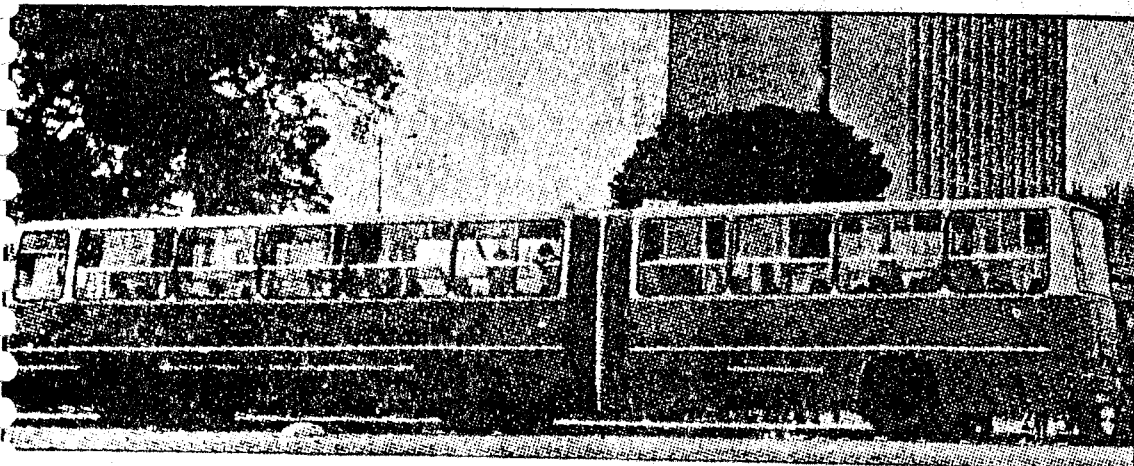
-Efectivamente, el hecho de pretender vender las unidades solamente a los trabajadores que se agrupan de a tres, significa dividirla en pedacitos, o pretender vender una planta a un dueño, otra planta a otro dueño, los talleres a otro dueño y la planta de encauche a otro... Parecería que Enatru es una ferretería. Nosotros estamos en contra de la forma como el gobierno pretende desaparecer una empresa que cumple una función social; mal haríamos nosotros los dirigentes de no defender y no alertar a la población del inminente peligro de desaparición que corre Enatru.

-Compañero, hablemos sobre el Comité de privatización, presidido por el inefable O. Sandoval, ¿qué intereses tiene este sujeto y los empresarios privados en la desaparición de Enatru?

-Bueno, el Sr. Sandoval es un empresario privado de Transportes Sandoval, empresa que se dedica a la mudanza y además es presidente de IPAE, justamente de ahí vienen las interrogantes. ¿Por qué la prisa y la desesperación por desaparecer Enatru? Se comenta en los medios empresariales que los interesados en estos de las plantas son gente muy allegada al Sr. Sandoval... por otro lado, sabemos que el tema de la privatización es parte del programa económico del gobierno, y de por medio no sólo está este señor o el Sr. Boloña sino el Fondo Monetario Internacional, para desaparecer cualquier empresa.



la liquidación



-Dicho comité ha propuesto la subasta de 1,100 ómnibus, dice con preferencia de la venta (por lotes) a los trabajadores a fin que formen pequeñas empresas asociativas...

-Mire, la respuesta de los trabajadores es que nosotros no vamos a aceptar desde ningún punto de vista que se nos quiera vender las unidades a como dé lugar. En primer lugar, los autobuses que tiene Enatru, son de marca Volvo y su mantenimiento es sumamente costoso. Por ejemplo los B-58, los Torino, los últimos que tenemos, de aquí a dos meses requieren una reparación y ahí estamos hablando de 20 a 25 mil dólares de inversión; entonces, ¿cómo los trabajadores vamos a pretender comprar una unidad cuando sabemos a qué nos exponemos! Por otro lado, los trabajadores no aceptamos la segmentación de Enatru porque entonces definitivamente va a desaparecer y va a perder de dar servicio a la población.

-La propuesta de que la empresa pase a manos de sus trabajadores, ¿desde cuándo se maneja?, ¿existe una actitud de consenso entre Uds. respecto a ello?

-El año pasado, Enatru sufrió una declaratoria de emergencia donde el objeto era la "reestructuración operativa y económica". La empresa llevó a cabo un programa de renuncias voluntarias pero en el aspecto operativo, económico y financiero los problemas han seguido. Pero después nos anuncian que Enatru va a ser privatizada, y después en el transcurso del año manifiestan que pasará a manos de sus trabajadores. Inmediatamente trabajamos en la propuesta e hicimos llegar un documento al gobierno manifestándole que si no quería seguir manteniendo la administración de Enatru que pase a manos de los trabajadores, pero luego, para gran sorpresa, nos enteramos que el Sr. Sandoval anuncia la liquidación y se cambia totalmente la concepción de que los trabajadores vamos a seguir, lo cual ya estamos haciendo en defensa de nuestro centro de trabajo.

-Continuando Uds. con el planteamiento de asumir la empresa o ya solamente defender la estabilidad laboral.

-No solamente vamos a asumir la defensa de la estabilidad

laboral sino seguir insistiendo y luchando para que Enatru pase a manos de sus trabajadores... Definitivamente no se trata solamente de defender nuestro centro de trabajo sino también la vigencia de Enatru como empresa al servicio de la población. El pueblo debe darse cuenta de quiénes realmente defienden sus intereses y quienes quieren dejarle sin transporte.

-Si el gobierno les da las rienda de la empresa, ¿cómo continuarán la

marcha de la misma?

-Bien, somos conscientes de que es un reto para la clase trabajadores; por otro lado, una de las medidas sería justamente dar servicios a terceros para poder seguir subsistiendo. Enatru no puede vivir sólo de la venta de boletos. Solamente con el 20% de su capacidad instalada produciendo se abastece Enatru en un turno; el objetivo es implantar tres turnos y dar servicios a terceros, y en la compra y fabricación de baterías nosotros mismos podemos fabricarlas y con costo menor. Por otro lado, entre las medidas también está conseguir créditos ya se del Banco Interamericano o alguna institución crediticia que nos permita adquirir nuevas unidades e ir recuperando aquellas que están paralizadas...

Evidentemente tenemos que dialogar directamente con alcaldes, con las organizaciones populares y buscar canales alternativos. Todo depende de la táctica y la forma cómo hagamos las cosas y poner la imaginación para mejorar el transporte de pasajeros.

-... Enatru vinculada directamente con los usuarios, es decir, las organizaciones populares de base...

-Bueno, las grandes obras las han hecho las organizaciones populares, lo cual es un ejemplo de la capacidad del pueblo, lo que nos permite una forma de superación, entonces, yo creo que se tiene que comenzar con los alcaldes, pero mucho más importantes son las organizaciones populares, entonces los trabajadores no somos indiferentes para tender un diálogo que otorgue garantías en bien del pueblo.

-¿Cuáles han sido las manifestaciones de apoyo que han recibido y cómo pueden colaborar otros sectores en esta lucha?

-Mire, hemos venido coordinando con los alcaldes, tenemos un oficio de la Cuaves de apoyo a los trabajadores; el otro día hicimos una medida, previa Asamblea General y realmente la asistencia de los trabajadores ha sido impresionante. Ayer realizamos una movilización y de la Plaza San Martín nos vinimos marchando hasta acá y hemos visto el grado de compenetración de los trabajadores con su empresa. Una vez teniendo esta base, podemos coordinar con otras organizaciones... pronto reiniciaremos las medidas y la lucha se está dando con otros cc., en el caso de Enatru a través de la Considep, con los cc. de Mineroperú, etcétera. De los compañeros de la CGTP, hemos esperado también un apoyo, pero lamentablemente no se han manifestado. Nosotros, estamos en la CGTP y sin embargo en la dirección no estamos representados, sólo están los de Construcción Civil, de la Federación Gráfica. Los mineros, los maestros, estamos marginados.

NOTA DE REDACCION: Al cierre de esta edición, se ha llevado a cabo la subasta de 54 ómnibus, los cuales han sido adquiridos por trabajadores no afectos al sindicato. Pese a ello, el gremio ha manifestado su intención de continuar en la lucha por la no liquidación.

Poesía Obrera

Manuel Caracciolo Lévano

TUS PRESIDENTES

Un militar sanguinario
de tus punas te arrojó;
y un civil estafalario
a los cuervos de arrojó.

Tanto vivir a Pilatos
en lo que vino a parar;
sin paz, sin luz ni trabajo,
sin poder protestar.

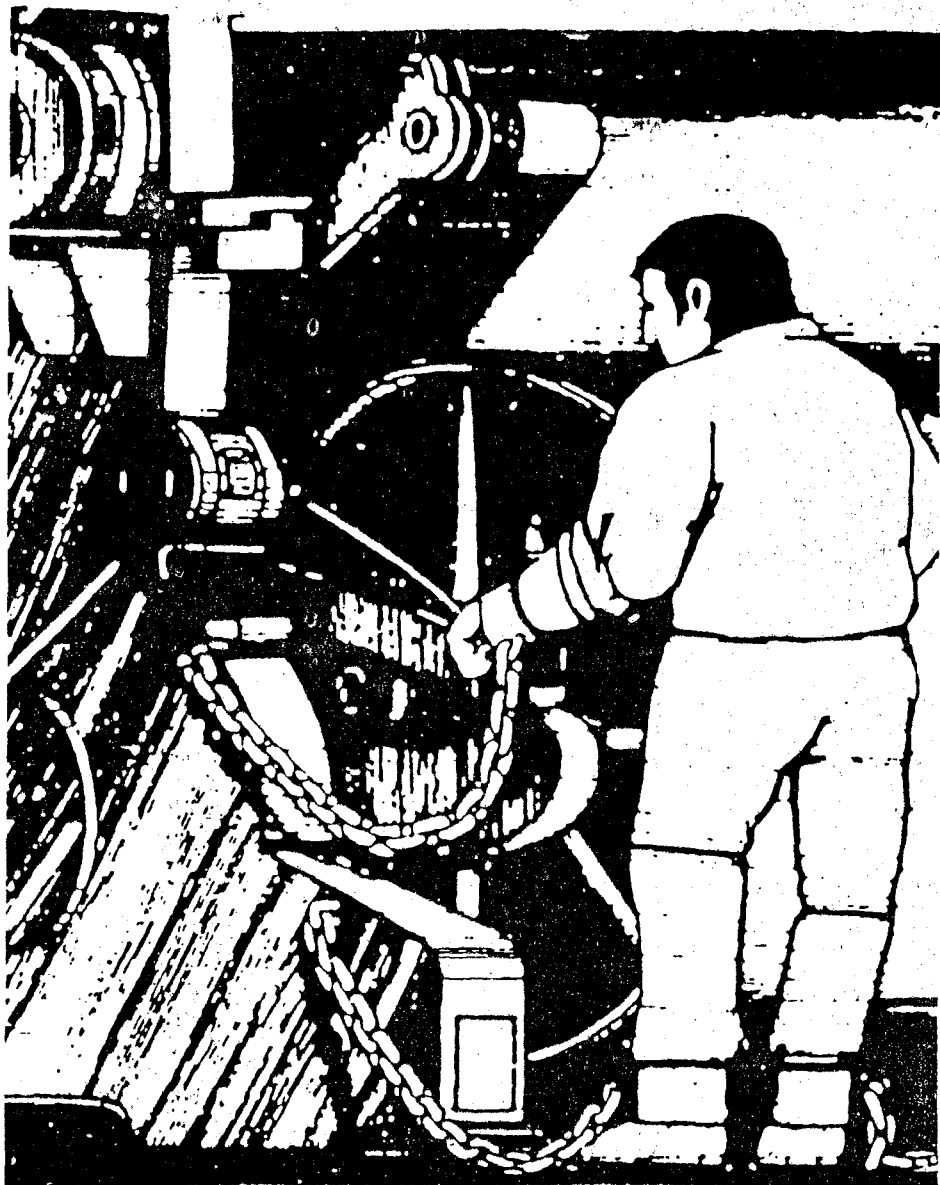
Por un miserable plato
vendiste tu dignidad
y ahondó tu fatalidad
tanto vivir a Pilatos.

Hoy por decir la verdad,
a la cárcel vas a dar;
tu dicha y tu libertad
en lo que vino a parar.

Un militar lupanario
en huelgas te masacró
y un civil con relicario
sin asco te engaño.

Te ofrecieron nuevo andrajo,
justicia y felicidad
y hoy vives, ¡oh cruel verdad!,
sin pan, sin luz ni trabajo.

Un militar sanguinario
tus harapos te empeñó
y un civil consignatario
tributos por pan te dio.



CROMOTEX

HISTORIA DE UNA OCUPACION...

Las huelgas generales de protesta ya no conmueven a nadie. Hay que buscar otra cosa. Nosotros lanzamos la idea: apoderarse de las fabricas. Quizá la primera vez lo hagan pocos, pero el metodo tiene, sin duda, un porvenir, porque corresponde a los fines últimos del movimiento proletario y constituye una gimnasia de preparación para la expropiación general y definitiva.

Errico Malatesta

OCTUBRE DE 1978, EMPIEZAN LOS PROBLEMAS PARA LOS TRABAJADORES TEXTILES DE CROMOTEX. EN DICIEMBRE...

¡DOS MESES SIN SUELDO! ¡NO PUEDE SER!

...Y LA PATRONAL SE NIEGA A ESCUCHARNOS



¡HAGAMOS ALGO!

EL 28...

NO NOS ROBARAN NUESTRAS HERRAMIENTAS DE TRABAJO...

¡VIVA LA TOMA!

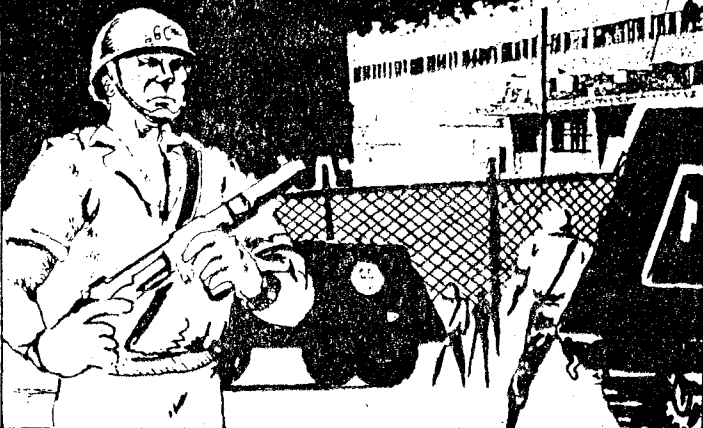


CROMOTEX PARA SUS TRABAJADORES



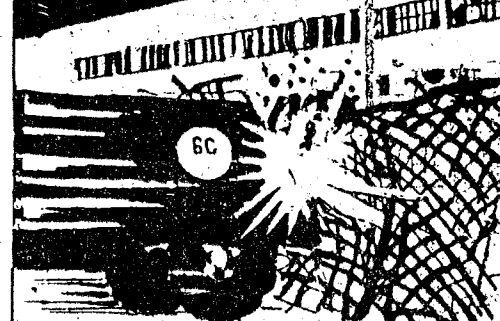
LAZOS ESTRECHOS ENTRE LA EMPRESA Y EL ESTUDIO DE LUIS BEDOYA REYES DEL PPC, HACEN TRIUNFAR UNA ACCION JUDICIAL EN SOLO 15 DIAS. SE ORDENA EL DESALOJO

3 DE FEBRERO, A LAS 6 PM, LLEGAN 6 TANQUETAS Y 2 CAMIONES ADETRAS UN CENTENAR DE COBREROS ESPERAN DECI DIDOS A TODO...



A LA 1 AM.

¡CRAC!



SE DESATA LA BATALLA. LOS OBREROS SE DEFIENDEN CON PIEDRAS, LADRILLOS Y BOMBAS MOLOTOV.



LLEGAN REFUERZOS POLICIALES...



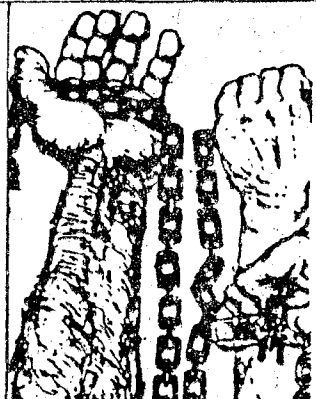
LA RESISTENCIA EN EL ULTIMO REDUCTO ES ENCARNIZADA



A LAS 6 PM, LUEGO DE SEIS HORAS DE TENAZ RESISTENCIA TODO HA TERMINADO. EL SALDO: 2 POLICIAS MUERTOS (ENTRE ELLOS EL CAPITAN QUE DIRIGIA EL DESALOJO), 5 OBREROS MUERTOS, 16 HERIDOS, 56 DETENIDOS...



4 OBREROS SON INTERNADOS EN LA CARCEL DEL CALLAO, EN DICIEMBRE DEL '79, SALEN LIBRES.



OBRERO: ROMPER UN VIDRIO SOLO TIENE SENTIDO CUANDO SE TIENE CONCIENCIA DE QUE ESTE JAMAS PODRA SER REEMPLAZADO. ¡PREPARA LA TOMA DEFINITIVA DE LAS FABRICAS!

La colectivización en ESPAÑA

Publicamos las reflexiones del teórico socialista K. Korsch sobre la poco conocida revolución autogestionaria de los obreros y campesinos españoles en 1936. Lo hacemos como un aporte a la formación histórica-ideológica de los compañeros trabajadores en momentos que estamos tratando de reimpulsar a nuestro movimiento sindical y popular hacia rumbos de verdadera transformación revolucionaria.

Ya en un número anterior procuramos refutar un error fundamental al que se debe que la singular importancia de esa nueva fase de la revolución española iniciada el 19 de julio de 1936 haya quedado oculta a la clase obrera internacional. A pesar del creciente volumen de la bibliografía sobre la cuestión española, carecemos todavía de un informe verdaderamente completo sobre lo que, según nuestra concepción constituye el contenido real de las luchas revolucionarias actualmente en curso en España. No esperamos, por supuesto, semejante información de la pluma de esos autores de orientación progresista para quienes la lucha de clases, de intensidad aun hoy creciente, la guerra y la guerra civil no son sino la expresión de la lucha ideológica entre el principio "fascista" y el "democrático". De todos modos, el contenido real de esta lucha espiritual -como se llama- tampoco es aclarado por los historiadores aparentemente objetivos, que en estos momentos dejan a un lado el aspecto propiamente de la guerra civil de la actual evolución española considerándolos, simplemente como una fase subordinada de la lucha entre los diversos grupos de poder imperialistas, que, en su opinión, constituye el contenido esencial del conjunto de procesos políticos actualmente en curso a escala mundial. Frente a la superficialidad tanto "idealista" como "realista" de los historiadores burgueses, el lector proletario ha de seguir contentándose con el iluminador informe acerca de los primeros 7 meses de "colectivización" en la España revolucionaria publicado por los propios obreros con el fin de romper la conspiración de silencio y deformación que tanta sombra ha arrojado sobre el aspecto verdaderamente revolucionario de los más recientes acontecimientos españoles.



Por primera vez, desde los intentos socializadores en la Unión Soviética, Hungría y Alemania a raíz de la I Guerra Mundial, la lucha revolucionaria de los obreros españoles, aquí descrita, muestra un nuevo tipo de transición del modo de producción capitalista al colectivo, un nuevo tipo que, si bien aún no totalmente perfeccionado, no por ello ha dejado de ser realizado de acuerdo con una extraordinaria diversidad de formas. El hecho de que todas esas conquistas de la clase obrera en el camino hacia una economía colectiva libre hayan sido reducidas a la nada en el período de transición, tanto a impulsos del exterior, es decir por el avance de la contrarrevolución, como desde dentro, por los presuntos aliados en el frente antifascista, no resta la menor importancia a esta experiencia revolucionaria. Mediante una opresión declarada -más a menudo bajo el pretexto de la "necesidad superior" de una dirección disciplinada de su lucha. Las conquistas revolucionaria del primer momentos fueron sacrificadas de cooperar al objetivo básico de la lucha común contra el fascismo.

Los esfuerzos de los obreros españoles en el frente social y económico no resultarán, sin embargo, totalmente inoperantes. La gigantesca destrucción de la Comuna de París de 1871 y, una época después, de la revolución consiliar de Hungría y Baviera, así como la más lenta y menos evidente autoliquidación del originario contenido revolucionario del socialismo soviético ruso no han acabado, ni mucho menos, con la importancia de este gran intento de creación y prueba de estado en la transición hacia el socialismo. De manera similar puede decirse que la definitiva liquidación de las medidas colectivizadoras en España actual -llevada a cabo tanto por partidarios como por enemigos- no disminuye lo más mínimo la importancia de esa nueva y libre forma de producción colectiva por primera vez ensayada aquí en gran escala. De ahí

que el estudio de este movimiento, de sus conceptos y métodos, de sus éxitos y fracasos, y el consecuente conocimiento de sus puntos fuertes y sus puntos débiles sea de importancia duradera para aquella parte del proletariado internacional, con consciencia de clase y ánimo revolucionario, a la que el libro va dirigido. Por otra parte, esta exposición de la colectivización de la industria en las provincias españolas más avanzadas autorizadas por las organizaciones obreras dominantes en Cataluña (la sindicalista CNT y la anarquista FAI) tiene una importancia teórica general como fuente histórica de primer rango. Los editores han cifrado su tarea en "dejar hablar lo más posibles a los propios revolucionarios españoles". En este volumen encontramos "junto a unos breves esbozos destinados a completar el cuadro general, una serie, sobretudo, de documentos originales: actas de expropiación, informes de sindicatos, resoluciones, estatutos, etcétera, así como informes elaborados por los propios miembros activos del movimiento revolucionario, reportajes e interviús, incidentes sobre las diversas ramas de la industria y las diferentes localidades". Este carácter de auténtica fuente no es, en efecto, meramente superficial en el estudio en cuestión sino que informa su estilo todo, así como también el talante y la disposición que viene a expresar, constituyendo por ende, un documento de máximo valor humano, por una parte, y fiel a las exigencias de objetividad, por otra. Estos informes y narraciones de hombres sencillos de la ciudad y el campo, que en momento alguno resultan secos ni aburridos, y en cuyo pathos, jamás borrado por ninguna pedante reelaboración, viene reflejada, al mismo tiempo, la voz de la revolución española, "la acción del proletariado, tal y como este es", confieren intensa veracidad. Resulta -en este caso- casi innecesario que los editores insistan, al final, expresamente en que "en este libro nadie encontrará cantos de alabanzas ni detracciones, exageraciones ni solemnes aseveraciones". "Nos hemos limitado a ceder la palabra al obrero español, para que cuente al mundo lo que ha hecho con el fin de alcanzar y defender su libertad y bienestar". De las cuatro partes del libro, la

primera se ocupa del carácter general de la "nueva economía colectiva", procurando al mismo tiempo al lector, con una visión de conjunto de la "economía catalana", los elementos necesarios para comprender la sobresaliente posición de Barcelona en el conjunto de la economía española, así como el papel decisivo que ha venido, en consecuencia, a corresponderle al obrero industrial catalán en las luchas sociales protagonizadas por la clase obrera española. En la segunda parte vienen expuestos, por ramas industriales, los métodos y resultados del trabajo colectivo. Las secciones tercera y cuarta ofrecen una descripción por sectores geográficos, ciudades y pueblos, de la génesis y funcionamiento actual de una economía colectiva más o menos plenamente realizada.

A diferencia de algunos otros "decretos de socialización" de la reciente historia europea, el decreto de colectivización promulgado por el Consejo de Economía catalán el 24 de octubre de 1936 no vino a ser, en realidad, sino una legalización a posteriori de una transformación ya plenamente efectuada en la mayor parte de la industria y del transporte. "No contiene ningún tipo de iniciativa especial que se salga del marco creado por el movimiento espontáneo de los obreros". No ha habido a este respecto laboriosas investigaciones de ninguna clase acerca de las "tareas y límites de la colectivización", ningún gremio consultivo convocado ad hoc y desprovisto de autoridad práctica del género de la tristemente célebre "Comisión especial permanente" de la revolución francesa de 1848 y su heredera histórica, la "Comisión socializadora" alemana 1918-1919. El movimiento obrero español de cuño sindicalista y anarquista, preparado insistente e infatigablemente en una discusión sostenida durante largos años de una manera renovada e incansable, desde las grandes ciudades a los más apartados rincones del campo, tenía una completa claridad en lo tocante a sus fines económicos y una idea acerca de los primeros pasos a dar con vistas a la consecución de estos fines mucho más realistas de lo que el llamado movimiento obrero "marxista" del resto de Europa ha mostrado tener en circunstancias similares.

(continuará)



INTERNACIONALES *Libertarias*



La AIT en Argentina y Bolivia

La política de Menem es de privatizar todas las empresas estatales para integrar, según él, a la Argentina en el primer mundo, pero sin que haya una política social que amortigüe los despidos. Esto puede ser un importante caído de cultivo para que la FORA (Federación Obrera Regional Argentina) pueda desarrollarse, aunque para ello es imprescindible desarrollar una labor educacional, creando medios para difundir ideas y planteamientos. En Bolivia, al igual que en Argentina, el movimiento obrero está pasando por una grave crisis principalmente por la burocratización de los sindicatos. La COB por su tradición e historia ha desarrollado en el movimiento minero y campesino una gran dosis de conciencia de clase que permiten el desarrollo de una organización anarcosindicalista. En la COB existe una gran controversia contra los partidos políticos que, como el Partido Comunista Boliviano, han estado y están organizados como corriente dentro del sindicato, manipulando al mismo por motivos de poder, por ello son conscientes los trabajadores, fundamentalmente los integrados en el GTS (Grupo de Trabajo Sindical), que están luchando para que esto no suceda.

Las ONGs de ideología socialdemócrata, están controlando una parte del movimiento obrero y campesino, fomentando el reformismo, ya que, poderosos económicamente, financian proyectos. Detrás de las ONGs están los gobiernos europeos.
(Tomado del CNT, Ene. 92-España).

Desnutrición en Brasil

La desnutrición es una realidad diaria para aproximadamente 70 millones de brasileños, esto lo indican recientes estudios de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), con sede en Roma. Otros indicadores sociales sitúan a Brasil entre las 10 mejores economías mundiales. De los 62 millones de trabajadores, sólo 24

millones tienen trabajo asegurado (por lo tanto fondo de garantía por tiempo de servicio, seguro social, etcétera), y otros 38 millones de trabajadores no pueden ser considerados como tales, desde el punto de vista legal, aumentando diariamente el número de desempleados dados los efectos de la política recesiva del gobierno de Collor.
(ANAV Agencia de Noticias Anarquistas/Abril 92-Brasil).

ECO 92

A partir de marzo, el Círculo de Estudios Libertarios (CEL) de Rio de Janeiro, inicio una serie de actividades culturales, volcadas a la temática de la conferencia mundial del medio ambiente.

Para los compañeros del CEL "hay una sensación de que el pueblo brasileño en general y particularmente los movimientos sociales, desconocen completamente los objetivos de ECO-92 y de lo que se esconde tras ello. Los movimientos anarquistas de Rio de Janeiro, de Brasil, y de otros países no pueden de ninguna manera presentar sus propuestas y alternativas sobre la cuestión ecológica. Debemos dejar claro que la ecología desvinculada de los problemas económicos y sociales que afligen al planeta es pura farsa. El origen de todos los problemas ambientales está en el sistema capitalista, la mentalidad capitalista y su más odiosa consecuencia: la miseria. La lucha por la ecología, comienza por la lucha contra el capitalismo, la lucha por un sistema más equilibrado, pasa por la construcción del anarquismo", explican los compañeros.

Certamen Anarquista Mundial

El Certamen Anarquista Mundial tendrá lugar definitivamente en Barcelona los días 21, 22 y 23 de agosto. El temario es como sigue: 1) Hundimiento del capitalismo de Estado; 2) Situación del capitalismo y su crisis general; 3) Situación del movimiento anarquista, de las ideologías en general y desorganización y desmovilización de los trabajadores; 4) Formas de hacer frente a la actual situación (con talante emancipador y revolucionario).

