

不要固守  
旧的世界。



[crimethinc.com](http://crimethinc.com)

来改变  
一切



一个无政府主义的呼吁呀

如果可以改变任何事，你会选择改变什么？花一辈子去旅游？让化石燃料不再导致全球热化？请求有道德的银行与政治家？没有比不改变现状但期望不同的后果更没有道理的了。

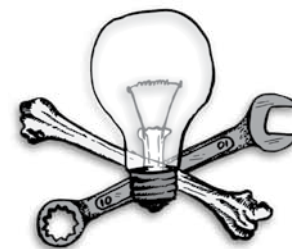
我们的私人金融与情绪上的挣扎反映着世间的动荡与灾难。无数的惨剧我们要用一辈子去一一应付，但是它们都来自同样的根源。零星的回应不会给我们解放，我们必须用一个不同的逻辑来重新思考一切。

**改变以前，  
任何地方都是起点**

当我们可以看穿那些机构和机制的共同点，那些个人奋斗和普遍的斗争会更清楚地融合在一起。当我们以这个融合找到共同点，一切会改变：不只是我们的斗争，还有我们的主人翁感，我们喜悦的能力，感到我们生命的意义。只要我们能够用一个不同的逻辑行动，我们就能够找到彼此。

**要有任何的改变，  
从所有地方开始**

# 开始用 自我决定



这个项目由CrimethInc.为您提供，  
它是一个心怀抱负的革命者们的国际网络。

你可以在 [crimethinc.com](http://crimethinc.com) 上找到  
我们作品的其他范例——包括书籍、电影、  
播客和世界各地起义的第一手资料。

我们和来自五大洲的同志们合作制作了这个文本；  
数百名志愿者的捐献承担了印刷的花销，  
所以你才能够把它拿到手中。

[tochangeeverything.com](http://tochangeeverything.com) 上的数字版提供了十几种语言  
可用，在那里你可以通过单独支付邮费来获得更多纸质拷  
贝以及广泛的相关媒体和资源。

中文版译制的大部分工作也由外国同志完成，这里再次感  
谢他们的努力。



**无政府状态**是不需要武力来强加秩序时所发生的。它是自由：那个不断重新发明我们自己和人际关系的状态。

任何天然存在的过程或现象——热带雨林、好友圈、我们的身体——是一种不断改变和适应的无政府主义的和谐。另一方面，自上而下的控制只能由约束或强制来维持：那可疑的高校拘留室的处罚，工业农场用杀虫剂和除草剂来维护上千行的转基因玉米，大国脆弱的霸权。

**无政府主义**是每个人都完全享有自决权的理念。没有法律、政府，或者决策过程比真人的需求和欲望更重要。人们应该自由地形成让他们与他人彼此都满意的关系，还有为自己的权利站起来。

无政府主义不是教条或者蓝图。它不是一个若以正确的方法应用便会成功的系统，比如民主政治，或者一个在遥远未来实现的目标，比如共产主义。它是一种我们现在可以付诸实践的行动或叙述方式。对于任何价值体系或行动方针，我们最初应该问的是：它怎么分配权利？

**无政府主义者**反对任何形式的等级制度——所有集中控制权在少数人手中的货币，所有分离我们与自己潜力的机制。当我们和这些封闭的系统对立，我们会在未知的情况中找到乐趣，我们内心带给我们自由的无法控制的激情。

自由的幻象仍然困扰着它投射着自身形象的世界。我们被承诺完全的自决权：我们社会的所有机构都应该兑现它。

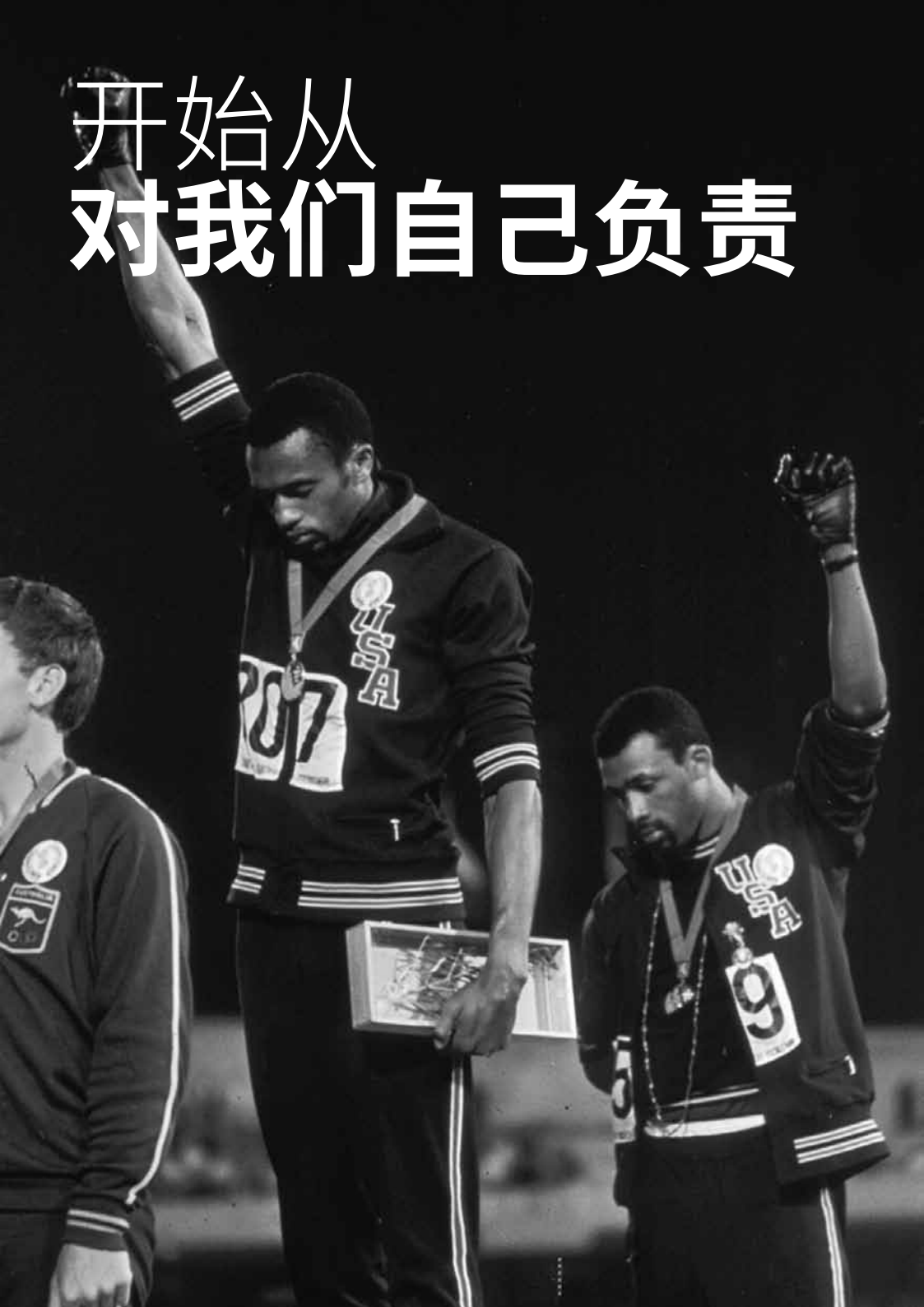
如果你有完全的自决权，你现在会做什么？想象一下你生命所拥有的巨大潜力：可能建立的人际关系，可能经历的经验，所有可以赋予你存在意义的方式。在你出生时，你可能成为什么似乎没有界限。你代表了纯粹的“可能性”。

平常，我们不会停下来设想这些。只有在最完美的瞬间，当我们坠入爱河或者取得突破或者游览遥远的地方，我们才会看到我们生命潜能的真面目。

是什么限制了你如何发挥自己的潜能？对于你身边的环境你有多少筹码，或者你如何花费自己的时间？那些根据你如何遵循指示而评估你的官僚机构，那个根据你产生多少利润而分配你多少权力的经济，那个强调“释放你完全的潜能”的方式是完全服从他们命令的征兵军官——做这些会让你的生活过得最充实吗？

我们全都有完全的自我决定权是一个公开的秘密：不是因为它是赐给我们的，而是因为甚至连最极权主义的独裁也不能把它夺走。但当我们为自己行动时，马上就会和本来承诺担保我们自由的机构发生冲突。

# 开始从 对我们自己负责



每个秩序都是在先前的秩序的罪行上建造的——那化解它的罪行。后来，当人们认为是理所当然的时候，新的秩序会被看作合法的。创造美国的罪行是推翻英国的主权。如果我们要设法在当前幸存，创造未来社会的罪行将会废除今天的法律和机构。

犯罪的范畴包括所有超过社会限制的行动——从最好到最恶劣的。每一个系统都会被它无法吸收或控制的因素给威胁。每个秩序都包含着它毁灭的种子。

没有什么永恒；帝国和文明也不列外。但是什么会代替当前的世界？我们可以想象一种文化不是立足于把生命划分为合法与违法，统治者和被主宰的。最后的罪行会是什么？

# 最后的罪行



自由的幻象仍然困扰着它投射着自身形象的世界。我们被承诺完全的自决权：我们社会的所有机构都应该兑现它。

如果你有完全的自决权，你现在会做什么？想象一下你生命所拥有的巨大潜力：可能建立的人际关系，可能经历的经验，所有可以赋予你存在意义的方式。在你出生时，你可能成为什么似乎没有界限。你代表了纯粹的“可能性”。

平常，我们不会停下来设想这些。只有在最完美的瞬间，当我们坠入爱河或者取得突破或者游览遥远的地方，我们才会看到我们生命潜能的真面目。

是什么限制了你如何发挥自己的潜能？对于你身边的环境你有多少筹码，或者你如何花费自己的时间？那些根据你如何遵循指示而评估你的官僚机构，那个根据你产生多少利润而分配你多少权力的经济，那个强调“释放你完全的潜能”的方式是完全服从他们命令的征兵军官——做这些会让你的生活过得最充实吗？

我们全都有完全的自我决定权是一个公开的秘密：不是因为它是赐给我们的，而是因为甚至连最极权主义的独裁也不能把它夺走。但当我们为自己行动时，马上就会和本来承诺担保我们自由的机构发生冲突。

# 开始从 寻求权力， 而不是权威



东西夺走。我们会从人的需要开始，而不是应付官僚主义。我们会追求互相依靠的优势，而不是互相利用。

一个恶棍的噩梦是一个没有财产的社会——因为若没有财产，他只会得到他应有的尊敬。没有钱，人会由他们对别人作出的贡献而被评价，而不是由他们可以贿赂谁多少来完成某些事。没有盈利，每一个努力是它自己的奖励，会没有理由作出无意义和破坏性的举动。那些对生活 and 生命真正有意义的事情——热情，友情，大方——大量存在。要让这些稀缺，必须有大量的警察和物业测量师来把我们困在激烈竞争之中。







那些履行劳动的劳动者有权力；那些监督他们的上司有权威。那些维护楼房的住户有权利；那个名字在契约上的地主有权威。一条河流有力量；一条建造大坝的许可证有权威。

其实权力本身不具有压迫性。很多种权力可以带给我们解放：让你照顾你爱的人的权利，自我防卫和解决纠纷的权力，来执行针灸或者驾驶帆船或者在实行高难度的体操动作。有许多方式发展你自己的能力的同时也增加他人的自由。每个为自己实现个人最大的潜能的人是在给所有人提供一份礼物。

另一方面，一方对另一方实施的权威是在篡夺权力。你对他人的窃夺，他人也对你夺取。权威是永远从上往下来执行：

士兵服从将军，将军服从总统，总统的权威是从宪法里赐有的。

神父服从主教，主教服从教皇，教皇服从圣经，圣经的权威是从神明赐有的。

员工服从老板，老板服从顾客，顾客的权威是金钱赐有的。

警员执行由地方法官签署手令，地方法官的权威是由法律赐有的。

男子气概，白皮肤，财产——在这些金字塔的顶层，我们甚至不会找到暴君，只有社会建构在催眠人类。

在这个社会里，权力与权威是如此相通，我们几乎无法区分它们：我们只能以服从换取权力。然而没有自由，权力是毫无价值的。

# 开始从 信用建立关系



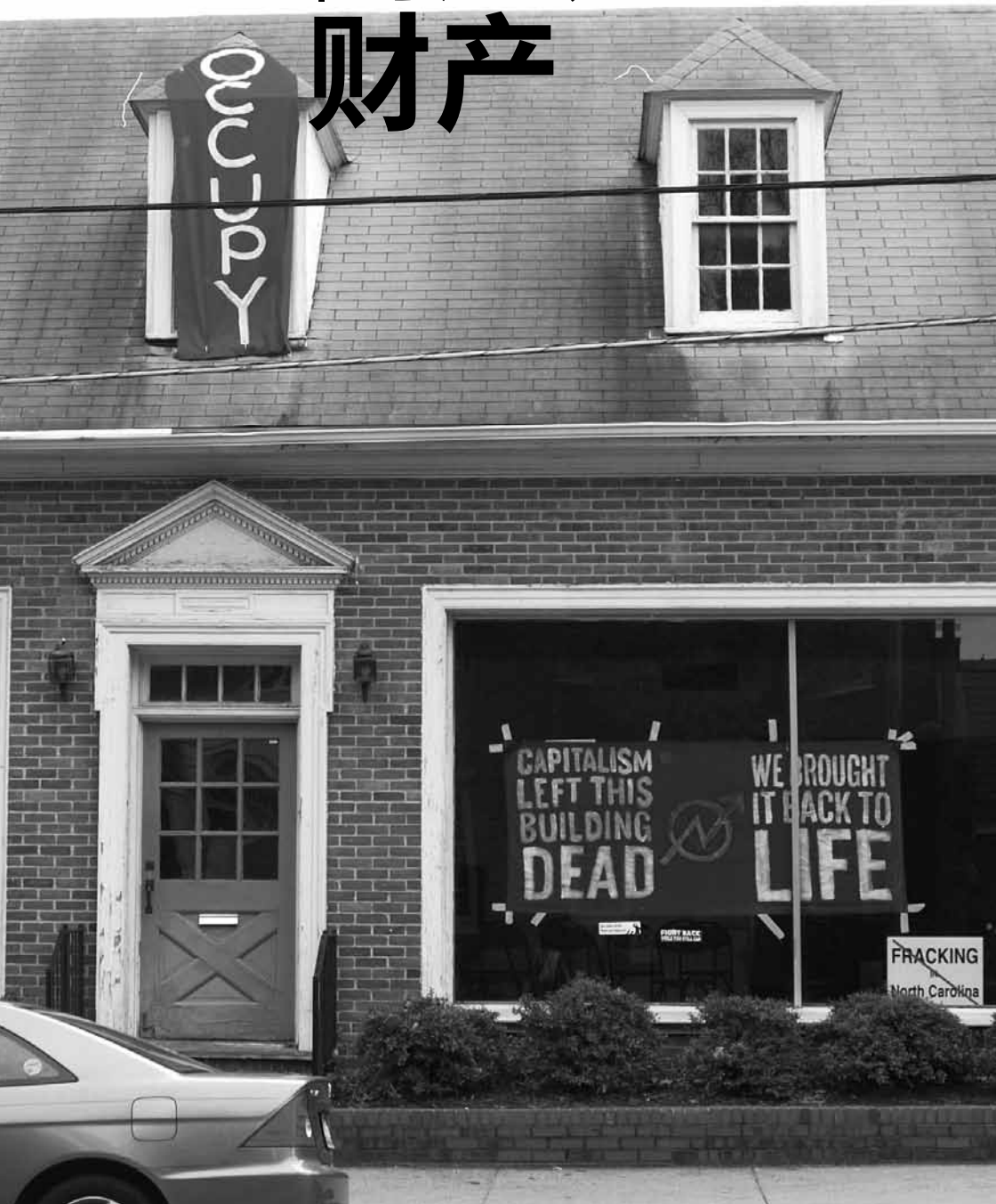
资本主义的基础是财产权——另一个我们从国王与贵族继承的社会建构。虽然现代财产会比较急速的交换，但是概念还是一样的：所有权会合法化暴力来执行资源和土地的人为失衡。

有些人相信财产可以不靠国家而持续存在。但是财产权如果没有中央集权来执行是没有意义的——但是只要有中央集权，没有真正属于你的东西。你赚的钱是政府打印的，可以收税和通货膨胀。你车子的契税是政府车局控制的。你的家不是真正属于你的，而是属于给你贷款的银行或者拥有那块地的政府机构。即使那个房子已被买下来，政府还是可以征用它。

保护对我们重要的东西会需要什么样的措施？政府只是凭借夺取我们的权利和实物而存在；他们永远都会拿的多过给的。市场只会奖励我们掏空其他人，或者其他人来掏空我们。唯一真正的安全网是我们的社会关系：如果我们要确保自己的安全性，我们需要可供自我保护的互助网络。

没有金钱或财产权，我们与物的关系会由我们彼此的关系所决定。今天，这正好相反：我们对彼此的关系是由我们对实物的关系来决定的。废除财产不表示你失去全部的东西，而是没有警官或市场大跌把你依赖的

# 问题是 财产



以权威做个对比，信用会把权力献给那些赋予它的人，而不是那些只接受的人。一位赢得信任的人不需要权威。如果某一个人不值得信赖，他当然不配拥有权威！然而，谁比政治家和董事长更缺乏我们的信用？

当有冲突的时候，如果没有强加的权力失衡，人与人就会有动机解决冲突令双方都满意——来获取对方的信赖。等级制度会删除这个激励，使那些拥有权威的人能够压迫下层的人。

最理想的友谊是平等的，彼此支持与挑战，同时尊重对方的自主。这可以说是一个对于我们所有的关系的好标准。如果没有那些在我们身上施加的限制——公民身份和非法生存，财产和债务，企业和军事指挥链——我们可以在自由结社和互助关系的基础上重建我们的关系。

# 开始从 调和个体与整体

金钱是实施不平等的最佳机制。它是抽象的：它似乎可以兑换一切。它是通用的：没有共同点的人群都接受它的存在。它是无情的：不像世袭特权，它可以瞬间从人与人之间转移。它是流动的：越容易在等级之间改变位置，这个等级系统会越稳定。许多会叛逆的人会坦然接受市场的权威。

当全部的价值被集中到一个单一的器具里，连我们无价的经历都会失去他们的意义，变成虚构的象征。所有不能财务量化的东西都会被降级。生活就是为了争夺经济利益：互相挣扎，你死我活。

去赚取利润：那代表相对来说比其他在社会里的人获得更多资源的控制。我们不可能每一个人同时获得利润；一个人的利润是另一个人的损失，从比例来看。当投资者从工人的劳动赚到盈利，这代表工人越用工，越勤劳，投资者和工人的贫富差距就變得越来越大。

一个通过盈利来驱动的系统会以同样的速度产生贫困和财富集中。比起以前的模式，竞争的压力确实会更快产生科技创新，但是也会同时造成更多的不平等：以前马比人更加占据马路的威风，现在隐形轰炸机飞在平民百姓的上空。还有因为每个人都需要不停的追求利润而不是追求自己的意愿，劳动的后果往往是惨败的。气候变化只是最近的灾难，最有钱的资本家都束手无策。当然，资本主义不会奖励企业家解决危机，而是奖励他们趁那些机会赚钱。

# 问题是政府



“他人的权利的开始是你权利的终止。”  
以这种逻辑，人越多，权利就会越少。

但是自由不是个人权利的泡沫。人与人的分辨不是那么单纯的任务。打哈欠与笑声会被传染，热情与绝望也是。我是由陈词滥调、那些我们共同听过的歌曲、那些同伴们的情绪而组成的。当我开车时，我车的排气口会污染你所呼吸进去的空气；当你用药物时，那些化学物品会渗入大家共用的水源。我们必须存在于每个人接受的系统之下——但是当有人来挑战这个系统，你也有机会重新谈判你存在的条件。我和我的自由是同时开始与结束的。

我们不是离散的个体。我们的身体由成千上万种共生的不同生物组成：它们不是封闭的堡垒，而是不断让营养物质和微生物持续进出的过程。我们也与上万物种共存，玉米田吸入的我们呼出。蜂拥的狼群或一只咕咚整晚的青蛙也可以说是和我们任何人的身体一样的个体与整体。我们不是在真空中行动，因动因而自走；宇宙的潮汐冲击着我们。

语言能用来沟通只是因为我们共同掌握它。理念和欲望是同样的道理：我们能够共享是因为它们高于我们，可以包容众多人共同的理念。我们每一个人都由相反力量的混沌组成，所有都是永恒的内部冲突。当我们

选择哪一方面我们要培养，我们会以每个我们遇到的人来决定。

自由不是所有物或者财产；它是一个关系。它不是防御外部世界的存在的物质，而是和外界相关联的最大的可能性。这不是说我们必须为它的利益寻找共识；冲突与共识两者都可以扩展我们并使我们高尚，只要没有一个中央集权可以把冲突转变成赢家通吃的局面。我们不必把世界分割为封地，我们应该充分利用我们的互联与共存。



气。这也许可以解释为什么民主主义的全球扩张和难以置信的资源和不平等的权力相一致：没有另外一种政府可以稳定这么岌岌可危的局面。

当权力被集中，人们必须征服其他人获得权力来控制自己的命运。自主权的斗争被转化为政治权力的争夺：后殖民国家中原本和平共存的人口后来的内战是一个例子。那些有权的阶级只能不停的对自己人口和外国宣战来维持他们的地位：美国的国家警卫队从伊拉克转移回来部署在乌克兰。

无论哪里有等级制度，上层阶级的优势会被用来更加巩固那些优势。建设更多的制衡代表我们在依靠原本需要管制的机构来管制他自己。唯一可以对抗当局的垄断而且不被他们的系统卷进去的方法是发展自主行动的横向网络。最终，当我们强大到足够迫使当局把我们认真对待，我们就足够强大来脱离他们，解决自己的问题。

要获得自由，只有自由的道路会赐给我们。我们需要的是广泛的场所来行使权力，而不单一的机构施舍。我们需要可以容忍多重叙事的空间，而不是支持单一的叙述。我们需要支持自主的决策结构，还有自我防卫的实践来防止统治者的野心，来代替一个压迫性的政府。



# 开始从 欲望的解放



政府承诺权利，但是他们只能夺走我们的自由。权利的观念暗示了一个中央权力来授予和维护它们。但是任何国家有足够力量可以赐给我们，它也有足够力量从这里夺走；让政府来解决一个问题只是在产生更多的问题。政府的权力不是从真空中成形的——他们支配的权力是我们的，而且我们可以有效率的实施我们的权力，并不需要这么多机构来代表我们。

世上最自由民主的社会和最专制独裁的国家共享相同的原理：集权的结构来垄断使用武力的机会。不管是答复国王的官僚，还是投票的选民，这个集权的定律是一样的。法律、官僚主义和警察都比民主古老得多；他们在民主社会里的功能和法西斯社会里的角色是没有差别的。唯一的不同是，在一个民主社会里，因为我们可以选出管理他们的人，我们会把他们给看作我们的选择——即使他们是用来对付我们的。

独裁的国家本身有内在的不稳定性：他们可以屠杀、监禁和洗脑一整代人，但是他们的后代会重新创造自由的斗争。但是承诺每一个人有机会把自己的意志强加于他人的系统，就可以让他们自愿支持一个让他们互相争斗的系统。越多人觉得他们可以影响国家的强制性机构，这些机构会获得越多的人



# 问题是 政府



在这个社会里，我们的热情和爱好都不是属于我们的；它们被广告和媒体控制，让我们不断地朝向他们的理想直奔。因为灌输，人们做给他们最终带来苦难的事情也可以很满足。我们被暂时的欢乐困在痛苦的迷宫里面。

若要得到真正的自由，我们需要干预那些产生我们热情与爱好的过程。解放并不意味着只是满足今天一时的欲望，而是扩张我们感觉什么是可能的概念，所以我们的欲望能够沿着他们驱使我们创造的现实转移。这意味着我们不再从强制执行、主导、和占有的感觉采取快乐。这表示我们寻找的喜悦应该让我们远离那些让我们竞争和对抗的机制。如果你曾经克服过上瘾，你知道什么叫作转换欲望或者转换热情。

# 开始从 叛逆



领导这个现象，在组织中的大多数参与者未能采取主动或者未能批判性地思考他们的行为时，是一场社会失序。只要我们把机构理解为一种具体的个人财产，而不是人与人之间的关系，我们将永远依赖于领导者——永远接受他们的怜悯。少数模范领导跟腐败的领导一样危险，因为他们所有值得赞美的品质都是巩固自己的地位和吸收别人的尊重，更不用说领导本身的合法性。

当警察到达抗议现场的时候，他们先问的问题是“谁负责？”——不是因为领导力是集体行动的关键，而是因为它们是弱点。从西班牙到南美洲的征服者都问了同样的问题；无论哪些人群可以答复这个问题，都省去了那些征服者征服当地人民的百年来的烦恼。只要有领导，他就可以被贿赂、收买、更换或绑架。最乐观的看法，依靠领导有一个致命弱点；最坏的情况下，它在反对它们的人中再现了权威的利益和权力结构。如果每个人都有自己的议程并意识到自己的力量就再好不过了。

# 问题是领袖们

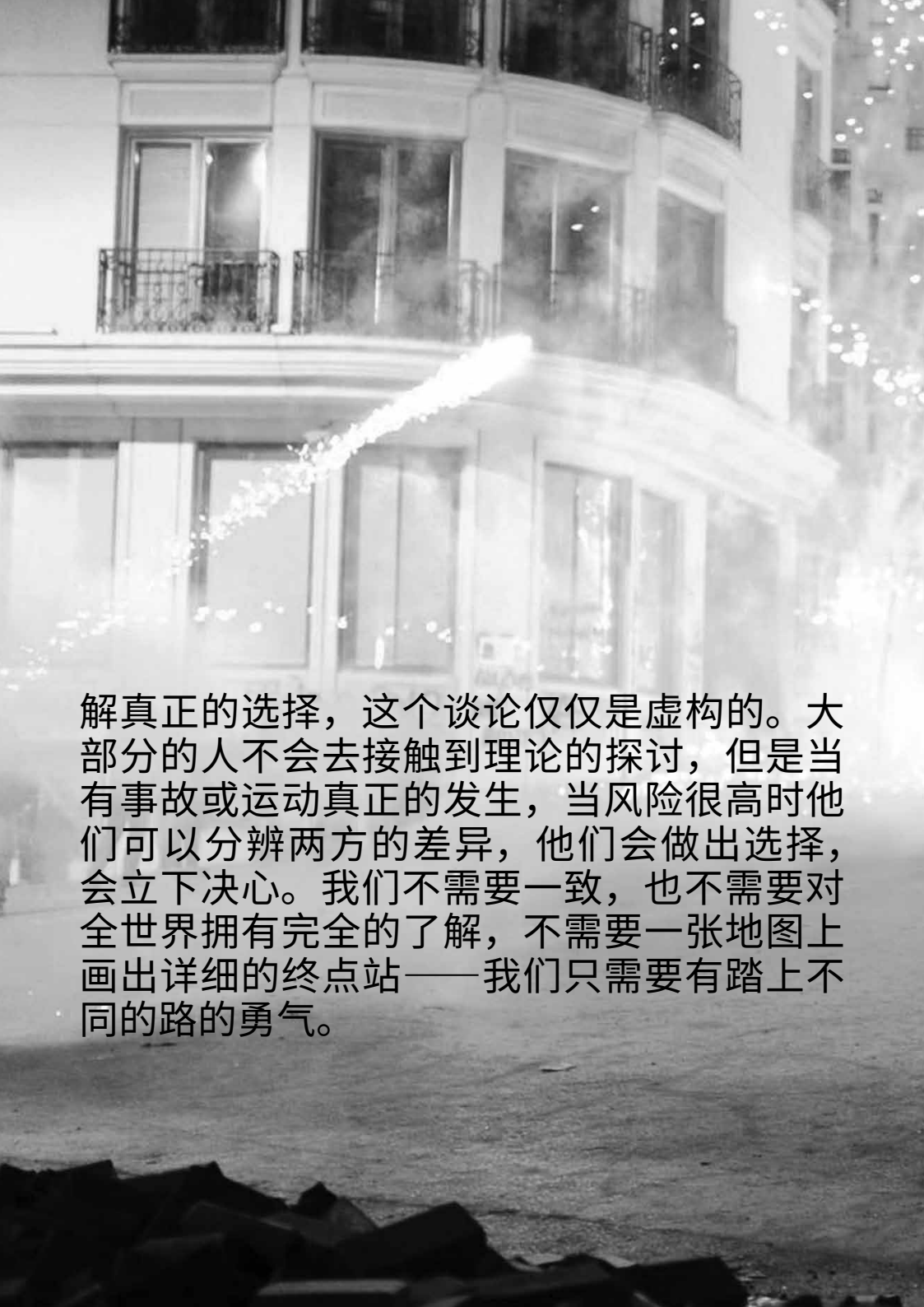


偏执狂会为了特定的系统性问题——犹太人和逐利的资本主义，移民和经济衰退——而指责一个特定的人群，同样大众批评政府的腐败使会责怪个别政治家。但问题是该系统本身。不管谁拥有大权，他们生产同样的权力不平衡。问题不在于它们的坏掉了，而是它们在运转。

我们的敌人不是人类，而是疏远我们彼此和自己的系统。我们内心的冲突比我们互相的矛盾要多得多。那些在我们社会里存在的争执也存在于我们的友情与心里；这不是一个人类之间的斗争，而是一个生活思想和文化的斗争。当我们拒绝主导秩序为我们制定的角色，我们就在创造让其他人和我们并肩的机会。

最好是完全抛弃压迫性的政权——不是更公平地管理它的细节，不是改变谁是上司谁是下属，不是以改革来稳定它的瑕疵。叛逆的目的不是寻找更正当的规则或统治者，而是展示我们可以用自己的能力行动，鼓励其他的人一样夺回自己的力量和提醒统治的一方不要阻拦我们。这不是战争的问题——一个双方对立的军事敌人——而是传染性的反叛。

光靠教育和讨论、等待别人的观念改变是不够的。若思想背后没有行动，让人家了



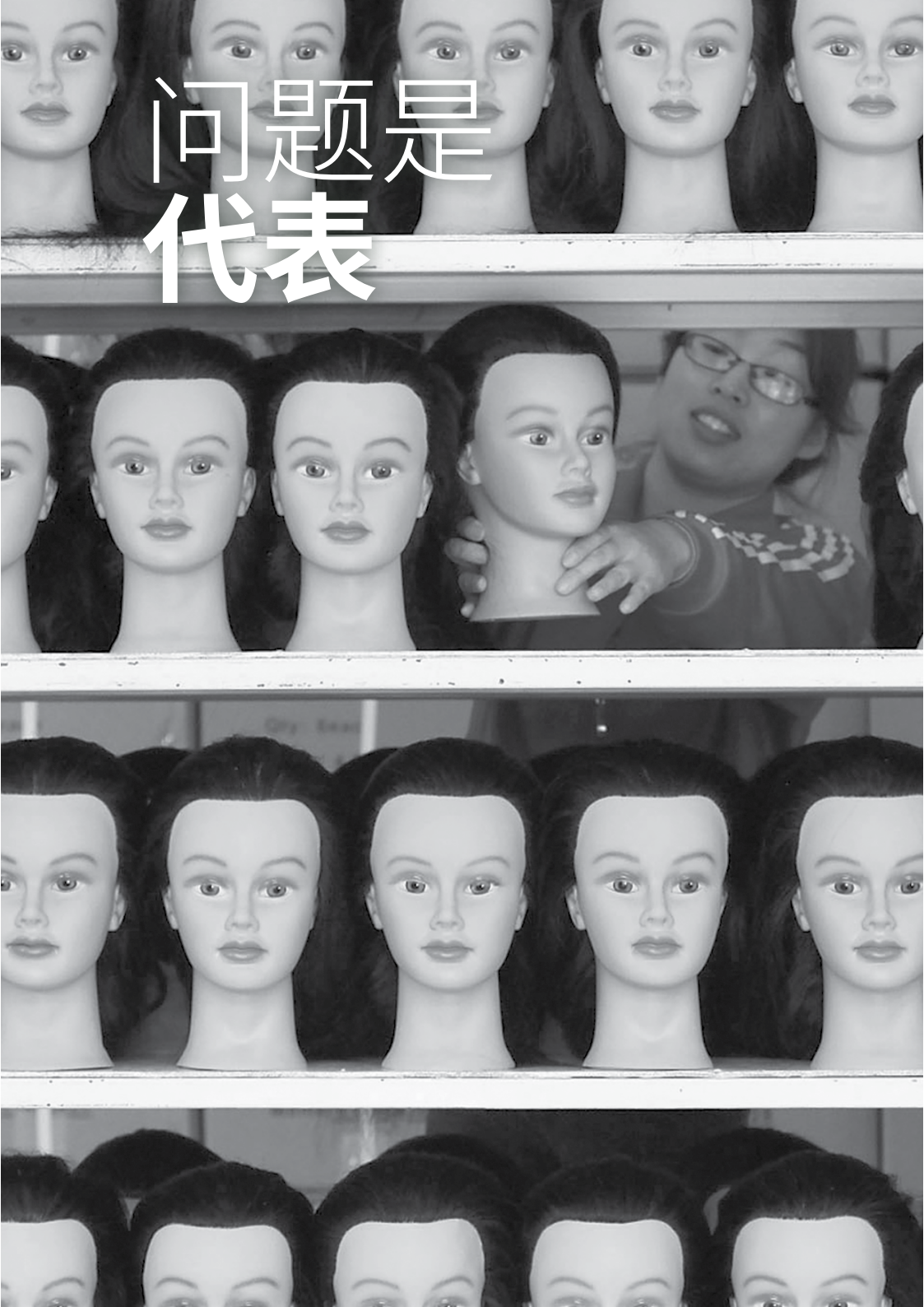
解真正的选择，这个谈论仅仅是虚构的。大部分的人不会去接触到理论的探讨，但是当有事故或运动真正的发生，当风险很高时他们可以分辨两方的差异，他们会做出选择，会立下决心。我们不需要一致，也不需要在全世界拥有完全的了解，不需要一张地图上画出详细的终点站——我们只需要有踏上不同的路的勇气。

你只能通过掌握来享有权力；你只能通过行动来学习自己的利益。当全部对世界施加影响的努力都必须通过代表的调解或翻译成机构的协议，我们就会疏远他人和自己的潜力。我们所屈服的代理的方方面面，都像某种不可辨识和敌视我们的存在。那些不断让我们失望的政治家，只是在提醒我们到底从自己生活中放弃了多少权力；警察的暴力，是我们希望避免对发生在自己社区的事情的个人责任的黑暗后果。

在现代的数码时代，当每一个人必须不停的策展自己的公众形象时，我们的名誉貌似存在于我们的外界，像在吸取我们生命力的吸血鬼。如果我们不是彼此孤立的，竞争着在如此之多的专业和社会市场上推销自己，我们会花费那么多精力在这些简介，和自己的形象制造的金牛犊上吗？

我们是无法简化的。不管是代表还是抽象概念，都无法代替我们整体。在把人给简化成人口统计，把原始经验转化成数据，我们会忽略这世界的珍贵和独特性。我们需要即时性的在场、人与人直接的接触、对我们生命有直接控制的机会——这些东西没有代表委员可以给我们。

# 问题是 代表



# 问题是 掌控



有许多不同的机制来强加不平等。有些需要集权装置的支持，比如法院系统。其他的可以比较非正式地运作，像裙带关系或者男女角色。

有许多维持阶级层次的机制已经完全没有了信誉。极少的人会信国王的神圣权利，虽然过去这是许多社会的根本基础。现在还是有许多概念我们无法脱离。谁能想象一个世界没有产权？虽然这些都是社会建构——它们存在——但是它们不是注定的。地主和总经理的存在不比皇帝的存在更自然、更必要或有益。

这些机构都是一起发展，一起加强。举个例子：种族歧视的发展和资本主义的发展是解不开的：两个都需要帝国主义，奴隶制度，或者工厂阶级互相搏斗的实行，两个都是在决定谁会被困在贫民窟或者关在监狱里。同样的，若没有国家的基础设施和其他的不平等机构，私人的偏见是不可能全面性的维持白人至上的偏执。一个黑人总统可以主持这些系统只是在稳定他们：是这个例外来辩解这个规章。

用另一个方式说：只要有警察的存在，他们会骚扰谁？只要有监狱，谁会被派进去？只要有贫富差距，谁会是贫困的？认为我们能利用不平等机构实现平等是天真的思想。你可以洗牌，但是牌不变。

# 问题是 边界



如果你在一个虐待性的关系里，会有哪些迹象？虐待者可能试图控制你的行为或想法，管制或停止你对资源的进接，威胁你或者对你使用暴力；或者强迫你只能依赖，或不停的被他们监控。

这描述了个体侵犯者的行为，但也适合描绘许多政府机构。它们全部都遵守人类必须被管制、统治的理念。

越严重的不平等强加在我们身上，越多的精力必须花费来维持那些不平等。在一个极端，管制以残暴的方式行事：无人机袭击、特警队、单独监禁、种族歧视。在另一端，行事的方式是隐形和无所不在的，融入了我们社会的基础：那些确定信用评级和保险费的方程式，那些从被收集的统计数据变成城市规划，那些网络社交媒体的设计。政府有机构探测我们网上的活动，但比起那些塑造我们现实的程序，政府的直接管制是微不足道的。

当生活的可能性被简化到零和一的境界，我们存活的现实和我们的理想会无法分辨而导致我们失去斗争。这不是因为我们得到了完全的解放，而是因为完全的相反。自由不是从某些选项中做出选择，而是制定问题。

# 问题是 等级制度



有许多不同的机制来强加不平等。有些需要集权装置的支持，比如法院系统。其他的可以比较非正式地运作，像裙带关系或者男女角色。

有许多维持阶级层次的机制已经完全没有了信誉。极少的人会信国王的神圣权利，虽然过去这是许多社会的根本基础。现在还是有许多概念我们无法脱离。谁能想象一个世界没有产权？虽然这些都是社会建构——它们存在——但是它们不是注定的。地主和总经理的存在不比皇帝的存在更自然、更必要或有益。

这些机构都是一起发展，一起加强。举个例子：种族歧视的发展和资本主义的发展是解不开的：两个都需要帝国主义，奴隶制度，或者工厂阶级互相搏斗的实行，两个都是在决定谁会被困在贫民窟或者关在监狱里。同样的，若没有国家的基础设施和其他的不平等机构，私人的偏见是不可能全面性的维持白人至上的偏执。一个黑人总统可以主持这些系统只是在稳定他们：是这个例外来辩解这个规章。

用另一个方式说：只要有警察的存在，他们会骚扰谁？只要有监狱，谁会被派进去？只要有贫富差距，谁会是贫困的？认为我们能利用不平等机构实现平等是天真的思想。你可以洗牌，但是牌不变。