

بامدادی

فرش ایرانی از تار و پود فرهنگ، سیاست و رسانه



ترجمه، جنگ و خشونت، سوریه، عراق

از پُل پُت تا داعش: هر آنچه پرواز می‌کند علیه هر آنچه
تکان می‌خورد

🕒 8 Hours Ago by bamdadi

مطلوب زیر نوشه‌ی «جان پیلجر» (<http://johnpilger.com>) که امیدوارم نیازی به معرفی نداشته باشد
 [\(\(s=%D8%AC%D8%A7%D9%86+%D9%BE%DB%8C%D9%84%D8%AC%D8%B1\)\) است که «محسن
 و من به فارسی ترجمه کرده‌ایم.](http://bamdadi.com/?)

جان پیلجر (http://johnpilger.com): هنری کسینجر در متنی که برای ارسال دستور ریچارد نیکسون - رئیس جمهور وقت آمریکا - مبنی بر بمباران گسترده کامبوج در سال ۱۹۶۹ نوشت چنین گفت: «... هر آنچه پرواز می‌کند علیه هر آنچه تکان می‌خورد» [همه‌ی هوایپیماها و هلیکپترها و ... علیه هر چه که در کامبوج می‌جُنبد]. در حالی که باراک اوباما آتش هفتمنی سال - از زمانی که جایزه‌ی صلح نوبل را برد - جنگ خود با جهان اسلام را روشن می‌کند، دروغ‌ها و هیستیریای هماهنگ شده، دل انسان را برای صداقت جنایت‌بار کسینجر تنگ می‌کند.

به عنوان کسی که از نزدیک شاهد «عواقب» وحشی‌کری هوابرد در کامبوج بودام - که شامل بریدن سر قربانیان و آراستن درخت‌ها و مزارع با اعضای بدن آن‌ها نیز می‌شد - از فراموشی و نادیده گرفته شدن تاریخ تعجب نمی‌کنم. مثل گویای این واقعیت، افزایش قدرت **پل پُت (Pol Pot) (http://fa.wikipedia.org/wiki/%D9%BE%D9%84%D9%BE%D9%88%D8%AA)** و **خرم‌های سرخ** او بود. امروز، شbahat زیادی بین آن‌ها و دولت اسلامی در عراق و **شام** (<http://fa.wikipedia.org/wiki/%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%AA%D8%A7%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%DB%8C%D8%B9%D8%B1%D8%A7%D9%82%D9%88%D8%B4%D8%A7%D9%85>) وجود دارد. نیروهای پل پُت وحشیانی قرون وسطایی بودند که از یک گروهک کوچک شروع شدند. آن‌ها هم مانند داعش، محصول یک آخرالزمان ساخت آمریکا بودند، منتها آن‌بار در آسیای جنوب شرقی [و این‌بار در خاورمیانه].

به گفته‌ی پل پُت، جنبش او مشکل از کمتر از ۵۰۰۰ چریک با اسلحه‌های اندک بود که حتی نمی‌دانستند استراتژی و تاکتیک‌هایشان چیست و باید به کدام رهبر یا رهبران وفادار باشند. روزی که بمب‌افکن‌های بی-۵۲ نیکسون و کسینجر «عملیات منو» ([Operation Menu](http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Menu)) را آغاز کردند، هیولای بزرگ غرب [پل پُت] نمی‌توانست بخت خودش را باور کند.

طی سال‌های ۱۹۶۳ تا ۱۹۷۳، آمریکایی‌ها معادل پنج بُمب اتمی هیروشیما روى منطقه‌های روستایی کامبوج فرو ریختند. یکی بعد از دیگری روسنا بود که با خاک یکسان می‌شد و با این‌حال بمب‌افکن‌های آمریکایی باز می‌گشتدند تا خرابه‌ها و جسدشان را هم بمباران کنند. دهانه‌های باقیمانده ناشی از محل برخورد بمب‌ها به مثابه گردنبندی مهیب از آن همه ویرانی هنوز از آسمان قابل مشابه هستند. وحشت غیر قابل تصویری است. یک مقام سابق خمر سرخ توضیح داد که آن‌هایی که زنده می‌مانندند همان‌طور «بی‌حرکت می‌مانند و بی‌صدا سه یا چهار روز بی‌هدف ول می‌گشتدند. وحشتزده و نیمه‌مجنون، هر آنچه به ایشان گفته می‌شد را باور می‌کردند... این نکته بود که پیروزی [ما] خمرهای سرخ را بر مردم این چنین آسان ساخت.»

بنا به برآورد یک کمیته‌ی تحقیق وابسته به دولت فنلاند، بیش از ۶۰۰ هزار کامبوجی در جنگ داخلی‌ای که به دنبال بمباران‌ها ایجاد شد کشته شدند. این کمیته معتقد است بمباران‌ها «اولین مرحله از یک ده قتل عام بود». آنچه نیکسون و کسینجر آغاز کردند، ذینفعشان پل پُت کامل کرد. خمرهای سرخ زیر بمب‌های آن‌ها رشد کردند و تبدیل به یک ارتش ترسناک ۲۰۰ هزار نفره شدند.

داعش گذشته و حال مشابهی دارد. تقریباً با همه‌ی استانداردهای تحقیقی، تهاجم بوش و بلر به عراق در سال ۲۰۰۳ منجر به کشته شدن حدود ۷۰۰ هزار نفر شد. در کشوری که هیچ پیشینه‌ای از جهادی‌گری نداشت. آن روزها، گردها به برخی توافقات ارضی با حکومت مرکزی دست یافته بودند؛ سُلُّی‌ها و شیعیان تقاوتهای طبقاتی و قومیتی خود را داشتند، اما با هم در صلح بودند و ازدواج‌های بین قومی متداول بود. سه سال قبل از تهاجم، من با ماشین طول عراق را بدون ترس راندم. در طول مسیر مردمی را دیدم که مغدور بودند و بالاتر از همه خود را عراقی می‌دانستند. آن‌ها ۸۰۰ را تدمی بودند که به نظر می‌رسید برای آن‌ها حضور دائمی دارد.

بوش و بلر تمام این‌ها را خرد کردند. عراق امروز به بستر امن جهادی‌گری تبدیل شده است. القاعده - مانند «جهادی‌های» پل پُت - فرستی که در اثر حمله‌ی برق آسا و جنگ داخلی متعاقب آن ایجاد شده بود را مغتتم شمرد. اما آنچه نصیب «پیکارجویان» سوری شد به مراتب با ارزش‌تر بود: اسلحه، پشتیبانی و پول سازمان سیا و دولت‌های حاشیه‌ی خلیج فارس که از مسیر ترکیه به سوی آن‌ها جاری شد. ورود مزدوران خارجی به صحنه‌ی سوریه غیرقابل اجتناب بود. یکی از سفرای سابق بریتانیا به نام «الیور مایلز» ([Oliver Miles](http://en.wikipedia.org/wiki/Oliver_Miles)) اخیرا نوشت: «به نظر می‌رسد دولت [کامرون] از الگوی تونی بلر پیروی می‌کند. بلر متداوماً توصیه‌های وزارت امور خارجه، ام.ای.۵ (MI5) و ام.ای.۶ (MI6) که هشدار می‌دادند سیاست خارجه‌ی ما در خاورمیانه (به ویژه جنگ‌های ما در این منطقه) مهمترین عامل جذب مسلمانان بریتانیا به ترویریسم در این‌جاست، را نادیده گرفت.»

داعش از زاد و رود آن افرادی در واشنگتن و لندن است که با نابودی دولت و جامعه عراق، مرتکب جنایتی تاریخی علیه بشریت شدند. مشابه پُل پُت و خمرهای سرخ، داعش جهش ژنتیکی تروریسم دولتی غربی‌ای است که توسط رهبرانی فاسد به دور اندخته شده است، بی‌آنکه نگران عوایقی باشند که در دور دست‌های جغرافیا و فرهنگ به بار خواهد آورد. اما در جوامع «ما» نمی‌توان از تقصیرکار بودن دولت‌هایمان سخنی گفت.

۲۳ سال از هولوکاستی که عراق را در بر گرفت می‌گذرد: آن هنگام که بلاfacile بعد از جنگ اول خلیج فارس، آمریکا و بریتانیا شورای امنیت سازمان ملل را به گروگان گرفتند و «تحریمهای» تتبیه‌ای را علیه مردم عراق وضع کردند (طنز تلح این است که با این‌کار اقتدار داخلی صدام حسین را تقویت کردند). این تحریمهای شیوه‌یک محاصره‌ی قرون وسطایی بود. به زبان فرنگی، ورود تقریباً هر آنچه که برای بقاء یک حکومت مدرن لازم بود به عراق «مسدود» شده بود: از کل برای تصفیه‌ی آب آشامیدنی گرفته تا مداد برای کودکان در مدرسه. همین‌طور قطعات یکی برای دستگاه‌های اشعه‌ای ایکس بیمارستانی، مسکن‌های معمولی و داروی‌های سرطان. سلطان‌هایی بی‌سابقه که گرد و غبارهای آلوده به «اورانیوم ضعیف‌شده» (Depleted Uranium) از مناطق رزمی جنوب عراق با خود آورده بود.

درست قبل از کریسمس ۱۹۹۹، اداره‌ی تجارت و صنایع در لندن (Department of Trade and Industry) صادراتِ واکسن به عراق را محدود کرد. واکسن‌هایی که قرار بود کودکان عراقی را در مقابل دیفتری و تب زرد مصون کند. «کیم هاولز» (Kim Howells)، معاون پارلمانی وزارت امور خارجه‌ی بریتانیا علت این تصمیم را توضیح داد: «واکسن اطفال کاربرد موگانه دارد و می‌تواند برای تولید سلاح‌های کشتار جمعی مورد استفاده قرار گیرد». علت این‌که دولت بریتانیا توانت به سلامت از عواقب چنین تصمیم‌های شنبیعی بگریزد این بود که گزارش‌هایی که رسانه‌ها درباره‌ی عراق پخش می‌کردند (و عمدتاً توسط وزارت خارجه دستکاری می‌شدند)، همه‌ی تقصیرها را گردن صدام حسین می‌انداختند.

تحت لوای برنامه‌ی «بشردوستانه‌ی» قلابی نفت در برابر غذا، برای یک سال زندگی هر عراقی مبلغ ۱۰۰ دلار در نظر گرفته شده بود. با این رقم ناچیز می‌بایست تمامی زیرساخت‌ها و خدمات ضروری یک جامعه نظیر برق و آب اداره می‌شد. «هانس فون اسپونک» (Hans Von Sponeck (http://en.wikipedia.org/wiki/Hans_von_Sponeck)) معاون دبیرکل سازمان ملل به گفت:

«این مبلغ ناچیز را در مقابل فقدان آب پاکیزه، ناتوانی اغلب بیماران به پرداخت مخارج درمانی‌شان و رنج عظیم گذران زندگی از امروز به فردا بگذارید تا قسمت کوچکی از آن کابوس برایتان مجسم شود... و اشتباه نکنید، این عمدی است. پیش از این من از به کار بردن واژه‌ی «نسل کشی» پرهیز داشتم، اما دیگر از به کار بردن آن گریزی نیست.»

فون اسپونک که از این وضعیت متزجر بود از سمت خود به عنوان هماهنگ‌کننده‌ی فعالیت‌های بشردوستانه‌ی سازمان ملل در عراق استغفا داد. قبل از او، «دنیس هالیدی» (Denis Halliday (http://en.wikipedia.org/wiki/Denis_Halliday)) که از کارکنان باسابقه و به همان اندازه سرشناس سازمان ملل بود نیز از این مقام استغفا داده بود. هالیدی گفت: «دستور داشتم سیاستی را به اجرا بگذارم که عملاً با تعریف نسل‌کشی هم خوانی داشت. سیاستی عادمنه که بیش از یک میلیون کودک و بالغ را کشته است».

تحقیقی که توسط صندوق کودکان سازمان ملل متحد (يونیسف) انجام شد نشان داد که بین سال‌های ۱۹۹۱ و ۱۹۹۸ (یعنی اوج دوران تحریم)، ۵۰۰ هزار مرگ «بیش از معمول» میان خردسالان زیر ۵ سال عراقی رخ داده است. یک گزارش‌گر آمریکایی از «مادلین آبرایت» (Madeleine Albright (http://en.wikipedia.org/wiki/Madeleine_Albright))، نماینده‌ی وقت آمریکا در سازمان ملل پرسید: «آیا [تحریم‌ها] به این بها می‌ارزید؟». پاسخ آبرایت این بود: «ما فکر می‌کنیم که ارزش‌اش را داشت».

«کارن رُز» (Carne Ross (http://en.wikipedia.org/wiki/Carne_Ross)) یکی از مقامات ارشد بریتانیا بود که در دهه‌ی ۱۹۹۰ مسئول برقراری تحریم‌ها علیه عراق بود. در آن روزها، او در ساختمان وزارت خارجه در لندن به «آفای عراق» شهرت داشت. در سال ۲۰۰۷ او به یک کمیته‌ی گزینش پارلمانی گفت: [دولت‌های آمریکا و بریتانیا] عمل مانع رسیدن مایحتاج اولیه‌ی زندگی به کل جمعیت عراق شدند». سه سال بعد با او مصاحبه کردم. او که لبریز از پشیمانی و ندامت بود به من گفت «احساس شرمساری می‌کنم». امروز، او در شمار محدود حقیقت‌گویانی است که دروغ‌های دولت را افشا می‌کند. او توضیح می‌دهد چطور رسانه‌ها نقش کلیدی‌ای در انتشار و تثبیت فریب بازی کردند: «ما شبـهـحقیقتـهـای (factoid) حاوی اطلاعات به دقت بررسی شده را در اختیار روزنامه‌نگارها قرار می‌دادیم و آن‌ها منتشرشان می‌کردند، در غیر این صورت ما آن‌ها [روزنامه‌نگارهای خاطی] را ایزوله می‌کردیم».

۲۵ ام سپتامبر، روزنامه‌ی گاردن مطبوعی را با عنوان منتشر کرد: «در مواجهه با دهشت داعش باید کاری کنیم» شبحی است که دوباره بیدار شده، هشداری درخصوص بازگشت سانسور و سرکوب ذهن‌های مطلع، حقایق، درسها برای گفته‌ایم و پیشمانی‌ها و شرم‌سازی‌ها. نویسنده مطلب «پیتر هین» (Peter Hain) بخش عراق را بر عهده داشت. در سال ۱۹۹۸، وقتی «دنیس هالیدی» پرده از عمق و گستردگی رنج و مصیبت عراقی‌ها برداشت و دولت بler را مسئول اصلی آن دانست، هین در برنامه خبری شبکه‌ی بی‌بی‌سی «نیوزنایت» (Newsnight) (http://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Hain) بود، معاون پیشین وزارت خارجه‌ی بریتانیا در دولت تونی بلر که مسئولیت گردید. هین از طرح برای تجاوز به عراق مصیبت‌زده حمایت کرد، طرحی که به وضوح بر اساس مجموعه‌ای دروغ بنا نهاده شده بود. پس از آن و در گردهم‌آیی حزب کارگر، او موضوع تجاوز به عراق را تحت عنوان «موضوعی حاشیه‌ای» از دستور کار خارج کرد.

این روزها هین برای مردمی که در سوریه و عراق «در خطر نسل‌کشی» هستند درخواست «حمله‌ی هوایی، استفاده از هوایپیماهای بدون سرنشین، تجهیزات نظامی و سایر حمایت‌ها» را دارد. چیزی که به زعم او در راستای «ضرورت راه حل‌های سیاسی» است. اوباما هم با قرار دادن محدودیت‌هایی بر حملات بمباکن‌ها و هوایپیماهای بدون سرنشین آمریکایی طرح مشابهی در ذهن دارد. این بدان معناست که موشک‌ها و بمبهای ۵۰۰ پوندی [حدود ۲۳۰ کیلوگرم] ممکن است خانه‌های مردم روستایی را ویران کند، درحالی‌که همین اتفاق در یمن، پاکستان، افغانستان و سومالی بدون هیچ محدودیتی در حال رخدادن است – همان‌طور که پیشتر در کامبوج، ویتنام و لائوس رخداده بود. در روز ۲۳ سپتامبر، یک موشک کروز تاماهاک به روستایی در استان ادلب سوریه فرود آمد و جان عده‌ی زیادی غیرنظامی از جمله چندین زن و کودک را گرفت و هیچ صدای اعتراضی هم برنخواست.

روزی که مقاله‌ی هین منتشر شد، دنیس هالیدی و هانس فن اسپونک در لندن بودند و به ملاقات من آمدند. آن‌ها به هیچ وجه از دور وی یک سیاستمدار متوجه نبودند، اما بر نبود مدام و تقریباً غیر قابل توضیح یک دیپلماسی هوشمند در مذاکرات آتش‌بس تاسف می‌خوردند. در تمام دنیا، از ایرلند شمالی تا نپال، کسانی که همیگر را تروریست و مُلجم می‌خوانده‌اند نهایتاً بر سر یک میز چهره به چهره نشسته‌اند، پس چرا چنین چیزی در عراق و سوریه ممکن نبادش؟

مانند ابوالا در غرب آفریقا، باکتریای به نام «جنگ ابدی» (Lord perpetual war) (http://en.wikipedia.org/wiki/Perpetual_war) به آنسوی اقیانوس هم سرایت کرده است. «لرد ریچاردز» (Richards (http://en.wikipedia.org/wiki/David_Richards,_Baron_Richards_of_Herstmonceux)، که تا همین اواخر فرمانده ارتش بریتانیا بود، درخواست «حمله‌ی زمینی» کرده است. این در حالی است که زیاده‌گویی‌هایی تقریباً بیمارگونه و عاری از هرگونه ذکالت از کامرون، اوباما و متحداشان (به خصوص نخستوزیر خلیل عجیب استرالیا، تونی ابوت) می‌شنویم. آن‌ها اعمال خشونت از ارتفاع دهه‌زار متری را بر نقاطی که هنوز خون‌های ریخته شده از ماجراجویی‌های قبلی‌شان در آن‌ها خشک نشده است را تجویز می‌کنند. هیچ کدام از این افراد بمباران نمیدهند، ولی ظاهراً آن‌چنان شیدای آن هستند که می‌خواهند یک متحد ارزشمند بالقوه، یعنی سوریه را سرنگون کنند. این البته چیز جدیدی نیست، همان‌طور که اسناد درز کرده از سیستم‌های اطلاعاتی آمریکا-بریتانیا نشان می‌دهد:

«به منظور تسهیل عملیات نیروهای رهایی‌بخش ... تلاشی ویژه جهت حذف برخی افراد مشخص و نیز پیشبرد آشوب‌های داخلی باید صورت گیرد. سازمان سیا کاملاً مهیا است و ام.ای. ۶ نیز تلاش خواهد کرد تا مجموعه‌ای از عملیات را به صورت خرابکاری‌های کوچک و حملات غافلگیرانه در داخل خاک سوریه و از طریق تماس با افراد معین انجام دهد ... میزان مشخصی از وحشت موردنیاز است ... [و] درگیری‌های مرزی از پیش برنامه‌ریزی شده، بهانه‌ی لازم برای مداخله را فراهم خواهند کرد ... سیا و ام.ای. ۶ می‌بایست از قابلیت‌های موجود در هر دو حوزه‌ی «میدان عمل» و «روان‌شناسی» به منظور افزایش تنش‌ها استفاده کنند.»

مطلوب فوق در سال ۱۹۵۷ نوشته شده، اگرچه می‌توانست همین دیروز نوشته شده باشد. هیچ چیز به صورت اساسی در دنیای سلطه‌ی امپراطورها تغییر نمی‌کند. «رولاند دوما» (Roland Dumas (http://en.wikipedia.org/wiki/Roland_Dumas)) وزیر خارجه‌ی پیشین فرانسه آشکار کرد که «دو سال پیش از بهار عربی» به او گفته شده بود که جنگی در سوریه طرح‌ریزی شده است. او در مصاحبه‌اش با کanal تلویزیون فرانسوی ال.پی.سی (LPC) گفت:

«می‌خواهم چیزی به شما بگویم، من دو سال پیش از آغاز خشونت‌های سوریه به خاطر مقوله‌ی دیگری در انگلیس بودم. آن‌جا با مقامات بلندپایه‌ی بریتانیا ملاقات کردم که به من گفتند که در حال طرح‌ریزی اتفاقاتی در سوریه بودند ... بریتانیا داشت تجاوز شورشی‌ها به داخل خاک سوریه را سازماندهی می‌کرد. آنها حتی از من پرسیدند که آیا مایل به شرکت در طرح‌شان هستم، اگرچه من آن زمان دیگر وزیر خارجه نبودم ... این عملیات به خیلی قبل‌تر باز می‌گردد و کاملاً از پیش طرح و برنامه‌ریزی شده بود.»

تنها دشمنان موثر داعش، اهربیمن‌های به زعم غرب یعنی سوریه، ایران و حزب‌الله هستند. در این میان مانع اصلی ترکیه است، یک «متحد» و عضو ناتو که با سیا و ام.ای.^۶ و قرون وسطاییان خلیج فارس دست به یکی کرده تا جریان حمایت از «شورشیان» سوری (که داعش نیز در میانشان هست) را هدایت کنند. حمایت از ترکیه در راستای جامطلبی درازمدتش برای تبدیل شدن به یک هژمون منطقه‌ای از طریق سرنگونی دولت اسد، زنگ خطر شکل‌گیری جنگی بزرگ و متلاشی شدن متنوع‌ترین جامعه‌ی قومیتی خاورمیانه را به صدا در آورده است.

دستیابی به یک آتش‌بس اگرچه بسیار دشوار است اما تنها راه بروزرفت از این هزارتوی سلطنه‌جویانه (imperial) است؛ در غیر این صورت، گردن زدن‌ها ادامه خواهد داشت. این‌که مذاکرات واقعی با سوریه را باید «اخلاقاً با دیده‌ی تردید» نگریست (نقل از گاردن) نشان می‌دهد که فرض «برتری اخلاقی» حامیان یک جنایتکار جنگی (تونی بلر)، نه تنها مُهمَّل بیش نیست، بلکه خطرناک نیز هست.

در کنار آتش‌بس، انتقال کلیه‌ی مصنوعات جنگی به اسرائیل باید متوقف شده و کشور فلسطین نیز می‌باشد به رسمیت شناخته شود. مساله‌ی فلسطین عفونی‌ترین رخم باز منطقه است که اغلب، به عنوان توجیهی برای گسترش تندروی اسلامی مورد استفاده قرار می‌گیرد. موضوعی که اسامه بن لادن به روشنی آن را به تصویر کشید. فلسطین همچنین میتواند بشارت‌دهنده‌ی امید باشد. عدالت را به فلسطینیان بدھید و خواهید دید که چگونه جهان اطرافتان شروع به تغییر می‌کند.

بیش از چهل سال پیش، طرح نیکسون-کیسینجر برای بمباران کامبوج آنچنان سیلی از مصیبت و رنج بر سر مردمان آن روانه کرد که این کشور هرگز از آن بهبودی نیافت. نظری همین را درباره‌ی جنایت بلر-بوش در عراق می‌توان گفت. طی یک زمان‌بندی بسیار دقیق، آخرین دستنوشته‌های کیسینجر با عنوان طنزآمیز «نظم جهانی» (World Order (<http://www.amazon.com/World-Order-Henry-Kissinger/dp/1594206147>)) منتشر شده است. در یکی از نقدهای چاپلوسانه‌ی این کتاب، کیسینجر به عنوان «شکل‌دهنده کلیدی نظمی جهانی که به مدت ربع قرن پایدار ماند» توصیف شده است. این را باید برای مردم کامبوج، ویتنام، لائوس، شیلی، تیمور شرقی و سایر قریب‌انیان «هنر سیاستمداری» او تعریف کرد. تنها زمانی خون‌های ریخته شده شروع به خشک شدن می‌کنند که «ما» جنایتکاران جنگی را در میان خود تشخیص دهیم.

با توجه به فیلتر بودن بامدادی در ایران، لطفاً مطالب آنرا از طریق اشتراک در خوارک (<http://feeds.feedburner.com/bamdadhi>) آن پی‌گیری کنید. استفاده از مطالب و عکس‌های منتشر شده در وبلاگ‌ها و فتووالگ‌های من به شرط «نقل قول دقیق»، «ذکر مأخذ» و «ارجاع لینک به اصل پست» بلا مانع است. در ضمن جهت گفتگو و تبادل نظر، شمارا به حضور و مشارکت در گوگل‌پلاس (<https://plus.google.com/u/0/+BamdadIrani/posts>) دعوت می‌کنم.

لبنان	هنری کیسینجر	کامبوج	بل پت	آمریکا	انگلیس	ایران	بمباران	باراک اوباما	تونی بلر
ترکیه	جان پیلجر	خلیج فارس	دولت اسلامی	داعش	ریچارد نیکسون	سوریه	عراق		

ساخت یک وبگاه یا وبنوشت رایگان در وردپرس.کام. | Eighties | بوسته