



Αθήνα 3-7-2014  
Αριθμ. Πρωτ.:2140

Προς:  
Όλα τα μέλη

## ΔΡΟΥΜΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΑΚΥΡΩΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΛΑΙΜΗΤΟΜΟ

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι

Όπως ήδη γνωρίζετε η κυβέρνηση επιμένει στην εφαρμογή των παράνομων και αντισυνταγματικών ρυθμίσεων του νέου συστήματος αξιολόγησης των υπαλλήλων και ιδιαίτερα στην παντελώς έωλη νομικά κατανομή των ποσοστώσεων των βαθμολογήσεων.

Για το λόγο αυτό η ΑΔΕΔΥ έχει κηρύξει **αποχή διαρκείας όλων των υπαλλήλων του Δημοσίου από κάθε διαδικασία ή ενέργεια που συνδέεται με τη διαδικασία αξιολόγησης** σε όλα τα επίπεδα αυτής και συγκεκριμένα αλλά όχι περιοριστικά:

(α) από την έκδοση αποφάσεων επιμερισμού των ποσοστώσεων του άρθρου 7 παρ.5 του π.δ. 318/1992

(β) από τη σύνταξη και υποβολή εκθέσεων αυτοαξιολόγησης

(γ) Από τη σύνταξη και υποβολή εισηγήσεων αξιολόγησης (άρθρο 14 του π.δ. 318/1992)

(δ) από τη σύνταξη και υποβολή εκθέσεων αξιολόγησης (άρθρο 14 του π.δ. 318/1992)

(ε) από τη συμμετοχή σε Ειδικές Επιτροπές Αξιολόγησης σε κάθε υπουργείο (άρθρο 24 του π.δ. 318/1992)

(στ) οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, που συνάπτεται με τη διαδικασία αυτή, όπως παροχή στοιχείων από τις Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού κλπ

Σημειώνεται, ότι η **ως άνω αποχή των υπαλλήλων από συγκεκριμένα καθήκοντα, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982**, όπως αυτές έχουν ερμηνευτεί από το αρμόδια Δικαστήριο (όπως ενδεικτικώς Δ.Εφ. 486/1995 κ.α.) και **συνιστά ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΝΟΜΙΜΗ ΜΟΡΦΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ, αναγνωρισμένη ως ΜΟΡΦΗ ΑΠΕΡΓΙΑΣ**, παρέχοντας κατά τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των υπαλλήλων.

Επιπλέον η ΑΔΕΔΥ έχει προσφύγει στο ΣτΕ για την συνταγματικότητα ή μη των διατάξεων που αφορούν την αξιολόγηση.

Συνεπώς μπορούμε να μην εφαρμόσουμε το νόμο συμμετέχοντας στην αποχή διαρκείας από την διαδικασία αξιολόγησης και να αντιδράσουμε συλλογικά ως εξής:

1) **δεν συμπληρώνουμε τα ατομικά φύλλα** αξιολόγησης και φυσικά δεν τα υπογράφουμε.

2) καταθέτουμε στην υπηρεσία μας με προορισμό την Δ/νση Διοικητικού **Δήλωση – Γνωστοποίηση των προθέσεών μας** που την υπογράφουν όλοι οι συνάδελφοι στην οποία εξηγούνται οι λόγοι για τους οποίους συμμετέχουμε στην απεργία – αποχή που κήρυξε ΑΔΕΔΥ. (η Δήλωση – Γνωστοποίηση επισυνάπτεται)

3) Συγκεντρώνουμε τα ατομικά φύλλα αξιολόγησης και **τα στέλνουμε στο πρωτοβάθμιο Σωματείο μας.**

Τονίζουμε ότι **τα βήματα αυτά αποτελούν πρόγραμμα δράσης που έχει υιοθετηθεί από την ΑΔΕΔΥ, τις Ομοσπονδίες και τα Πρωτοβάθμια Σωματεία.** Έχουν ως άμεσο αποτέλεσμα να μην έχουν στα χέρια τους οι αξιολογητές τα ατομικά φύλλα αξιολόγησης των υπαλλήλων και συνεπώς να μην μπορούν να αξιολογήσουν.

Κάθε συνάδελφος πρέπει να συνειδητοποιήσει ότι έχουμε την συλλογική δυνατότητα να σταματήσουμε την εφαρμογή αυτού του παρανοϊκού συστήματος αξιολόγησης. Να μπλοκάρουμε την προσπάθεια της κυβέρνησης να δημιουργήσει δεξαμενές υπαλλήλων υπό απόλυση. Να μην αφήσουμε εκτεθειμένο το συνάδελφό μας που δουλεύει δίπλα μας στο ίδιο πόστο.

Από αυτή τη δράση δεν πρέπει να λείψει κανείς συνάδελφος.

Το σύστημα που εφηύρε ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης, έχει έναν διττό στόχο: από τη μια να διαλύσει και **να συρρικνώσει το Δημόσιο Τομέα** και από την άλλη να κατασκευάσει έναν **νέου τύπου πελατειακό μηχανισμό.**

Επιπλέον, καλούμε όλους τους συναδέλφους στην **24ωρη Απεργία της ΑΔΕΔΥ την Τετάρτη 9 Ιουλίου** και στη συγκέντρωση στις 11.00 στην Πλ. Κλαυθμώνος, καθώς και στα συλλαλητήρια που θα πραγματοποιηθούν σε όλη τη χώρα. Με τη μαζική συμμετοχή μας στην απεργία και τα συλλαλητήρια δηλώνουμε με τον πιο ηχηρό τρόπο την εναντίωσή μας στην αξιολόγηση λαϊμητόμο.

Για το ΔΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ιωάννης Βερροϊόπουλος



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ιωάννης Ματαράγκας

## ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΤΟΥ .....

Οι κάτωθι υπογεγραμμένοι, λαμβάνοντας υπόψη την εξώδικη γνωστοποίηση της ΑΔΕΔΥ, προς όλους τους φορείς του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένων και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, με την οποία κηρύχτηκε απεργία- αποχή διαρκείας όλων των υπαλλήλων του Δημοσίου, από κάθε διαδικασία αξιολόγησης και σε όλα τα στάδια αυτής και συγκεκριμένα αλλά όχι περιοριστικά:

α) από την έκδοση αποφάσεων επιμερισμού των ποσοτώσεων (άρθρο 7 παρ 5 του Π.Δ. 318/1992),

β) από τη σύνταξη και υποβολή εισηγήσεων αυτοξιολόγησης (άρθρο 14 Π.Δ. 318/1992),

γ) από τη σύνταξη και υποβολή εισηγήσεων αξιολόγησης (άρθρο 14 Π.Δ. 318/1992),

δ) από τη σύνταξη και υποβολή εκθέσεων αξιολόγησης (άρθρο 14 Π.Δ. 318/1992),

ε) από τη συμμετοχή σε ειδικές επιτροπές αξιολόγησης σε κάθε υπουργείο (άρθρο 24 Π.Δ. 318/1992) και

στ) από οποιαδήποτε άλλη ενέργεια, που συνδέεται με τη διαδικασία αυτή, όπως παροχή στοιχείων από τις Διευθύνσεις Διοικητικού/ Προσωπικού κλπ,

**δηλώνουμε, ότι συμμετέχουμε στην ανωτέρω απεργία, απέχοντας από τα συγκεκριμένα υπηρεσιακά μας καθήκοντα και ειδικότερα εν προκειμένω από την εργασία, που απαιτείται για συμμετοχή στην ανωτέρω διαδικασία αξιολόγησης, που προβλέπεται από τις διατάξεις του Π.Δ. 318/1992, όπως αντικαταστάθηκαν από το Ν. 4250/2014. Η δηλωθείσα ως άνω αποχή εκκινεί από την ημερομηνία, που για έκαστο εξ ημών γεννάται ζήτημα συμμετοχής σε ενέργεια συνεχόμενη με την διαδικασία αξιολογήσεως.**

Η εν λόγω αποχή έχει κηρυχθεί νομότυπα από την Τριτοβάθμια Συνδικαλιστική μας Οργάνωση (ΑΔΕΔΥ), με σκοπό τη διαφύλαξη των εργασιακών μας συμφερόντων. Για το λόγο αυτό, απέχουμε από αυτά τα ορισμένα καθήκοντα, δηλώνοντας, ότι εκ του λόγου αυτού δεν δυνάμεθα να συμμετάσχουμε στη ως άνω διαδικασία αξιολόγησης.

Εξάλλου, η εισαγόμενη δια των διατάξεων του ν. 4250/2014 διαδικασία αξιολόγησης αντίκειται στο Σύνταγμα και στις κείμενες διατάξεις, καθώς (α) ουδέποτε έχει δια οποιουδήποτε τρόπου τεθεί σαφής και εκ των προτέρων ορισμένη στοχοθεσία τόσο στην οργανική μονάδα, που υπηρετούμε, όσο και στην ίδια θέση, την οποία κατέχουμε. (β) Ουδέποτε έχουν τεθεί αντικειμενικά και ορισμένα κριτήρια για την μέτρηση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των μονάδων, οι οποίες δεν έχουν εισέτι αξιολογηθεί, όπως όριζε το άρθρο 35 του Ν.4024/2011, για την εφαρμογή του οποίου μάλιστα δόθηκε παράταση μέχρι την 31-12-2014. Αποτέλεσμα αυτού είναι, ότι καλούμαστε να αξιολογηθούμε χωρίς στην πραγματικότητα να γνωρίζουμε με ποιον τρόπο μετράται η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα τόσο της μονάδας στην οποία υπηρετούμε όσο και της θέσεως την οποία κατέχουμε. Επιπροσθέτως, δεν υφίσταται εκ των προτέρων ορισμένη και μετρήσιμη στοχοθεσία στην οργανική μονάδα, στην οποία υπηρετούμε, με αποτέλεσμα οι αρμοδιότητες της μονάδας αυτής αναφορικά με την επίτευξη των στόχων αυτής να είναι συγκεχυμένες και αόριστες, όπως εξίσου αόριστες είναι και οι αναφερόμενες στην εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης προτεραιότητες της ασκούμενης πολιτικής και τέλος (γ) η κατανομή των υπαλλήλων ανά οργανική μονάδα συνιστά απλώς ένα ποσοτικό και όχι ποιοτικό κριτήριο, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν επαρκεί για την κατανομή των επιμέρους ποσοστών. Συνεπεία αυτού, γεννιάται βεβαιότητα μεροληψίας της διαδικασίας αξιολόγησης, όχι εξ υποκειμένου (αξιολογητής-εισηγητής) αλλά αντικειμενικά, αφού συγκεκριμένος και μόνο αριθμός υπαλλήλων μπορεί να λάβει υψηλή βαθμολόγηση (9-10) ενώ ακόμα και στην μεσαία κατηγορία βαθμολόγησης μόνο το 60% των υπαλλήλων μπορούν να λάβουν αυτήν. Από την άλλη πλευρά, οι αξιολογητές- εισηγητές είναι υποχρεωμένοι να βαθμολογήσουν με βαθμολογία 1-6 έναν συγκεκριμένο αριθμό υπαλλήλων, ασχέτως της προσωπικής και υπηρεσιακής αξίας αυτών. Την παράβαση αυτή των συνταγματικών διατάξεων, υποστηρίζει και η έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία αναφερόμενη στις διατάξεις του ν.4250/2014 κάνει ρητή και σαφή αναφορά στα προβλήματα συνταγματικότητας αυτών. Συγκεκριμένα, η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής αναφέρει: Όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία κατά την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων (...) **βασικές αρχές και κατευθύνσεις του συστήματος**

αξιολόγησης είναι η αντικειμενική και αμερόληπτη στάθμιση βάσει σαφώς προσδιοριζόμενων κριτηρίων της επαγγελματικής ικανότητας και καταλληλότητας των υπαλλήλων σε σχέση με το αντικείμενο της εργασίας τους και τα καθήκοντά τους, αλλά και της απορρέουσας από το Σύνταγμα (άρθρο 5) αρχής της αξιοκρατίας (...) η δε βαθμολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει να γίνεται πάντοτε μετά από αντικειμενική και ουσιαστική αξιολόγηση και κρίση τους από τα αρμόδια όργανα (ΣτΕ 1667-9/2002, βλ. και ΣτΕ 1670/2002 ΔιοικΕφαθ 788/2011, ΔιοικΕφαθ 88/2010. Βλ., επίσης, άρθρο 81 παρ. 1 του Ν.3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (...) Υπό το φως των ανωτέρω, δημιουργείται προβληματισμός ως προς το αν η αναγκαιότητα επιβολής των προτεινόμενων ποσοστώσεων για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από τον νόμο σκοπού είναι εμφανής και σαφώς διαγνώσιμη, ώστε να συνιστά αναλογικό, σύμφωνο προς το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος, περιορισμό του δικαιώματος των δημοσίων υπαλλήλων να εξελίσσονται και να αξιολογούνται βάσει σαφώς προσδιοριζόμενων κριτηρίων επαγγελματικής ικανότητας και καταλληλότητας, σε σχέση προς το αντικείμενο της εργασίας τους και τα καθήκοντά τους, συμφώνως και προς την συνταγματικώς κατοχυρωμένη στο άρθρο 103 παρ. 7 εδ. β' του Συντάγματος αρχή της αξιοκρατίας, δεδομένου ότι η βαθμολογία που προτείνεται να λαμβάνει κάθε υπάλληλος δεν θα συναρτάται προς την ατομική του αξία, τις ικανότητες και τις επιδόσεις του κατά την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, αλλά προς το προκαθορισμένο ποσοστό ανά κλίμακα βαθμολόγησης (πρβλ. και ΣτΕ 1917/1998)»

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ

