

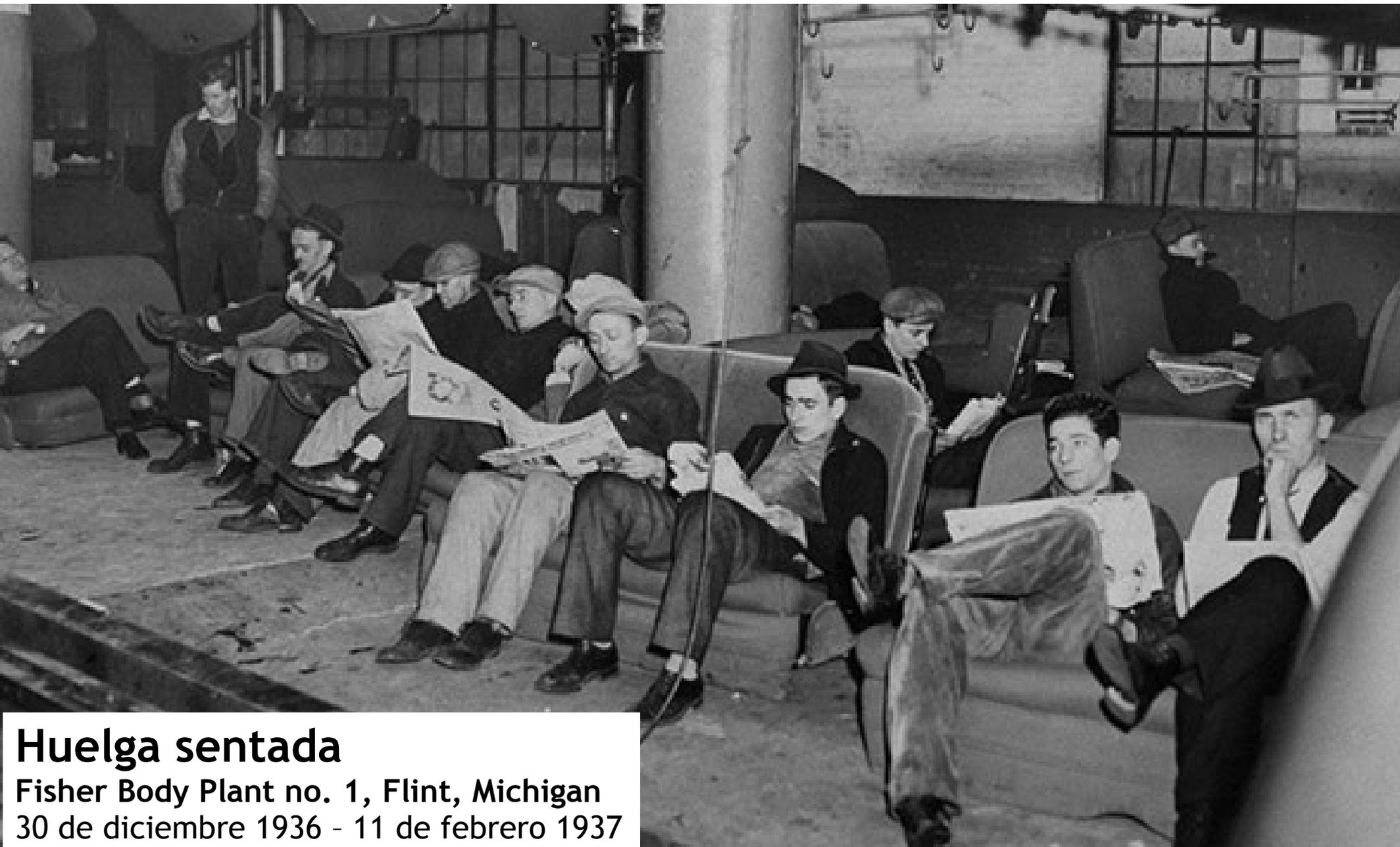
Organización por abajo

La Gran Depresión, crisol de las clases sociales contemporáneas



Organización por abajo

La Gran Depresión, crisol de las clases sociales contemporáneas



Huelga sentada

Fisher Body Plant no. 1, Flint, Michigan
30 de diciembre 1936 - 11 de febrero 1937



*The Great
Sit-Down
Strike*

WILLIAM WEINSTONE

“Creemos que es apropiado recordarle la promesa que muchas veces usted ha dado a la opinión pública: que no permitiría que la fuerza o la violencia sea utilizada para expulsarnos de las fábricas. Sin armas como estamos, la introducción de la milicia, sheriff o policía con armas mortíferas, significará un baño de sangre de los trabajadores desarmados. La policía de Flint pertenece a General Motors. El sheriff del condado de Genesee pertenece a General Motors, y los jueces del Condado de Genesee pertenecen a General Motors Queda por verse si el gobernador de este estado también pertenece a General Motors.”



*The Great
Sit-Down
Strike*

"Hemos decidido permanecer en las fábricas. No nos hacemos ninguna ilusión sobre el sacrificio que esta decisión implica. Sabemos muy bien que si fuerza violenta se utiliza para sacarnos, muchos de nosotros morirán. Utilizamos este método para dar a conocer a nuestras esposas, nuestros hijos, así como a la gente del estado y del país, que si este resultado se produce, usted es él que debe ser considerado responsable de nuestra muerte."

Telegrama al gobernador de Michigan
3 de febrero 1936



*The Great
Sit-Down
Strike*

GMC HEAD, LEWIS MEET AT 'ORDER' OF MR. ROOSEVELT

Peace Proposals Offered by Gov. Murphy at
Request of President; Evacuation
Of Plants Delayed

[See General Motors and United Auto Workers
the auto labor war in the "on Page" line
6 Page 1]

Flint

B. T. United Press

FLINT, Feb. 3—Gov. Frank Murphy today instructed the Sheriff of Genesee County to delay eviction of sit-down strikers from General Motors plant here.

Under a court order the strikers were to have left at 3 p. m. or be held in contempt of court. Peace conferences between John L. Lewis, head of the Committee for Industrial Organization, and William S. Knudsen, executive vice president of General Motors Corp. were to be resumed in Detroit at 3:30 p. m.

To prevent an incident at the plants which might upset the whole delicate fabric of negotiations, Gov. Murphy telephoned Sheriff Thomas W. Wolcott and instructed him to defer action.

Sheriff Wolcott confirmed he would not attempt to evict the sit-downers.

Meanwhile, the 2000 strikers in the plants were unaware of the peace negotiations.

Earlier in the day the strikers warned Gov. Frank Murphy they

Detroit

B. T. United Press

DETROIT, Feb. 3—Gov. Frank Murphy, acting under special authority from President Roosevelt, made two propositions to General Motors and the United Auto Workers today in an eleventh hour effort to end the 34-day-old strike without further bloodshed.

The propositions as outlined to The United Press by a prominent figure in the negotiations:

To General Motors—the United Auto Workers of America must be recognized as the only agency involved in this dispute.

To the union—the union shall withdraw all sit-down strikers from General Motors plants at Flint in return for the governor's flat guarantee, backed by the National Guard, that General Motors will not resume production in those plants.



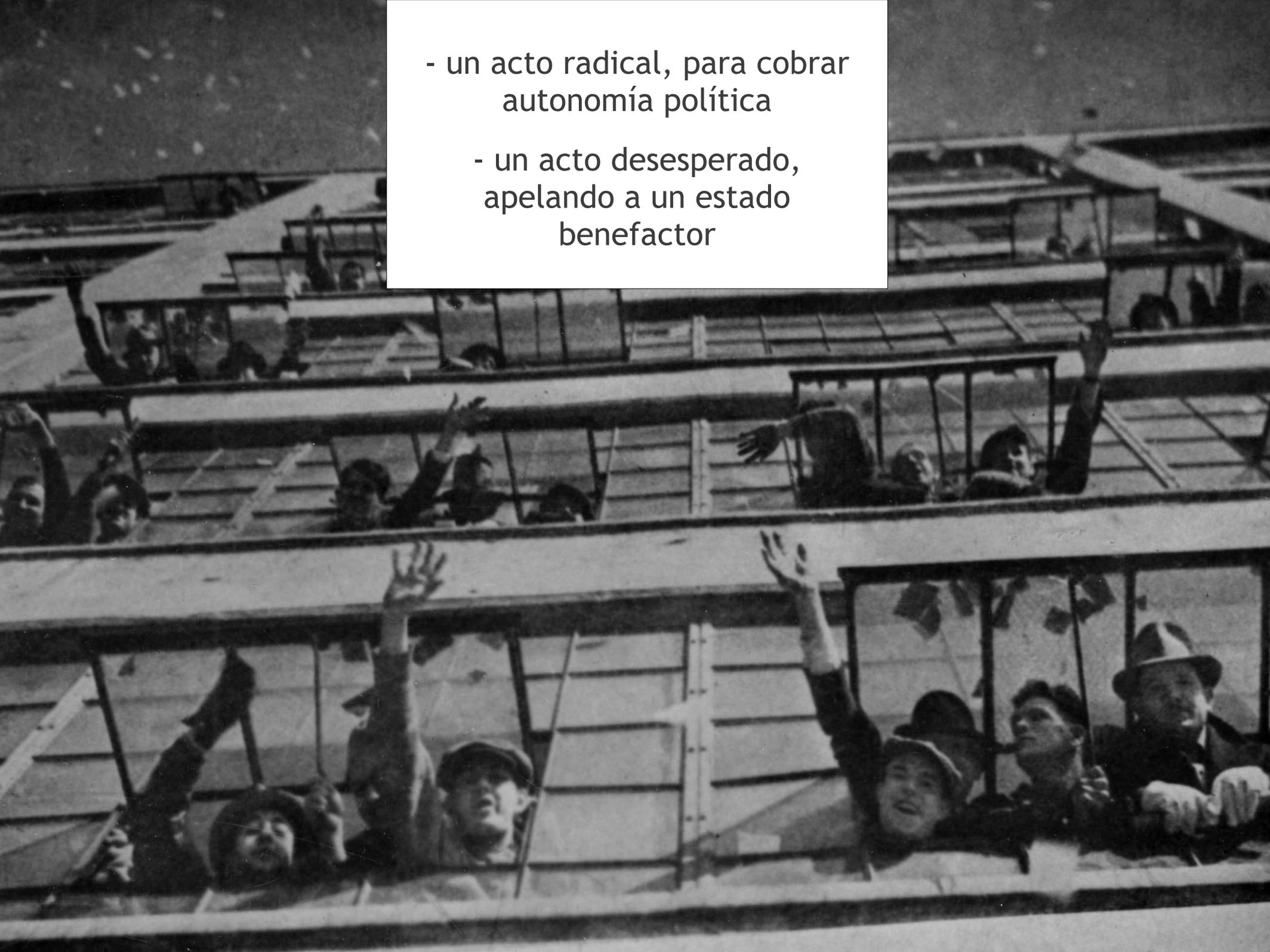
33,400 MEN ARE MADE IDLE;
'SIT-DOWN' STRIKES CLOSE
7 GENERAL MOTOR PLANTS



¿porqué lo hicieron?



- un acto radical, para cobrar autonomía política
- un acto desesperado, apelando a un estado benefactor





Franklin Roosevelt
27 de junio 1936

“Para muchos de nosotros, la igualdad política que tiempo atrás habíamos conseguido no tenía sentido frente a la desigualdad económica. Un pequeño grupo se había concentrado en sus manos un control casi total sobre la propiedad de otras personas, el dinero de otras personas, el trabajo de otras personas - la vida de otras personas. Para muchos de nosotros, la vida ya no era libre, la libertad no era real, los hombres ya no podían seguir buscando la felicidad.”



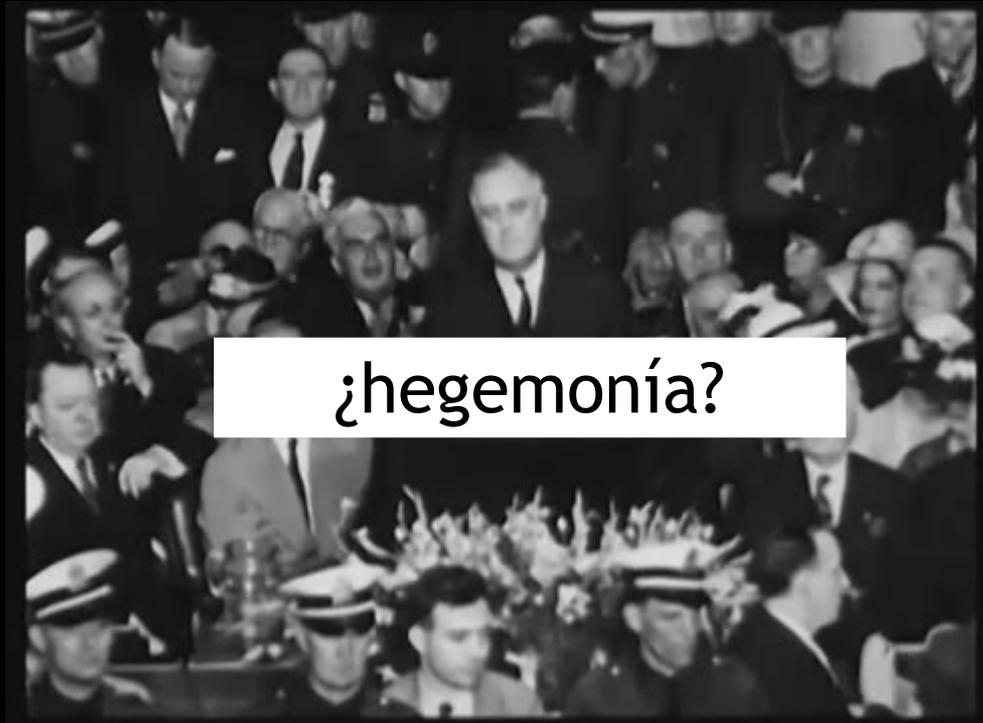
Franklin Roosevelt
27 de junio 1936

“Los monárquicos del orden económico han reconocido que la libertad política es asunto del gobierno, pero han mantenido que la esclavitud económica es asunto de nadie. Han aceptado que el gobierno protege al ciudadano en su derecho a votar, pero niegan que el gobierno haga cualquier cosa para proteger al ciudadano en su derecho de trabajar y su derecho de vivir.”



Franklin Roosevelt
27 de junio 1936

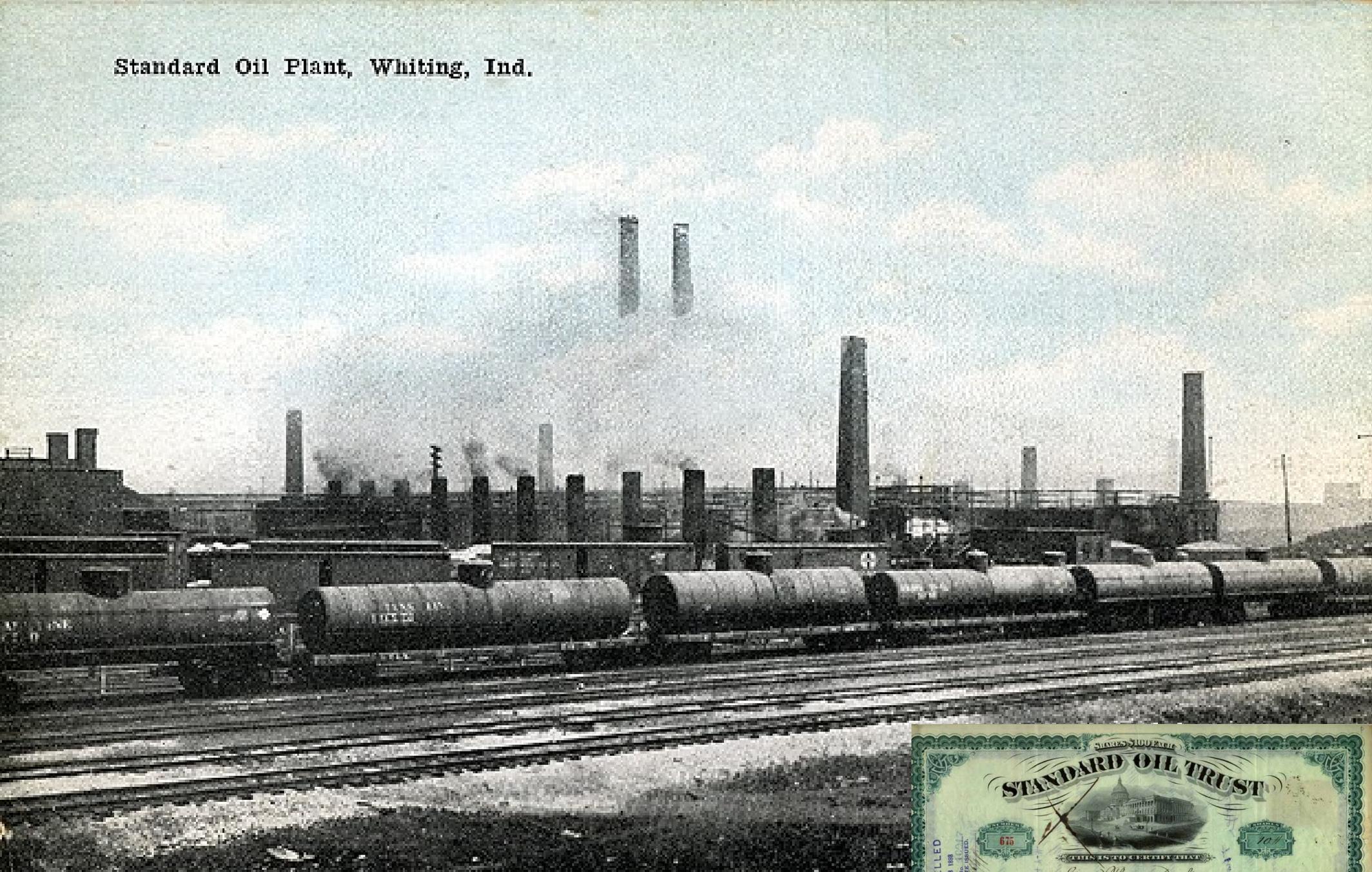
“Hoy en día nos encontramos comprometidos con la idea de que la libertad no existe por mitades. Si al ciudadano medio le garantiza la igualdad de oportunidades en la cabina de votación, también debe tener igualdad de oportunidades en la plaza del mercado.”



“Las clases, como las relaciones sociales de donde derivan, existen en una relación de antagonismo y dependencia, unas frente a otras. Las clases se constituyen a través de estas relaciones recíprocas de antagonismo. ... Una vez apartada la problemática de la clase en sí y por sí, se hace evidente que una clase nunca existe como una sola colectividad en lucha, pero como una multiplicidad de colectividades en lucha. El estudio de las formas y las dinámicas de estos grupos es la tarea del análisis de las clases.”

David Stark, “Class Struggle and the Transformation of the Labor Process”

Standard Oil Plant, Whiting, Ind.



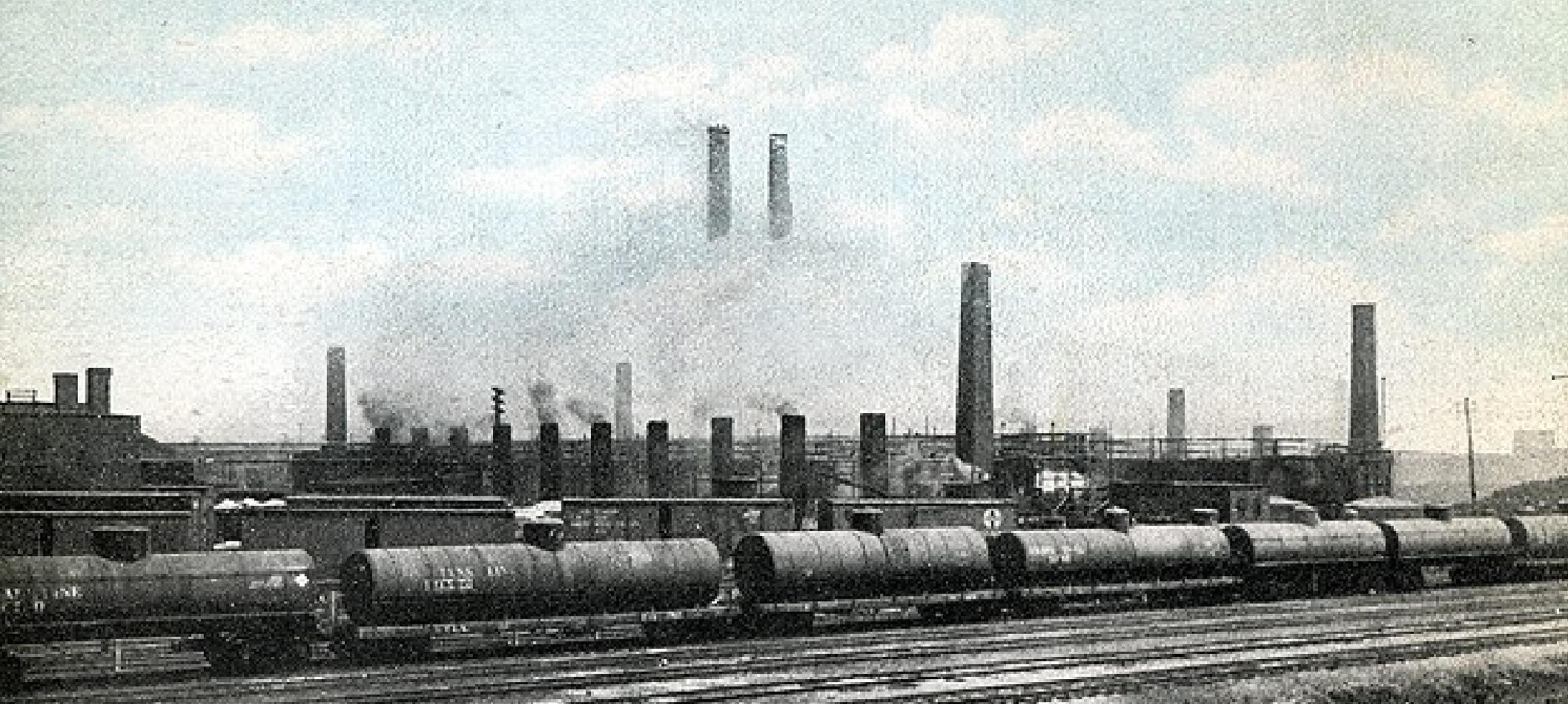
El capital monopolista

Standard Oil Trust

Tercera ola de Kondrátiev - años 1890 - 1940



Standard Oil Plant, Whiting, Ind.



Nacimiento de la corporación

1898-1902: Fusión y consolidación industrial bajo control financiero:

US Steel, General Electric, International Harvester, Du Pont, Anaconda Copper, American Telephone and Telegraph, National Biscuit Company, United Fruit, etc.

Procesos claves:

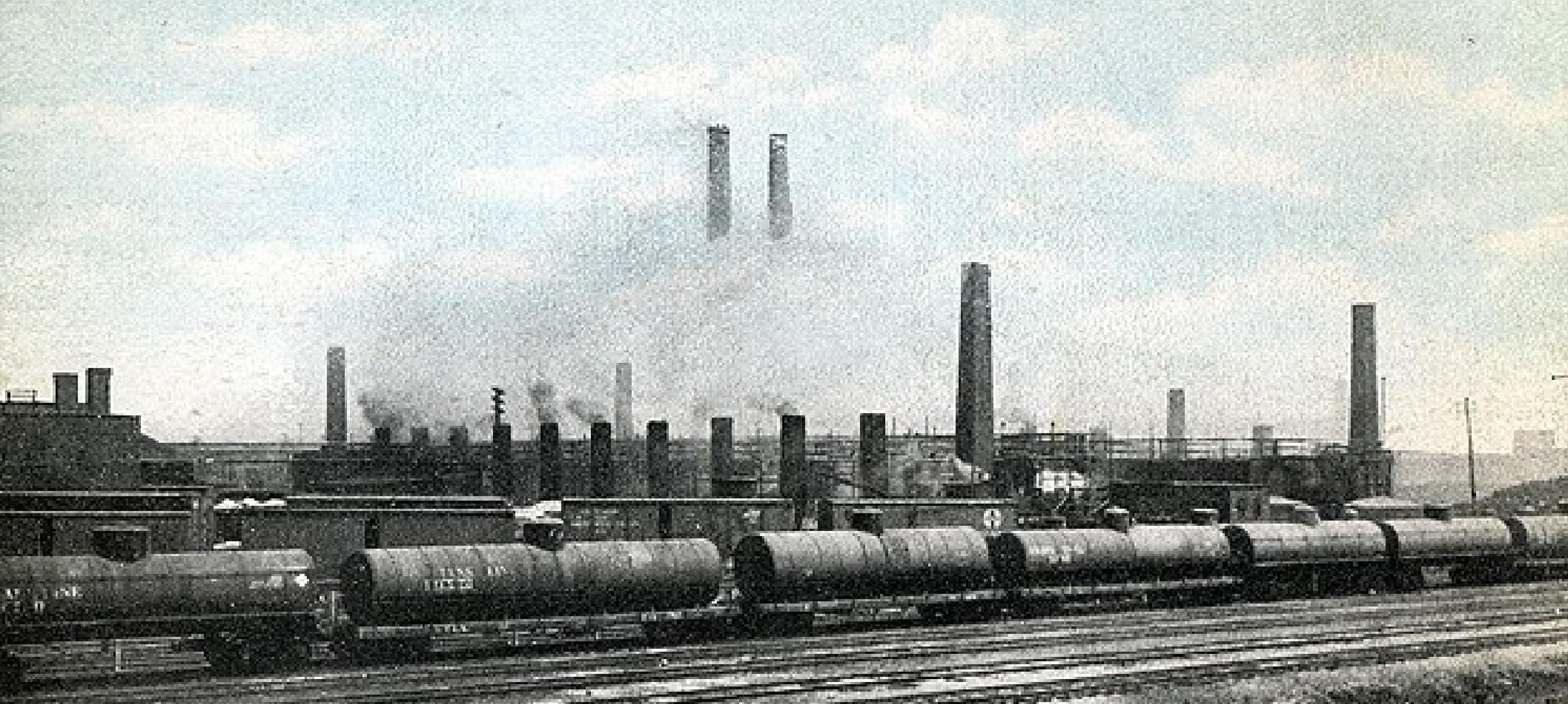
1848-80: Unificación del mercado; distribución y publicidad de masas

1880 → Integración vertical, economías de escala

1902 → Precios “administrados”; gestión profesional a distancia de la fábrica



Standard Oil Plant, Whiting, Ind.



Técnica de control laboral:

- Proletarización (“de-skilling”)
- Control personal por capatazes
- Racionalización del trabajo (“Taylorización”)
- Sindicatos “artesanales” - representación por oficio

Contradicciones principales

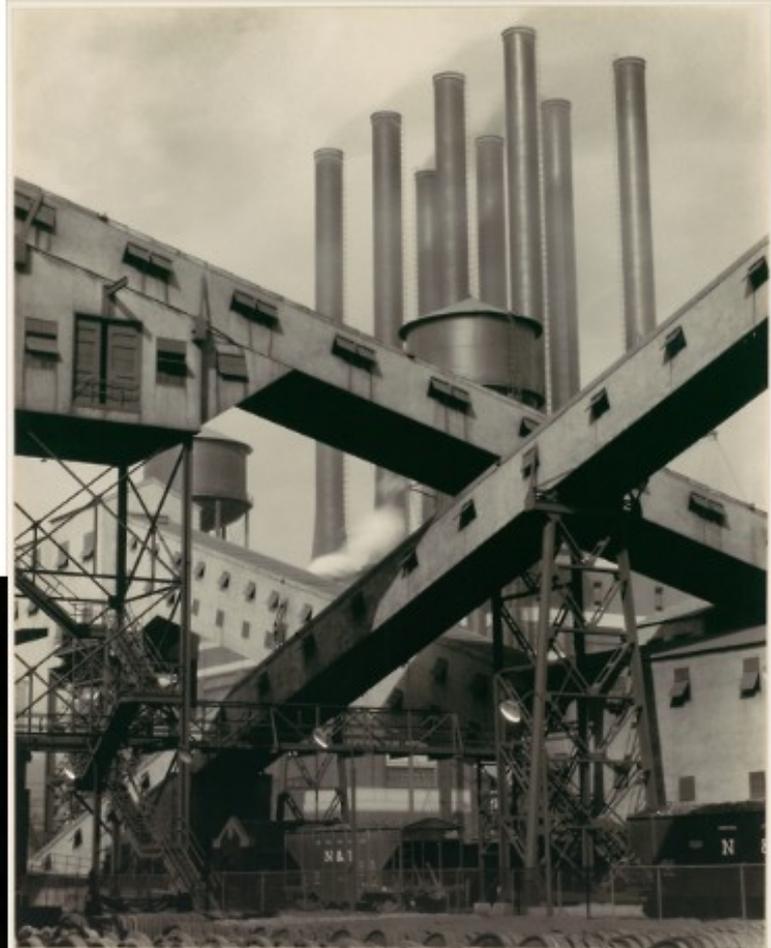
- 1905: Formación del IWW
- 1912: Socialismo político: un millón de votos para Eugene Debs
- 1917-20: Pleno empleo
- 1919-20: Oleada de huelgas (US Steel); “Redadas de Palmer”

Ahora vamos a ver la forma más avanzada de las nuevas técnicas de producción en los años 1910.

“The Drive System”

Producción del Model T

Línea de ensamble a la fábrica de Highland Park, 1913-27

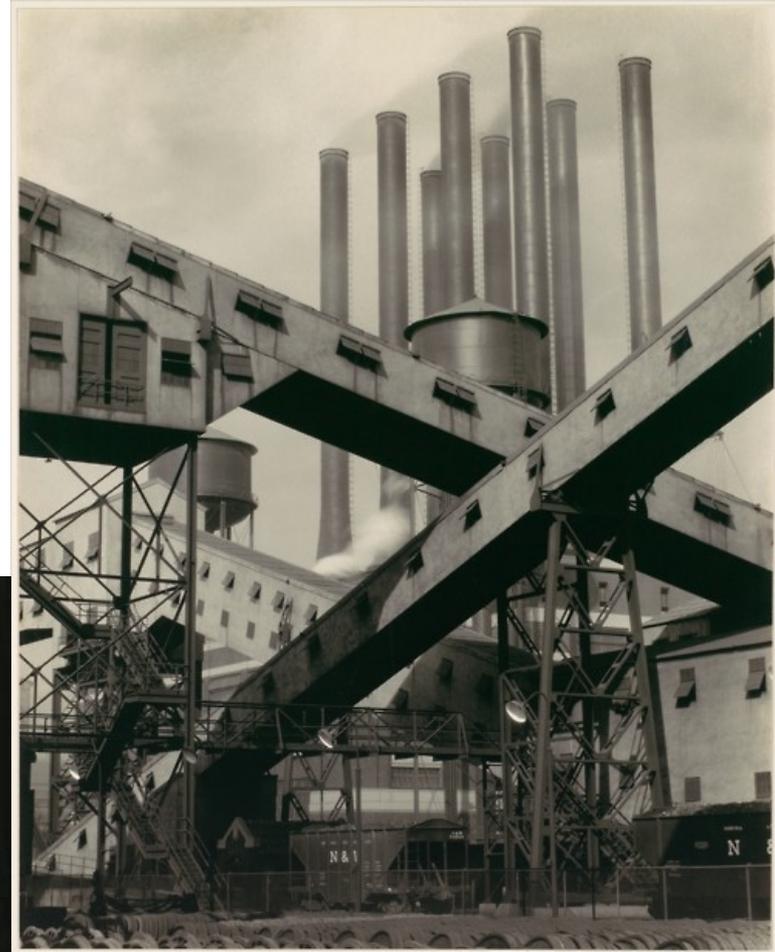


Una vez inserto en el proceso de producción del capital, el medio de trabajo experimenta diversas metamorfosis la última de las cuales es la *máquina* o más bien un *sistema automático de maquinaria*, puesto en movimiento por un autómeta, por fuerza motriz que se mueve a sí misma; este autómeta se compone de muchos órganos mecánicos e intelectuales, de tal modo que los obreros mismos sólo están determinados como miembros conscientes de tal sistema.

Marx, *Grundrisse*, 1858



Para gestionar la aceleración del ritmo de producción y el estrés de la racionalización, Ford duplicó el salario hasta cinco dólares por día, y redujo la jornada de trabajo a 8 horas (permitiendo tres turnos diarios). Al mismo tiempo instituyó un departamento de sociología en la planta, para vigilar a los trabajadores y edificarles en materia de higiene, alcoholismo, ahorro, orden doméstico e aprendizaje del inglés. "Queremos hacer hombres en esta fábrica, y no sólo automóviles", declaró.





complejo manufacturero
“The Rouge”
Dearborn, Michigan

construcción: 1917-1928
1.6 x 2.4 kilómetros, 93 edificios
100.000 trabajadores en los años 30

integración vertical completa:
todas las materias primas se
transforman en la misma planta



pero el futuro supone otro salto de escala...

Du Pont / GM



General Motors

1908 founded in Flint, Michigan
1919 GMAC financing by credit
1920 P. Du Pont president of GM
1920-23 reorganization by
Alfred P. Sloan: decentralized
operations & coordinated control

DuPont

1802 Gunpowder company
1903 Experimental Station:
research for chemical production
1912 Antitrust suit; break-up
1928-35 Wallace Carothers
develops nylon in the lab

Forma organizativa y capacidades de investigación

“Para comprender tanto la investigación del nailon y el desarrollo de esta materia por la corporación Du Pont, hay que comprender que desde 1921 la compañía ha sido una empresa descentralizada, gestionada multi-divisionalmente. Esto significa que Du Pont es una compañía de muchas empresas, o “divisiones.” Un presidente y un comité ejecutivo son responsables del desarrollo de la estrategia global de la empresa. Ejercen la supervisión a distancia de las diferentes divisiones industriales y de fabricación, que son relativamente autónomas; y tienen la responsabilidad directa la varios departamentos de personal, incluyendo la ingeniería y la investigación central.”

-Big Science: The Growth of Large-Scale Research



General Motors

1908 founded in Flint, Michigan
1919 GMAC financing by credit
1920 P. Du Pont president of GM
1920-23 reorganization by
Alfred P. Sloan: decentralized
operations & coordinated control

DuPont

1802 Gunpowder company
1903 Experimental Station:
research for chemical production
1912 Antitrust suit; break-up
1928-35 Wallace Carothers
develops nylon in the lab



"Modern Times"





Organización por arriba y nuevas clases medias

Los sociólogos Scott Lash y John Urry han observado que las sociedades de Europa, así como los Estados Unidos, pasaron por un proceso de "organización por arriba" durante las primeras tres décadas del siglo XX. Es este proceso, desatado por la oleada de fusiones de 1898-1902, que acabo de describir. El ascenso deslumbrante de la corporación verticalmente integrado y multi-divisional representó un logro monumental para los intereses del capital. Pero impulsó también el proceso de formación de la clase media o la clase de servicios, particularmente en los ámbitos de la ingeniería y de gestión, con el correspondiente crecimiento, especialmente en los EE.UU., de la educación superior, la credencialización, las organizaciones profesionales, etc.





Organización por arriba y nuevas clases medias

La ambición taylorista de despojar a los artesanos de su conocimiento técnico no dio lugar a la pura apropiación de éste por la clase capitalista, sino que constituyó un intento por los ingenieros de obtener una autonomía propia, basada en la autoridad de la ciencia. Distintas categorías de mandos intermedios se multiplicaron en torno al núcleo inicial de ingenieros. Con el aumento de la productividad - sobre todo durante el período de cooperación entre gobierno e industria durante la Primera Guerra Mundial - la dirección de los sindicatos tradicionales se dejaba cooptar por la administración científica, mediante procesos de negociación para la redistribución de las ganancias. En mismo tiempo, los programas corporativos de bienestar social, así como las crecientes inversiones educativas y de salud pública por parte de las fundaciones privadas, proveían una gama siempre más amplia de oportunidades a los profesionales que salían de las universidades.





Organización por arriba y nuevas clases medias

De ahí, el sociólogo David Stark tira esta conclusión:

"La ideología de la experiencia técnica fue desarrollada por los ingenieros, la primera ocupación y de más rápido crecimiento de la 'nueva clase media.' Esta ideología podía luego servir para otros grupos, que sistematizaron sus categorías cognitivas y desarrollaron nuevas formas de organización (el 'proyecto profesional') en sus intentos de definir y mantener su posición privilegiada."

A través de la educación y la profesionalización, el proceso de "organización por arriba" trajo consigo cambios profundos y duraderos en la dinámica de la formación de las clases en EE.UU.



WORLD'S HIGHEST STANDARD OF LIVING



*There's no way
like the
American Way*





¿Cuáles fueron las “causas”
de la Gran Depresión?



- la especulación financiera
- la sobreproducción
- el subconsumo
- la falta de hegemonía



“Durante un siglo, la dinámica de la sociedad moderna se ha visto gobernada por un doble movimiento: el mercado se expandió de un modo continuo, pero este movimiento coexistió con un contra-movimiento que controlaba esta expansión, orientándola hacia determinadas direcciones. Este contra-movimiento resultó de vital importancia para la protección de la sociedad, pero fue a la vez incompatible, en último término, con la autorregulación del mercado y, por tanto, con el mismo sistema de mercado.”

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



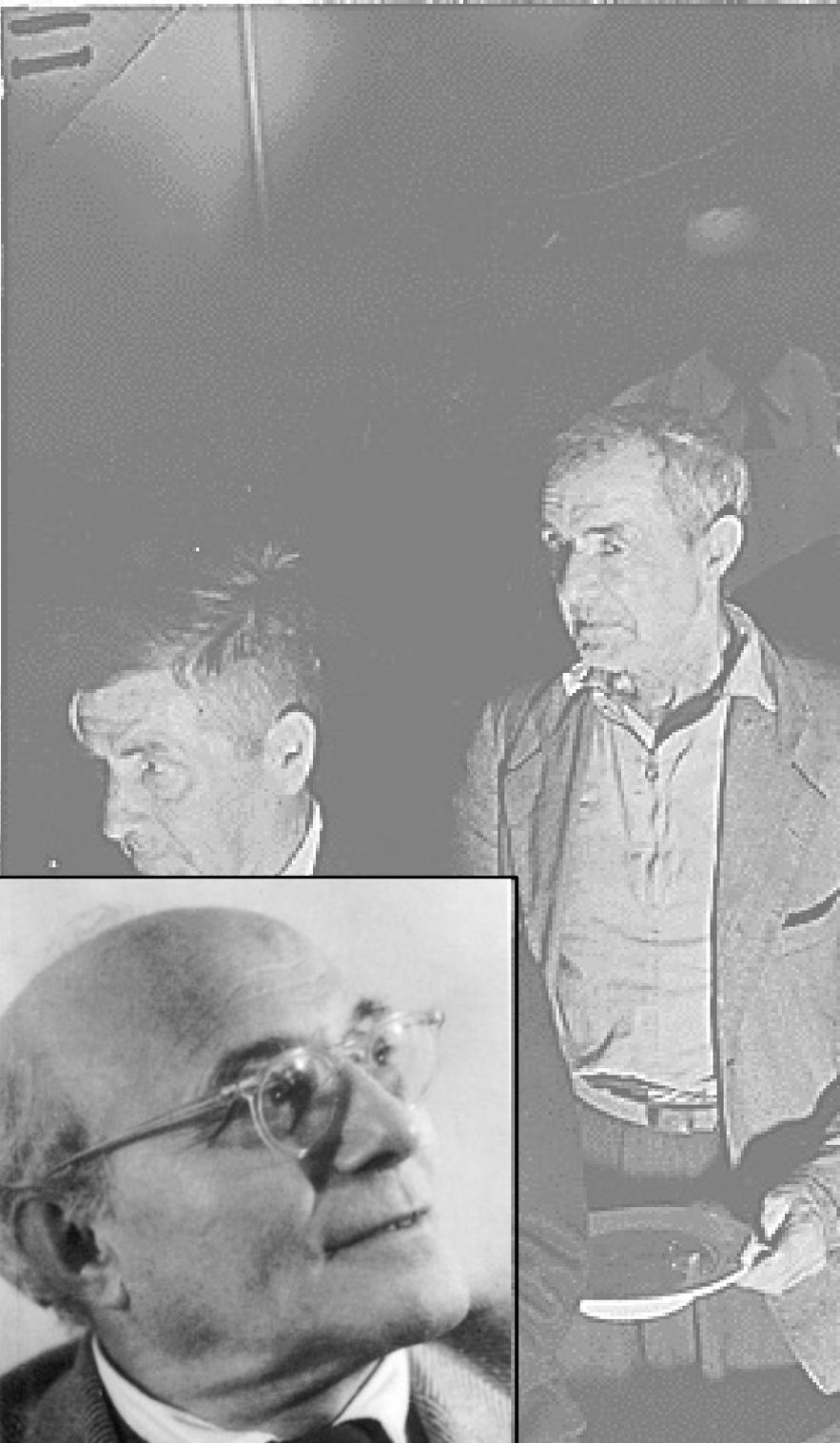
“El sistema de mercado se desarrolló a saltos y a golpes, engulló el espacio y el tiempo y, al crear la moneda bancaria, produjo una dinámica hasta entonces desconocida. En el momento en el que alcanzó su máxima extensión, hacia 1914, cada una de las partes del globo, todos sus habitantes e, incluso, las generaciones venideras, las personas físicas, al igual que esos inmensos cuerpos imaginarios denominados corporaciones, quedaron integrados en su seno. Un nuevo modo de vida se adueñaba del planeta con una pretensión de universalidad sin precedentes desde la época en que el cristianismo había comenzado su andadura. Esta vez, sin embargo, el movimiento se situaba en un plano puramente material.”

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



“El doble movimiento puede ser definido como la acción de dos principios organizadores en el interior de la sociedad, cada uno de los cuales presenta específicos objetivos institucionales, cuenta con el apoyo de fuerzas sociales determinadas y emplea métodos propios. El primero es el principio del liberalismo económico, que tiene por objetivo establecer un mercado autorregulador, que cuenta con el apoyo de las clases comerciantes y que adopta como método principal el libre-cambio; el segundo es el principio de la protección social, que tiene como objetivo conservar al hombre y a la naturaleza así como a la organización de la producción, que cuenta con el beneplácito de todos aquellos que están directamente afectados por la acción deletérea del mercado - especialmente, aunque no exclusivamente, la clase obrera y los propietarios de tierras - y que adopta como método la legislación protectora, las asociaciones restrictivas y otros instrumentos de intervención.”

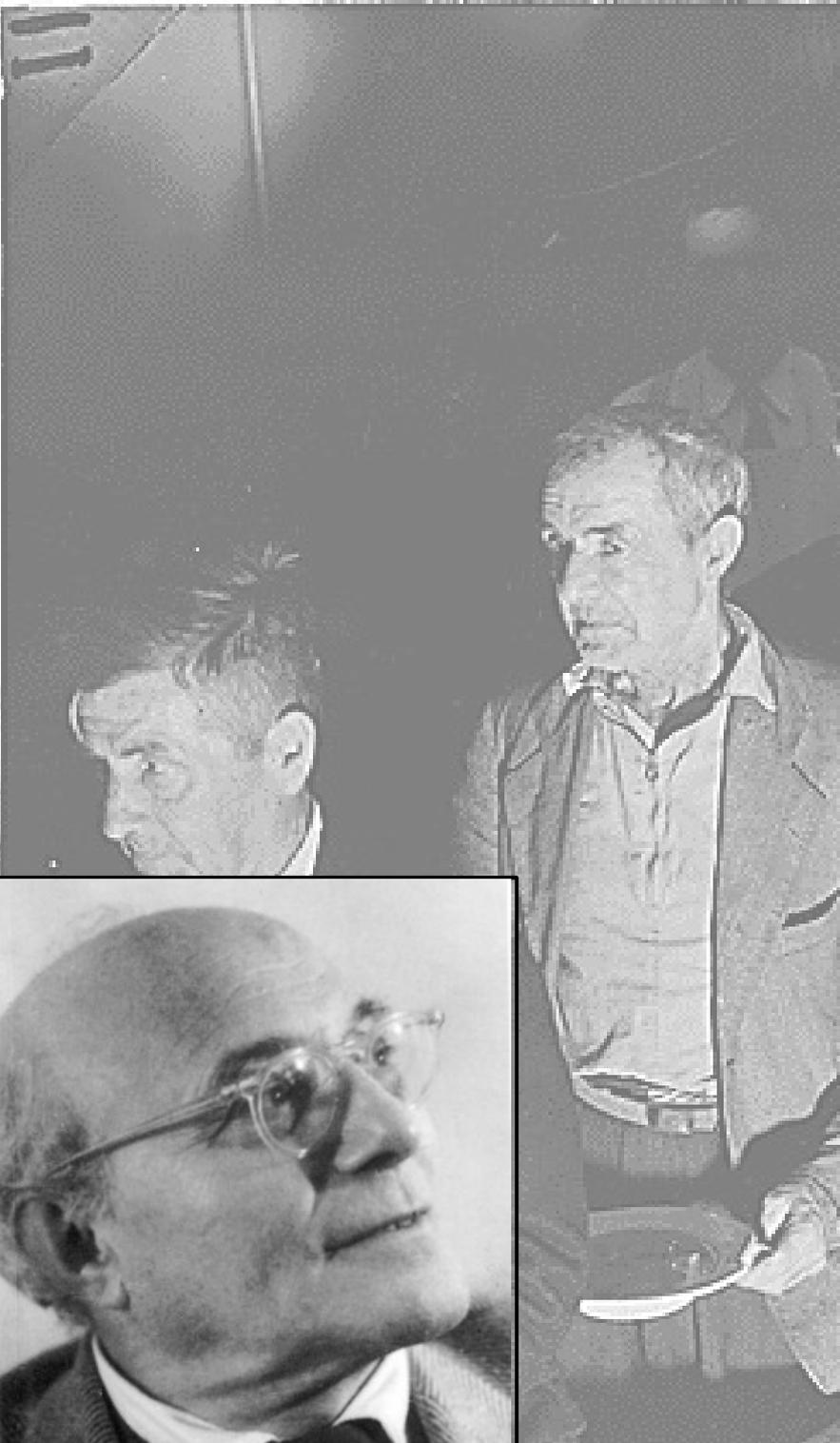
Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados.



Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados. Es evidente, no obstante, que trabajo, tierra y dinero no son mercancías, en el sentido de que, en lo que a estos tres elementos se refiere, el postulado según el cual todo lo que se compra y se vende debe de haber sido producido para la venta, es manifiestamente falso.



Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados. Es evidente, no obstante, que trabajo, tierra y dinero no son mercancías, en el sentido de que, en lo que a estos tres elementos se refiere, el postulado según el cual todo lo que se compra y se vende debe de haber sido producido para la venta, es manifiestamente falso. El trabajo no es más que la actividad económica que acompaña a la propia vida - la cual no ha sido producida en función de la venta.



Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados. Es evidente, no obstante, que trabajo, tierra y dinero no son mercancías, en el sentido de que, en lo que a estos tres elementos se refiere, el postulado según el cual todo lo que se compra y se vende debe de haber sido producido para la venta, es manifiestamente falso. El trabajo no es más que la actividad económica que acompaña a la propia vida - la cual no ha sido producida en función de la venta. La tierra por su parte es la misma naturaleza, que no es producida por el hombre;

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados. Es evidente, no obstante, que trabajo, tierra y dinero no son mercancías, en el sentido de que, en lo que a estos tres elementos se refiere, el postulado según el cual todo lo que se compra y se vende debe de haber sido producido para la venta, es manifiestamente falso. El trabajo no es más que la actividad económica que acompaña a la propia vida - la cual no ha sido producida en función de la venta. La tierra por su parte es la misma naturaleza, que no es producida por el hombre; en fin, el dinero es simplemente un signo del poder adquisitivo que no es en absoluto un producto, sino una creación del mecanismo de la banca.

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



El punto fundamental es el siguiente: trabajo, tierra y dinero son componentes esenciales de la industria; dichos componentes deben de estar también organizados en mercados. Es evidente, no obstante, que trabajo, tierra y dinero no son mercancías, en el sentido de que, en lo que a estos tres elementos se refiere, el postulado según el cual todo lo que se compra y se vende debe de haber sido producido para la venta, es manifiestamente falso. El trabajo no es más que la actividad económica que acompaña a la propia vida - la cual no ha sido producida en función de la venta. La tierra por su parte es la misma naturaleza, que no es producida por el hombre; en fin, el dinero es simplemente un signo del poder adquisitivo que no es en absoluto un producto, sino una creación del mecanismo de la banca. **Ninguno de estos tres elementos - trabajo, tierra y dinero - han sido producidos para la venta, por lo que es totalmente ficticio describirlos como mercancías.**

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)



La tesis defendida aquí es que la idea de un mercado que se regula a sí mismo era una idea puramente utópica. Una institución como ésta no podía existir de forma duradera sin aniquilar la sustancia humana y la naturaleza de la sociedad, sin destruir al hombre y sin transformar su ecosistema en un desierto.

Inevitablemente la sociedad adoptó medidas para protegerse, pero todas ellas comprometían la autorregulación del mercado, desorganizaban la vida industrial y exponían así a la sociedad a otros peligros. Justamente este dilema obligó al sistema de mercado a seguir en su desarrollo un determinado rumbo y acabó por romper la organización social que estaba basada en él.

Karl Polanyi, *La Gran Transformación* (1944)

Patrón Oro Británico

1816-1831

1816, Great Recoinage: acuñación de piezas estandar en oro
1844, Bank Charter Act: los billetes de banco son apoyados por el oro
1870-1914, Gold Exchange Standard: monedas de plata fijadas al oro
1925-1931, Gold Bullion Standard: sólo circulan los billetes, pero son apoyados por el oro

- Economía interior: emisión de billetes y monedas limitada
- Comercio exterior: billetes y monedas se cambian por oro
- Cámara de compensaciones internacional: lingotes y piezas de oro se trasladan de un lugar a otro en los sótanos del Banco de Inglaterra y la Reserva Federal de Nueva York



Si un país sufre déficit en la balanza de pagos produce un flujo de salida de oro fuera de su territorio, si no se toman medidas compensatorias por parte del banco central del país afectado, y este flujo de salida causa una contracción en la oferta monetaria. Este hecho, a su vez, causa la disminución de los precios en el mercado interno con respecto a los de otros países, lo cual alienta las exportaciones y reduce las importaciones, posibilitando así un flujo de oro en sentido inverso (entrante al país). Se genera de este modo, mediante el patrón oro, una compensación automática que lleva al equilibrio.



Wall Street 1929
Financial crisis

Kreditanstalt 1931
Global depression / Rival blocs

Great Depression 1929-40

Preis im Einzelverkauf
 in Wochenheften
18 Groschen
 in Monaten
24 Groschen
 Versandpreis
 für die Postzustellung
 monatlich 3 000
 für den Ausland:
 monatlich 3 500
 vierteljährlich . . . 10 000
 halbjährlich . . . 19 000
 jährlich 36 000
 Einmalige Anzeigenpreise
 siehe Preisverzeichnis
 des Verlags
 Alfred Schöner
 Wien, Schilling Nr.

Arbeiter-Zeitung

Zentralorgan der Sozialdemokratie Deutschösterreichs
 Erscheint täglich um 6 Uhr morgens, Sonntag um 1 Uhr mittags

Nr. 131, Wien, Dienstag, 12. Mai 1931, 44. Jahrgang.

Die Kreditanstalt muß vom Staat gestützt werden

Berichte von 140 Millionen Schilling - Der Nationalrat einberufen

Die Krise auf dem Scheitern!
 Staatsrat für Lösung der Notlage
 Die Herrschaftliche Wirtschaft hat ihren Höhepunkt erreicht. Das hat Europa und niemand für möglich gehalten. Die Krise ist da. Die Herrschaft hat sich dem Staat ergriffen.
 Die Herrschaft ist im Staat und die Krise ist im Staat.



Wall Street 1929

Crisis financiera

Kreditanstalt 1931

Depresión mundial -
rivalidad de bloques cerrados



Nuestro dólar es ahora demasiado influenciado por las políticas internas de otras naciones. Por lo tanto, los Estados Unidos deben tomar firmemente en sus manos el control del valor en oro de nuestro dólar. Como un medio eficaz para ese fin, voy a crear un mercado gubernamental para el oro en Estados Unidos. Por lo tanto, bajo la autoridad claramente definida de la legislación vigente, autorizo la Reconstruction Finance Corporation para comprar o vender oro al precio que se determine de vez en cuando, previa consulta con el Departamento del Tesoro y el Presidente. Esta es una política y no un mero expediente.

FDR, Fireside Chat, 23 de noviembre 1933



Great Plains Dust Bowl

catástrofe ecológica de la agricultura capitalista

- Sequía seguida por tempestas de polvo en 1934 y 1936
- 2.5 millones de ciudadanos desplazados hasta 1940
- Instauración de las Agencias de Socorro ante Sequías y de Conservación de los Suelos
- 220 millones árboles plantados hasta 1942





“A lo largo de los años veinte, el trigo, muy bien pagado, era la meta. Los nuevos equipamientos, más rápidos, se unieron al tractor; eran caros, pero un boom estaba en marcha, el crédito era fácil. Los agricultores y ganaderos se convirtieron en jugadores, creciendo a crédito. Más equipamiento, más tierra, para producir más trigo para pagar las cuentas. Las granjas se convirtieron en fábricas de trigo mecanizadas, los agricultores no residentes, "de maleta," entraron y salieron rápidamente para hacer fortuna, tallando millones de hectáreas de pastos verdes, a cualquier precio. El buen tiempo, que parecía ir por ciclos de diez años, se mantuvo. Los años veinte fueron muy buenos.”

Dust Bowl (1960)



*Farmer walking in dust storm
Cimarron County, Oklahoma
Arthur Rothstein, 1936 (FSA)*



Dorotea Lange



Dorothea Lange



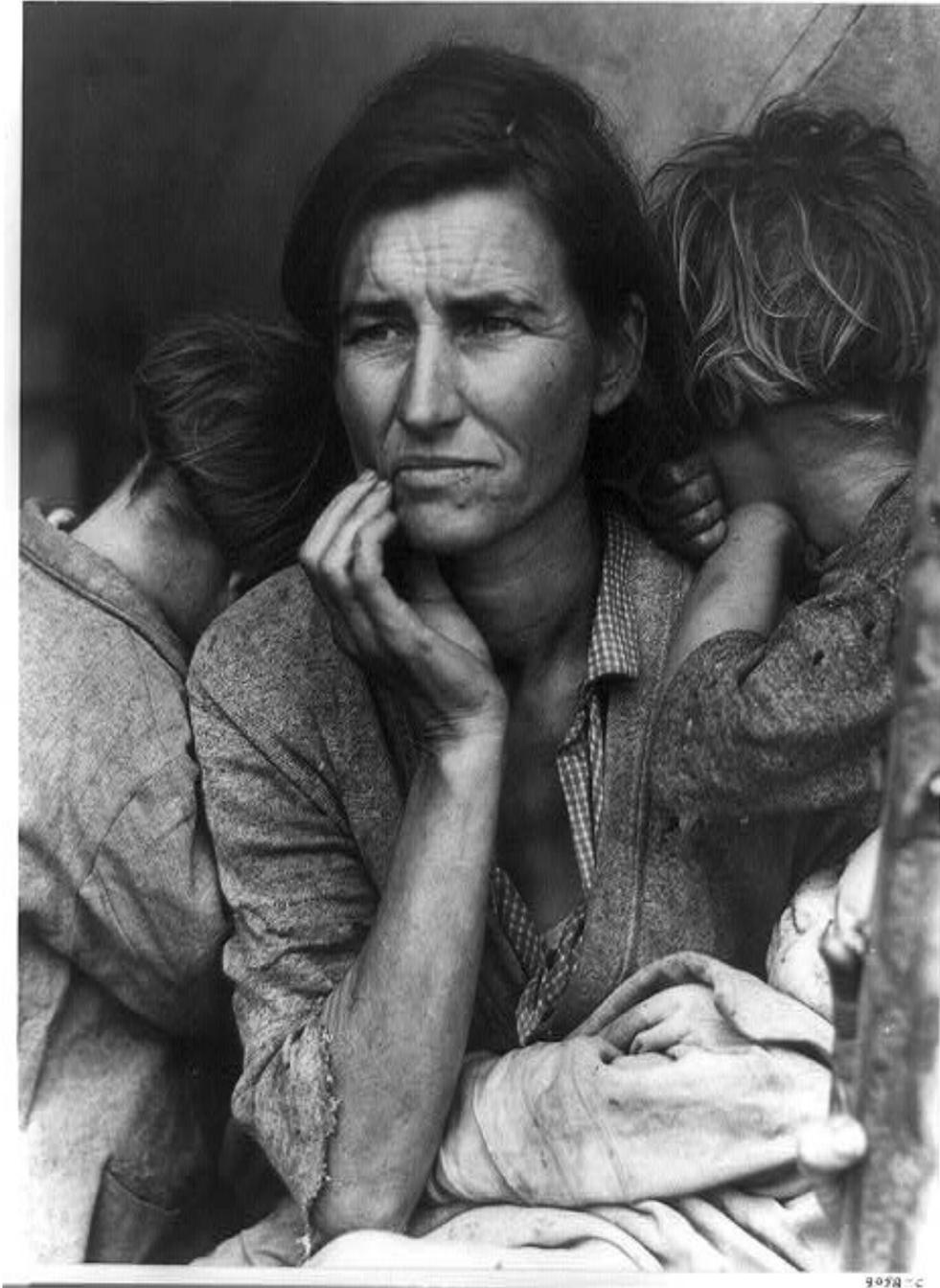
Dorothea Lange



Dorotea Lange



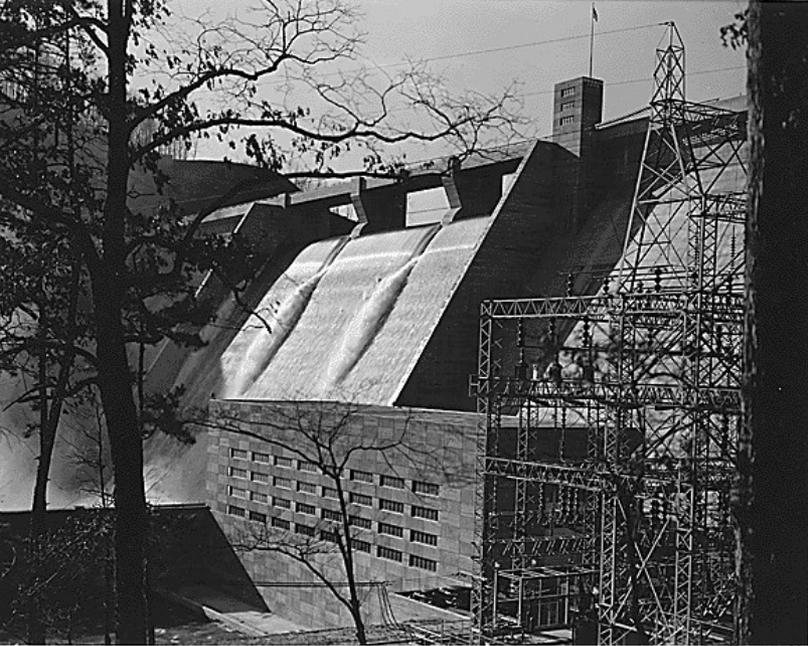
Dorothea Lange



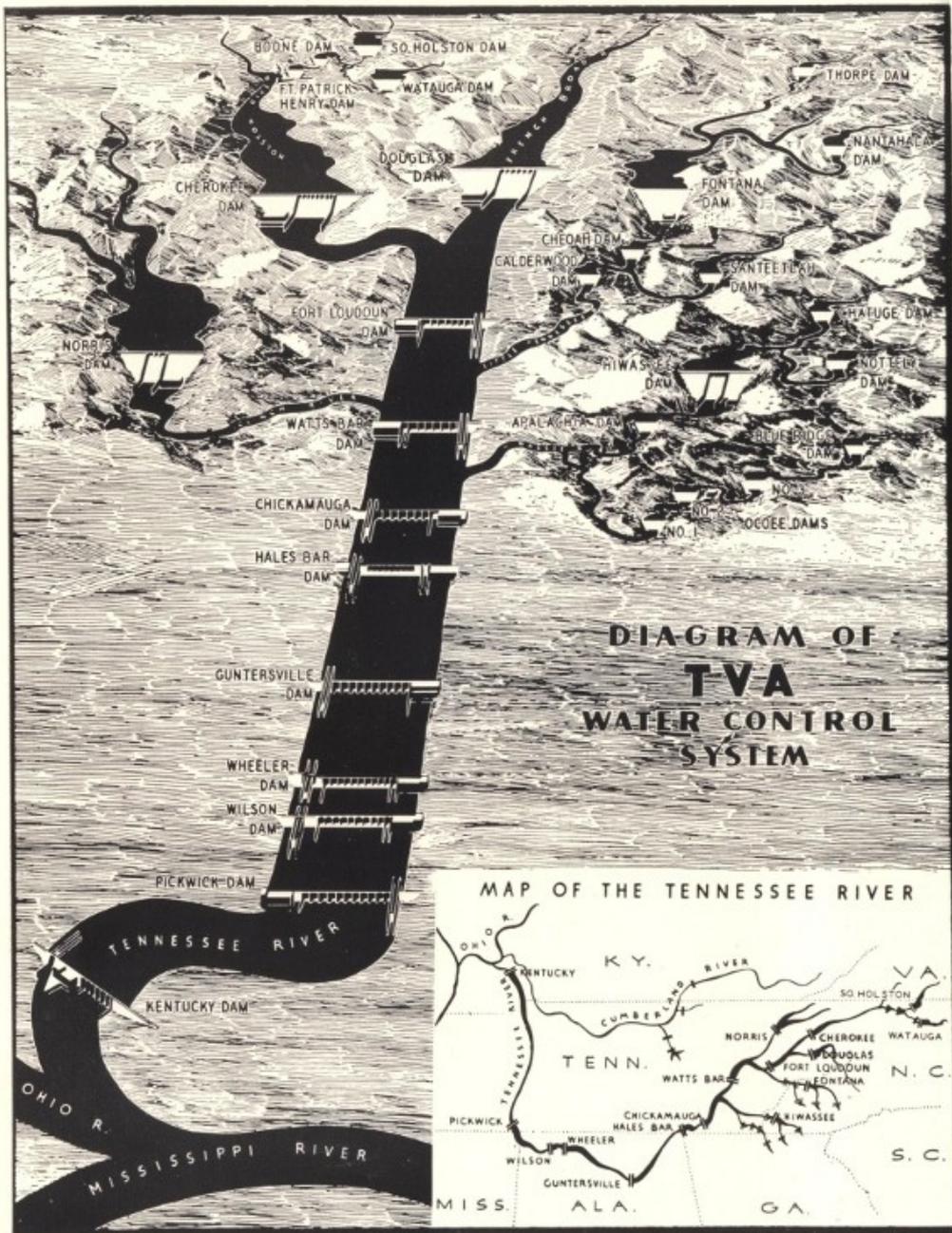
9098 - c



Dorotea Lange



La Autoridad del Valle del Tennessee es una agencia del New Deal creada para generar energía eléctrica y controlar las riadas del río Tennessee en una región que abarca siete estados de los Estados Unidos. El Presidente Franklin Delano Roosevelt firmó la Tennessee Valley Authority Act por la que se creaba la TVA el 18 de mayo de 1933. La agencia todavía existe y ha crecido hasta convertirse en la mayor compañía pública de energía de América.



TVA

DEMOCRACY ON THE MARCH

TWENTIETH ANNIVERSARY EDITION

by
DAVID E. LILIENTHAL
*former Chairman,
 Tennessee Valley Authority*

627.1
 L.728t
 C.2



HARPER & ROW, PUBLISHERS

New York, Evanston, and London



TVA

DEMOCRACY ON THE MARCH



Para Lilienthal, la TVA se convirtió en una manifestación viva de su vocación. Las innovaciones en la gestión de recursos, la hidrología y la ingeniería se combinaban para iluminar la región, desarrollar su industria, y ampliar las oportunidades de empleo de los campesinos. Los efectos eran extensos y se auto-perpetuaban: el mejoramiento de los empleos significaba una inyección de capital local para el sistema educativo y la infraestructura, el nivel de la educación significaba una mayor acceso a la propiedad y ingresos tributarios ampliados, y el acceso a la propiedad significaba una mayor participación política. La TVA funcionaba como un escudo institucional cuya mano paternalista promovía el crecimiento económico y la cooperación, pero no a expensas de la persona. La TVA representaba la promesa de la modernidad.

Christopher T. Fisher, "Moral Purpose is the Important Thing"

The UNITED
PACKING HOUSE
WORKERS OF AMERICA

ON STRIKE

CIO

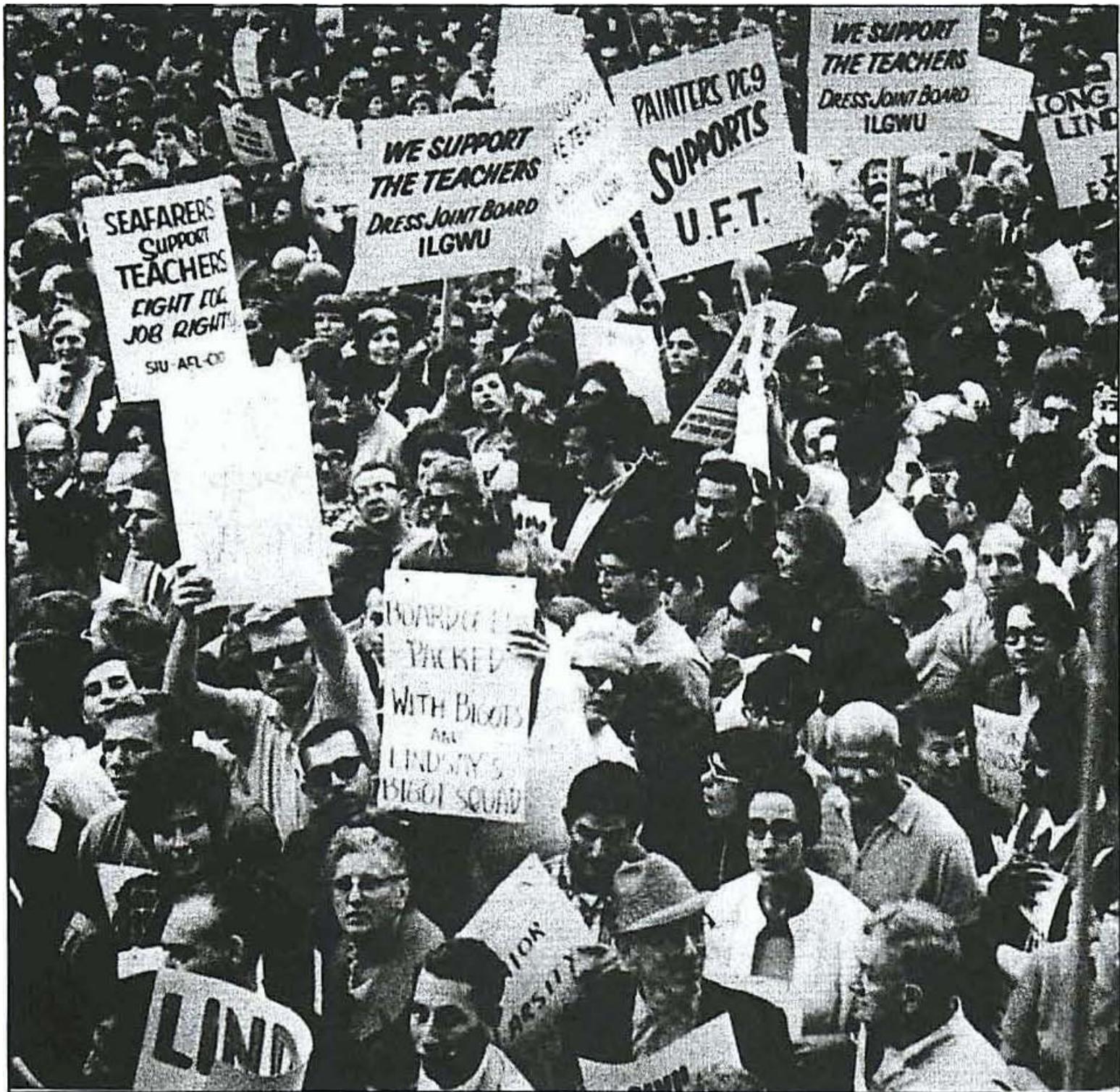
UNION

MENT

KE

KE

AS





**INTERNATIONAL
LADIES GARMENT WORKERS UNION**
AF of L
WYOMING VALLEY DISTRICT COUNCIL
249 LOCALS 295
WILKES BARRE, PA.
NORTHEAST DEPARTMENT

8220D

7









Logros Fundamentales del New Deal

La Ley Glass-Steagall de 1933: Aprobada en la estela de la Gran Depresión, la ley llamada Glass-Steagall, entre muchas otras cosas, creó la **Corporación Federal de Seguros de Depósitos de los Estados Unidos (FDIC)**, la agencia gubernamental que garantiza los depósitos en los bancos comerciales. El FDIC asegura que los ahorros no se pierden si un banco termina en la quiebra.

La Ley Nacional de Vivienda de 1934: La creación de la Administración Federal de Vivienda (FHA) ayudó a que la hipoteca a interés fijo de 30 años se convirtiera en uno de los pilares del mercado hipotecario estadounidense. Los préstamos les permitieron a los estadounidenses de la clase media a convertirse en propietarios de vivienda con pagos estables y predecibles. La propiedad de vivienda se hizo una fuente clave de la creación de riqueza para la clase media durante las próximas décadas, y la FHA sigue incrementando la propiedad de vivienda entre los estadounidenses.

La ley de Seguro Social de 1935: Uno de los logros más importantes del New Deal fue que creó el Seguro Social, el sistema de seguro de desempleo, y otros programas de asistencia. Una actualización de la ley aprobada en 1939 agregó beneficios para los dependientes y los viudos al Seguro Social, y agregaron beneficios por la discapacidad en 1956. Estos programas crearon la fundación de la red de seguridad social moderna americana. Ambos programas han mantenido a los estadounidenses en la clase media cuando uno se jubila y cuando se encuentra entre trabajos.

La Ley de Relaciones Laborales de 1935 (NRLA) y la Ley de Normas Laborales Justas de 1937 (FLSA): Estas leyes establecieron muchas de las protecciones del trabajo de que los estadounidenses actualmente dependen. La NRLA, o Ley de Wagner, creó la legislación laboral moderna, y abrió paso para la afiliación sindical y negociación colectiva, factores claves para la creación de una clase media fuerte. La FLSA creó varias protecciones del mercado laboral, incluyendo el salario mínimo, regulaciones de horas extras, y restricciones sobre el trabajo infantil.



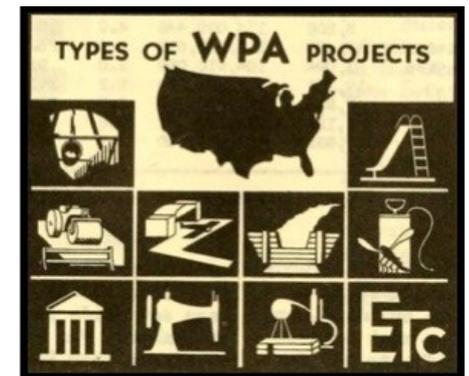
Detras de Roosevelt, Frances Perkins, autora de la ley de Seguridad Social.



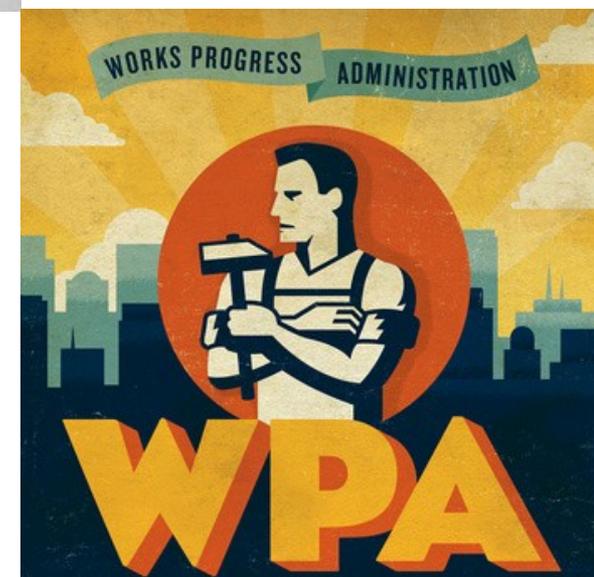
El estado benefactor por de veras: Ida May Fuller recibe el primer cheque (1940)

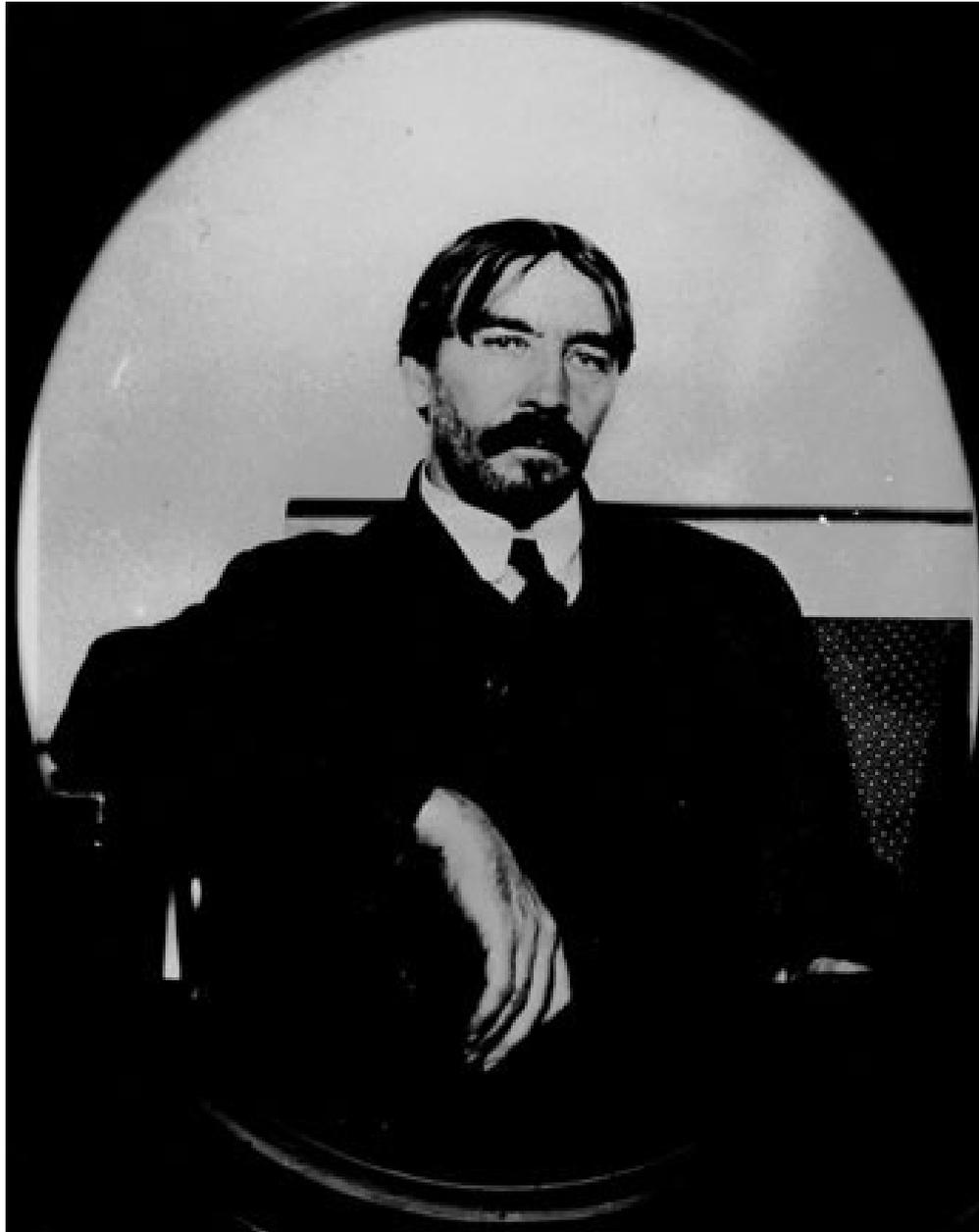


Administración de Proyectos para el Empleo



La creación de derechos y instituciones populares, pero también la ayuda de emergencia brindada directamente a los desempleados y a los que pasaban hambre en el campo, aseguró al partido demócrata el apoyo de una nueva coalición de votantes, incluyendo a obreros, campesinos, negros y otras minoridades de las ciudades, blancos del Sur y intelectuales reformistas, denominados “progresistas” y más tarde “liberales” (para su “liberalidad”). Representantes de todos esos grupos, juntos con intelectuales saliendo de las universidades, empezaron a trabajar para los nuevos servicios del estado. La coalición duró hasta 1968 - pero después del primer mandato de Roosevelt, las reformas más radicales quedaron como proyectos inacabados, sobre todo después de la nueva recesión fuerte de 1937-38.





Sociólogo radical Thorstein Veblen en 1920:
Una teoría de la ingeniería industrial como cooperación productiva
y de la “empresa negociante” como *sabotaje* de esta cooperación

**THE ENGINEERS
AND THE PRICE SYSTEM**

BY
THORSTEIN VEBLEN

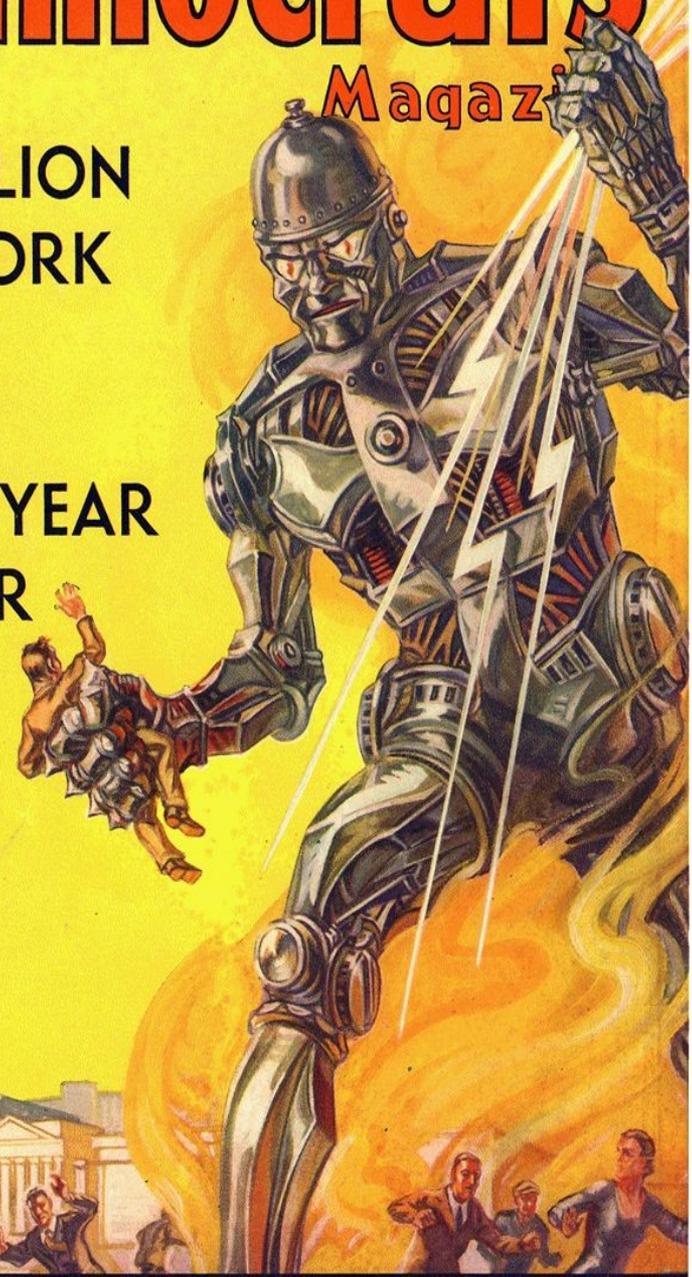


THE VIKING PRESS, INC.

15 CENTS

The Technocrats' Magazine

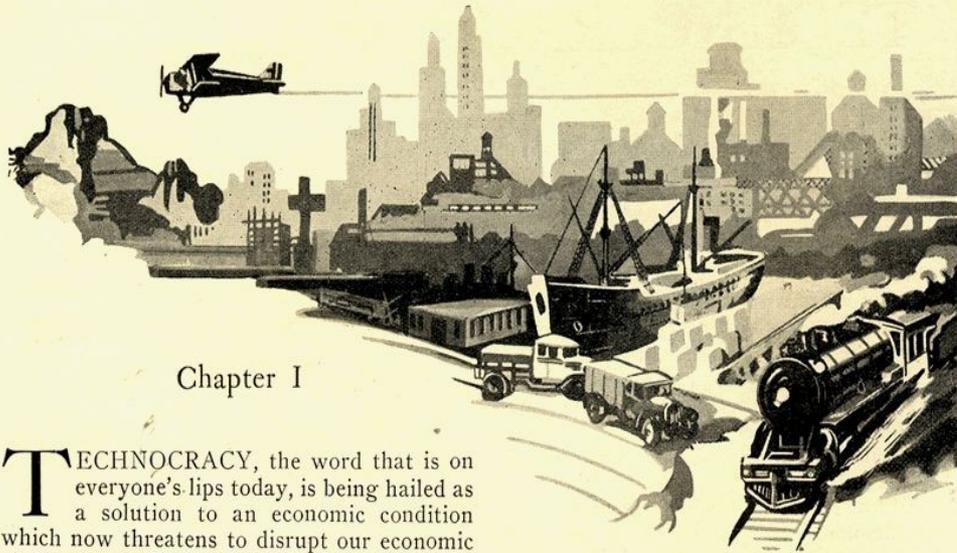
THIRTY MILLION
OUT OF WORK
IN 1933—
OR
\$20,000 A YEAR
INCOME FOR
EVERY
FAMILY—
WHICH?



EXPLAINING TECHNOCRACY
A REVOLUTION WITHOUT BLOODSHED

TECHNOCRACY

A Bloodless



Chapter I

TECHNOCRACY, the word that is on everyone's lips today, is being hailed as a solution to an economic condition which now threatens to disrupt our economic civilization. These conditions, according to the theory of Technocracy, are pointing toward:

- A revolt of the unemployed;**
- Half of population dispossessed of homes;**
- Unemployment doubling and tripling;**
- Debts repudiated.**

This is a startling picture. And yet, figures indicate that unless a vast change is made in the political and economic system of this country we may soon face a collapse of our present social structure, the downfall of currency, and utter chaos taking the place of orderly government.

What are the forces which might bring us to such a pass?

Technocracy now points out why we are coming face to face with ruin unless steps are taken to avert the disasters which threaten America.

Bluntly speaking, Technocrats have declared that the development of machinery is increasing at such a rapid pace that within a few years so many men will have been discharged that the few remaining workers can no longer afford to support the unemployed by charity and the unemployed will arise in revolt to take by

force the necessities of life which they are no longer able to earn by their own efforts.

Up until the past fifty years our methods of social regulation and government sufficed. Now one machine after another has been or is being perfected to take the place of the worker. Huge ditch-digging machines are in operation to take the place of, not a few hundred, but a thousand men at a time.

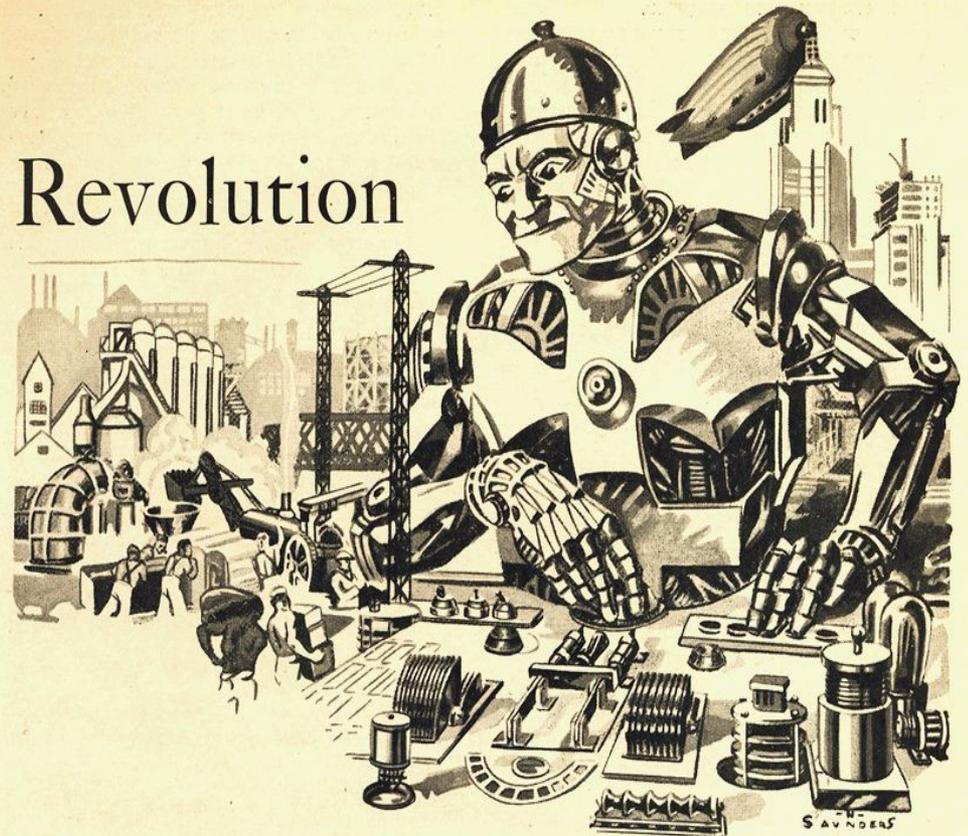
Adding machines, more accurate than human brains and many times faster, have taken the place of bookkeepers and can multiply, divide and subtract in an instant, where hours of labor were formerly involved.

Tractors and gang plows can till a vast farm in a week where a small army of plowmen were formerly employed.

Automatic telephones are displacing telephone operators, as it is possible for all manual labor to be removed from the process of carrying out telephone connections.

Automobiles can be built by a handful of men where ten years ago hundreds were required.

Revolution



An entire home can be assembled and quickly bolted together, replacing the workmen who formerly spent months laying brick, putting on plaster and shingling the roof.

An endless list showing how machinery is displacing man-power could be presented if further proof were needed to show the menace of the machine age upon the present economic system.

It is, however, obvious that it is only a question of time when machines will have displaced so many workers that an entirely new system of providing the people of the earth with a living must be devised.

Technocrats Tackle Problem

OUR economists have been aware of the fact that the next few years must provide a solution to these problems and have been working on various theories for years.

One group of engineers and scientists now known as Technocrats have recently burst upon public consciousness with an outline of

present trends and are charting the march of events to discover, if possible, what can be done to save us from chaos. At the present rate of increasing unemployment, 30,000,000 may be out of work this year! What can be done? Here is a vast, rich country filled to overflowing with products and yet millions of men are going hungry and watching their wives and families suffer from privation.

Factories are filled with clothing, shoes, and luxuries which remain unsold.

Carload upon carload of automobiles await buyers. Billions of bushels of wheat rot in elevators and bale upon bale of cotton is left without a market. Granaries groan with loads of raw foodstuffs, while people starve.

We see armies marching upon Washington demanding relief. Penniless veterans of the World War cry for assistance, knowing not how to extract a living in a country that is overflowing with the wherewithals of life. They ask for bonuses knowing that even this request has an insecure economic foundation

The Price System Doomed?

FOURTEEN million men out of work beginning with the year 1933 are wondering if it will require a bloody revolution to give them the living they are willing to earn. They know that money is at the root of all the evil which confronts them and it is not surprising, then, that one of the sharpest swords in the hands of the Technocrats strikes at this evil.

Money as a medium of exchange is subject to fluctuating values, can be hoarded, can be passed on by inheritance, and is subject to a vast number of disadvantages which are abhorred by the Technocrats.

What substitute can be made which will overcome the disadvantages of the price system? First, let us consider the disadvantages from a standpoint of the theory of Technocracy.

The Vicious Circle

IN the first place the price system involves debts. The capitalistic price system requires that money be borrowed in order to produce goods. The consumer is the one who has lent money to the producer. When a stockholder puts the money he has earned from the original expenditure of his energy into a factory or railroad or oil well, he is lending money at interest. The manufacturer then proceeds to produce goods to pay for the money borrowed. This interest on the money borrowed mounts up at a rapid rate and the producer must turn out an increasing amount of produce to pay for the money which he has borrowed.

The next step in this vicious circle comes when the producer loses markets in this country or in the world market and has to cut down the cost of his product in order to earn enough money to pay for the interest on his borrowings. New machinery is used to increase the efficiency of the plant. For a long time it was possible to give employment to men building this machinery but the time comes when the man released through the invention of one machine cannot find a job in another field.

The next step in the circle comes when the

producer has cut wages, done away with labor, and taken many other steps to reduce the cost of his product in order to pay interest on his borrowings. It then becomes evident that the consumer has not the money to buy the product!

Finally we reach the stage where the producer has turned out a large amount of goods but because he has thrown so many men out of work trying to reduce the cost of this product he can find no one to buy it.

At this stage the entire system collapses.

The producer has borrowed money and must pay for the money with interest. If he cannot pay he must go broke. When he goes broke the stock in his company is worthless and the bank which owns some of his stock and the consumers who own some of it, lose their income. Like a house of cards, failures fall fast upon failures. The company goes into bankruptcy, the bank fails, the depositors have no money to buy goods with, another company which depends upon these people to buy goods fails and so on until the collapse is general.

Devices to Prevent Disaster

MANY devices have been tried out to forestall this disaster. The government sets up a reserve. Debt moratoriums are declared and emergency measures taken to halt failures.

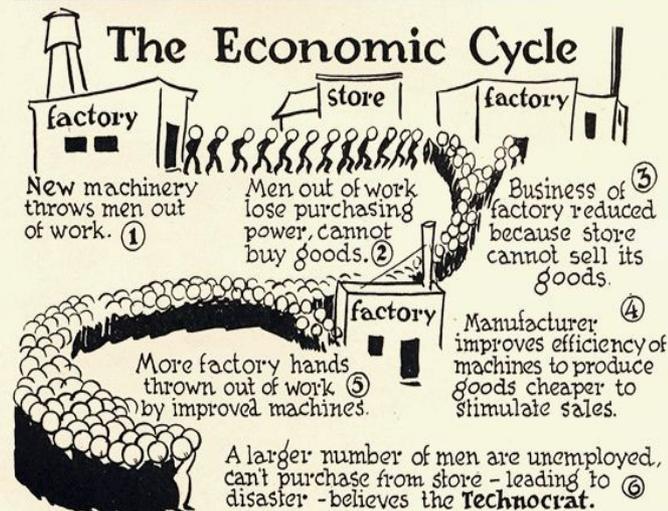
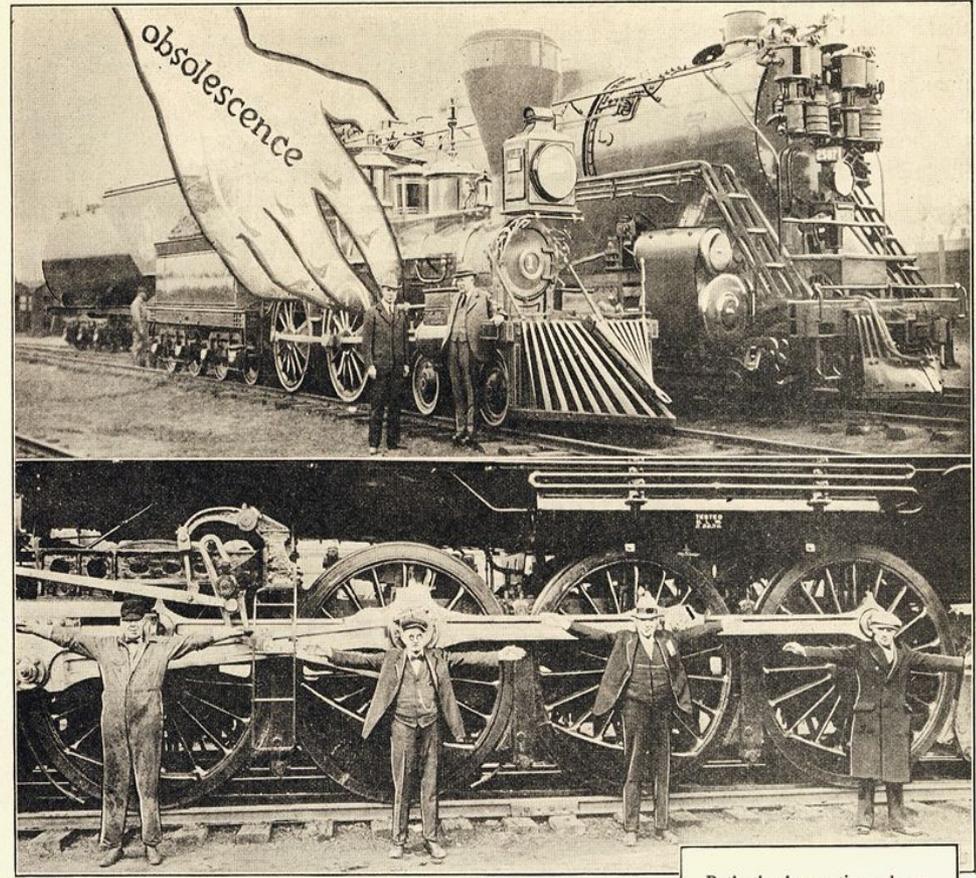
All this would be unnecessary, Technocrats declare, if the price system were abolished.

It is true that we have gone into many panics and depressions, each one more complicated and serious than the one preceding.

It is declared that renunciation of debts through bankruptcy, through failures or through moratoriums can stem the tide of depression but such a method is obviously faulty. It works tremendous hardships upon everyone and is, from a scientific point of view, ridiculous.

Economists and scientists have pointed out for years the fallacies of such a system and we know that there will always be depressions and panics following boom times unless some new economic system is devised.

We Pay for Machines Long After They're Junked



Both the locomotives shown in the above picture are in fine running order—but the smaller engine, built some 50 years ago, is unusable because it is obsolete. Technocrats point out that the monster locomotive shown alongside its smaller but older brother will likewise be obsolete in a few years—ten or twelve at the most, considering how rapidly technical advances come. Yet the bonds issued to get funds to build the big engine will draw interest for 80 years, and at the end of that time the face value of the bonds must be repaid—70 years after the locomotive is junked! Technocracy believes that the vast pyramiding of debt has outrun the country's income by fantastic leaps and bounds, and that the top-heavy structure must soon topple of its own weight.

Technocracy's Effect On Society

IN propounding the value of a government under Technocracy, we are brought face to face with the question: "How would it affect our personal affairs?"

After all, we are chiefly interested in the personal advantages that would arise in a new social system. Leaving to scientists the solution of economic problems such as the introduction of the new system of energy certificates in place of money and the new division of labor and wealth, let us consider the human equation.

What, for instance, would the effect of Technocracy be upon marriage? How can an individual be rewarded for superior ability? Would servants be replaced by machines? What would be woman's place in Technocracy?

All these are questions that have not yet been answered by Technocrats, although we are given to understand that the Technocrats are preparing an answer.

For one thing, it is easy to say that a more accurate division of wealth, giving everyone a fair and equal chance to earn a living, would have the effect of lifting the present widespread economic ban on marriage.

It is well known that one of the great moral problems of the day centers about the inability of the young man and woman to adjust their physical urge to marry with the lack of economic opportunity.

With every young man given his share of work to do and his share of the world's goods, we would remove with one sweep the present obstacles which keep him from marriage long after he is ready for it.

Trial marriages, companionate marriages and other makeshift arrangements which have been suggested because young people have not the money to get married, would not be necessary. Those who are trying to find a way out of the wilderness, believing that the morals of our young people are greatly endangered because illicit relationships are taking the place

of legal marriages, would find the problem solved by Technocracy.

Woman's Place in Technocracy

ON the other hand, maybe women will not care to give up their independence and assume the responsibilities of family life if under Technocracy everyone is assured of a luxurious living scale.

In answer to that we can take into account human nature which, in spite of Technocracy or despite the lack of it, still urges young men and women to marry. No new system can abolish love!

Critics of the idea of Technocracy foresee race suicide if all classes of people are raised to a high standard of living and education. It is well known that birth rates have declined alarmingly in the last fifty years and that the educated classes are restricting their offspring. Raising standards of all classes may have an important bearing on the birth rate.

Possibly scientists working out these phases of Technocracy would offer a premium for families, just as Italy is doing now.

Housewives, naturally interested in the problem of domestic help, would view with great alarm any plan which would deprive them of servants. Here we can imagine how the Technocralogical system would be applied to grade and classify all human beings so that some would be factory workers, some domestic workers, some secretaries and so on. Probably the eventual plan would call for community kitchens and neighborhood nurses. In some communities, a central cooking and heating plant has been worked out with great success. Food is cooked and transported to the house where it is served and underground pipes carry heat to the radiators, while student nurses take care of the children during the hours when the mother desires recreation. It is not hard to visualize a future in which liv-

What is a dollar? What is an erg?

Technocracy in a nutshell

① In the phrase "Life, Liberty, and the Pursuit of Happiness" the framers of the U. S. Constitution summed up what experience had proved a government should guarantee its citizens.



② To promote Life, Liberty, and the Pursuit of Happiness, they invented a medium of exchange taking as its standard the fixed amount of labor needed to produce gold from the earth, assuming that the existing gold supply was a result of this labor unit and that the supply would not change much.

oh yeah? -well

Here's the prospector and his burro—the original gold-producing labor unit.

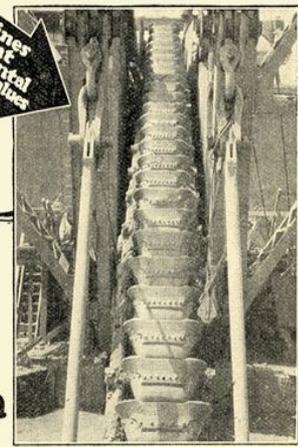


③ The prospector knew how much effort was needed to pan a certain number of grains of gold (called a dollar). The farmer knew how much wheat he would exchange for those grains of gold, which he could use to trade with the merchant, who bought from the manufacturer who borrowed from the banker, and so on. Thus values were set until the average person lost sight of what a dollar really is. With the advent of machines

Gigantic Counterfeiting of values sets in - say Technocrats

④ Machines have produced out of economic adjustment with our supposed fundamental values. Even the machine at the right, a gold dredge, has supplanted the gold-panning prospector until the original gold-producing unit has changed from a man into a machine. Technocrats believe the machine has counterfeited wealth in thousands of subtle forms until the real is indistinguishable from the spurious. Technocrats want a dollar measured in "erg tokens" (based on energy output of machines) which is in effect a sort of tax levied on machines to enable man to live in comparative leisure.

- machines supplant fundamental system of values



an erg is a unit of work that -

1 erg = 1/981 of a gram weight moved 1 centimeter.
1 erg = 10,000,000 Joules — 1 Joule = 1 watt per sec.
746 watts = 1 horsepower = 33,000 lbs. moved 1 ft. in 1 min.

can be applied to machines as well as men

An "erg" is the technical name for the lowest unit of energy output. As shown in this drawing, Technocrats would substitute this energy valuation for the gold basis which backs our present dollar. An "energy dollar" or "erg token" would have to be spent at once, could not be saved. It's the standard on which the dollar is based that counts, not terminology used to describe it.

Technocracy As a Government

A GOVERNMENT of engineers is the phrase popularly applied to Technocracy.

To many, such a government by scientists fails to appeal. The human emotions and values of life are apt to be divorced from a system based on science, and we all fear the picture of a robot army directed by cold, impassionate technicians. Howard Scott, the prophet of Technocracy, explains the origin of the work in a manner that leaves us in little doubt as to the type of government it would involve.

"Technocracy will take its historic place on the list following Democracy, Monarchy, Autocracy, and the like," Scott asserts.

This sounds very much like "a soviet of technicians," declares Charles E. Merriam, professor of political science at the University of Chicago.

"They speak of Technocracy as a supplantor of Democracy." Professor Merriam said in a recent interview. "Democracy means government by a demo, or people, as Autocracy means rule by an Autocrat. Technocracy would mean rule by Technicians, it seems fair to assume, although they are vague in their definitions."

Government under the rule of Technicians or Technocrats is difficult to visualize because we have little to go on except the Russian experiments. Communism comes close to being a government of Technicians, but Communism is abhorrent to the Technocrat, just as it is to the Capitalist, because Communism retains the features which Technocracy would discard. Technocracy, for instance, has no use for the price system and would not limit individual earnings or wealth to a scale so low as the one found in Russia.

However, we have the picture of a group of technical experts directing the activities of a combined political and economic government. The question naturally rises who is going to select the group of Technocrats who would rule?

Certainly a group of Technocrats could not be selected by ordinary methods such as a popular election. Technocracy is indeed a far cry from the politician form of government but it is hard to find anyone who is at present unemployed voicing much enthusiasm for present political methods and present politicians. The man in the street is very apt to say, when he casts a vote, that he is forced to choose between the lesser of two evils rather than have a chance to cast a vote for an ideal system and an ideal man.

Technocrats admit that the problem of personnel is the most acute and so far have not suggested a means for selecting a personnel. It might mean a dictatorship of technical wizards or it might mean a decentralized government of scientists. Future revelations of the Technocrats may clear up this question.

A Rule of Scientists

AT all events, there would have to be a group of men in control who, by means of statistics and graphs and all the intricate paraphernalia of science, would determine who was to work, and for how long, and for how much (measured in energy certificates), and this would be a colossal job.

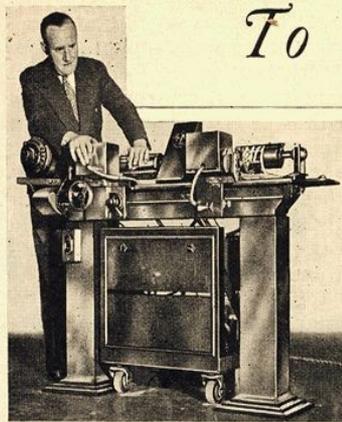
Nothing is impossible, and even under our present cumbersome political system we can elect a president and count the votes in a day's time. The present system is certainly complicated considering the requirements of registration, etc., but Technocracy would call for an even more involved method of computing energy valuation of an individual and his rank in society as a unit in Technocracy.

Technocrats argue that at least we would be no worse off so far as complication of systems is concerned inasmuch as now we are supporting one person out of ten in a government, State, or municipal job.

Statistics show that every working man today devotes time amounting to a day and a

These Machines Spell "NO WORK"

To MILLIONS of MEN



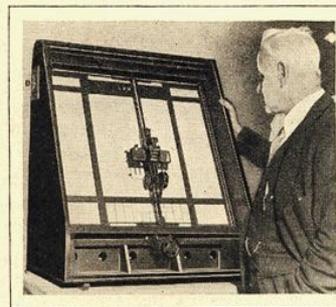
Three-color printing plates, which take 36 hours to produce by man-power, are turned out in 30 minutes by this electric machine.



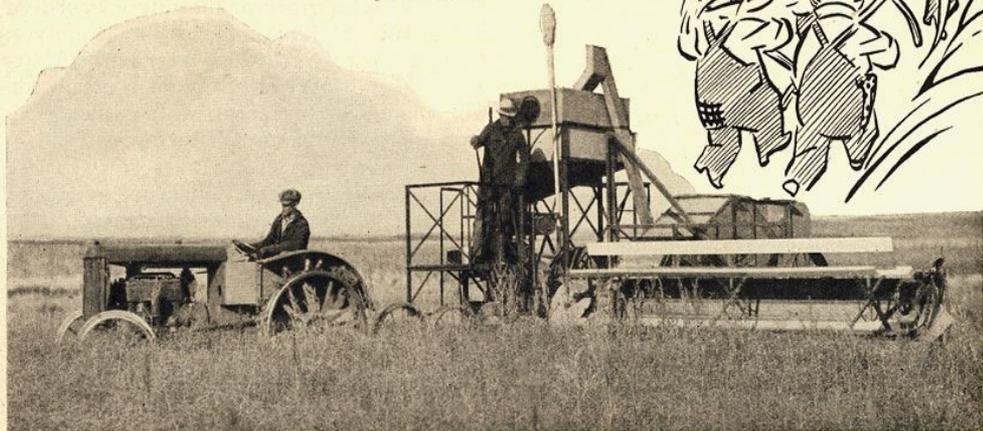
Engineering brains which designed this machine which solves complicated mathematical problems are themselves likely to be thrown out of work by it when it takes over their jobs.



No more office secretaries? This device answers the telephone for you when you are out and announces the hour of your return.



Ships without captains! This mechanical navigator calculates a ship's position at sea.



Tractor-drawn combines which cut wheat, thresh it, and sack it for delivery have consigned a host of millions of "hired hands" to oblivion. In other days a man could always earn his primary necessities of food, shelter and clothing by the sweat of his brow during harvest time. The farmer who still depends on man-power must sell his crop in competition with low-cost machines.

ERA OF PLENTY FOR LABOR

LABOR HAS VITAL STAKE IN VOTING

Hearst Real Issue in 1936
Election

By GUNNAR MICKELSEN

The two major political parties, the Republican and the Democratic, have held their conventions, nominated their candidates, written their platforms. And where does that leave organized labor? Where does it leave the 8,000 American newspapermen, reporters, photographers, artists, editors, who are soon to take their place in the official American labor movement?

The Republican platform carried a plank for the guarantee of the right to organize and bargain collectively. The Republicans nominated Gov. Landon for president. Landon is indebted more to Hearst than to any other person or group for his nomination. Landon is the Hearst candidate. If Landon is elected president, there will be a Hearst man at the head of the United States government.

Market for Man-Hours Grows Less As Techno- logical Displacement Grows Greater

Chicago Painters Local Union No. 637, realizing that every effect, be it good, bad or indifferent in character, is the result of a primal cause, decided to apply this law to the question of unemployment, commonly attributed to industrial mechanization as being productive of technological unemployment.

That even THE NON-PARTISAN POLITICAL CAMPAIGN COMMITTEE OF THE AMERICAN FEDERATION OF LABOR entertained similar convictions, was demonstrated by their inclusion in the labor planks submitted to the Committees on resolutions and platforms of both the Republican Convention at Cleveland, Ohio, and the Democratic Convention at Philadelphia, Pennsylvania, of one labeled TECHNOLOGICAL UNEMPLOYMENT which in substance was as follows:

We urge that your platform declare in favor of an investigation and study of the problem of technological unemployment by the Congress of the United States. Displacement of workers through the introduction of improved mechanical devices and an extended use of power has been going on at a rapid rate even during the last four years of unemployment. We ought to know the extent of human displacement as a result of the introduction of machinery and improved mechanical technique. This is a primary requisite to the consideration and application of a proper remedy.

SORDID CHAPTER IN GOODYEAR LORE

More Brutal Assaults on
Rubber Workers

By ADOLPH GERMER

The Goodyear Tire and Rubber Company has added another chapter to its already sordid labor record.

For the second time within the past three weeks, its hirelings brutally assaulted representatives of the United Rubber Workers of America. On June sixth, a cowardly mob, led by a professional slugger, from Birmingham, Alabama, believed to have been hired and brought into Gadsden by an underling of Goodyear, assaulted Sherman H. Dalrymple, International President of the union, and all but murdered him.

On June twenty-fifth, another mob led by the same Birmingham slugger smashed down the doors of the local union office, destroyed the office equipment, beat up four

Continued on page 3

Nosotros, los tecnócratas, no presentamos candidatos. Creemos en la organización de personas inteligentes según líneas funcionales... No somos democráticos en nuestros métodos Estamos buscando a los que pueden recibir órdenes, o dar órdenes, o ambos. Estamos buscando a personas funcionalmente competentes en todas las líneas, personas que puedan contribuir eficazmente a la continuación de la operación ordenada de nuestro equipo, cuando el sistema de precios actual llega al final del camino. Es nuestro país, ¿no? Bueno, vamos a organizarlo.

- Howard C. Scott, de Technocracy, Inc.