

ПОСЛЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЧИСЛЕННОСТИ ОЙРАТ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Ойратские этнические группы в Калмыкии и Монголии: проблемы этногенеза (междисциплинарный подход)», проект № 07-01-92006 а/Г)

Известно, что после вхождения в состав единого монгольского государства, выделения из массы монголов в конце XIV в., периода доминирования в северной Монголии до середины XV в. и ряда поражений в XVI в., ойраты подошли к началу XVII в. в виде союза ряда самостоятельных владений. Постепенно оформившись в государство, а затем и в несколько государств, эти владения распространяли свой контроль на обширные территории от центральных районов современной Монголии на востоке до Волги и Дона на западе. После падения этих государств в XVIII в., ойратские группы были рассеяны в различных регионах Северной Евразии, на гигантских расстояниях друг от друга. Бурные события истории XX в. разбросали части этих групп еще дальше, и на сегодняшний день наиболее удаленными от территорий XIII в. местами расселения более-менее крупных ойратских диаспор являются о. Тайвань и северо-американский континент.

Задачей данной работы является сбор и систематизация последних данных о локализации и численности ойратских групп.

В русскоязычной исторической, этнографической и лингвистической литературе встречаются различные понимания термина ойрат. Зачастую под этим термином понимаются предки современной западной ветви ойратской этнической общности, известной под именем калмыков. При этом этноним калмык (калмак) искусственно отделяет западную ветвь от общего ойратского, да и всего монгольского массива, в то время как ойраты Монголии и Китая имеют общее название монгол, ойрат-монгол или просто ойрат. В лингвистике язык западной ветви именуют калмыцким (иногда ойрат-калмыцким), в то время как для языка ойрат Монголии и Китая в русскоязычной литературе названия не имеется. Одни авторы называют его калмыцким, другие пишут об ойратских говорах, которые отсчитываются от литературного ойратского языка, возникшего в XVII в. Между тем, по мнению Рассадина В.И., крупного специалиста в области сравнительного исторического языкознания, работавшего с ойратскими диалектами в Монголии и калмыцким языком в РФ, на слух это практически один язык, в то время как кириллические варианты письменности имеют несомненные различия. Данное мнение он высказал в личной беседе в мае 2007 г. Неясная ситуация с определением понятия ойрат сохраняется в российской исторической и этнографической литературе по сей день, что является следствием, по всей видимости, малой осведомленности большинства российских исследователей в вопросах монгольской истории и культуры. Однако для нас очевидно, что и западные и восточные ветви потомков средневекового ойратского населения являются ойратами и в наши дни.

Современные ойраты, наследники средневекового союза, представляют группу монголо- и тюркоязычных народов. Последние представлены в наши дни киргизскими или сарт-калмыками, алтайцами, тюркоязычными в недалеком прошлом хотонами, урянхайскими (урианхай) группами Монголии и Китая и, возможно, отдельными родами в составе тувинцев РФ.

О применении понятия ойрат по отношению к тюркоязычным народам следует упомянуть отдельно. Существует мнение, согласно которому ойратами или ойрат-монголами являются исключительно монголоязычные группы, между тем как тюркоязычные группы, попавшие в состав Зүүнгарского владения, просуществовав некоторое время под его властью, в наши дни называются так лишь по ошибке. Однако это мнение скорее всего неверно, т.к. ойраты еще в XIII в. могли представлять собой союз монголо- и тюркоязычных этнических групп. По Л. Гумилеву [1970], ойраты изначально являются продуктом смешения в предгорьях Тарбагатай монголов, высокоспециализированных степных кочевников, и тюркского населения, хозяйство которого было приспособлено к условиям сезонного выпаса скота и вертикальных перекочевков – из степей в горы и назад. Являясь этнической общностью, террито-

рии которой и в более поздние эпохи находились в зоне контакта монголо- и тюркоязычных народов, ойраты на разных этапах своего развития могли и, скорее всего, включали последние в свой состав.

Что касается современных тюркоязычных групп, которые можно рассматривать на предмет включения в состав ойратской этнической общности, то согласно наиболее важной характеристике – самосознанию, которая, как правило, сопряжена с самоназванием [Хрисанфова, Перевозчиков 1999: 259], к ойратам не могут быть отнесены группы небольшого таксономического порядка (рода и т.п.), утратившие ойратское самосознание в составе киргизов, казахов, узбеков, туркмен, ногайцев, татар, башкир и др. В отношении тувинских родов ойратского происхождения и монголоязычных тувинцев, живущих в Терехольском (п. Кунгуртук), Эрзинском и Овюрском районах Тувы [Рассадин 2007: 20], даже несмотря на поток генов со стороны монголоязычных ойратских групп, по всей видимости, можно сказать то же самое. Относительно монгольских тувинцев (тува, урианхай), данных по самоидентификации которых мы не имеем, этот вопрос открыт. Любопытно отметить факт, ставший известным нам в октябре 2008 г. благодаря уроженцу СУАР КНР Хойд Намжавин Содмону, что урианхайские группы Китая, несмотря на свое тюркоязычие, считают себя монголами. Относят ли они себя при этом к ойратам, остается неизвестным. Сарт-калмаки (сарт-калмыки или киргизские калмыки), алтайцы и хотоны по критерию самосознания являются ойратами несомненно. Сарт-калмаки, по происхождению өөлөд, прикочевавшие с современной территории СУАР КНР [Бурдуков 1935], хотя включили в свой состав ряд киргизских родов [Абрамзон 1960] и в подавляющем большинстве перешли на киргизский язык, не считают себя киргизами, называя себя калмак, т.е. словом, которым тюркоязычные группы обозначают ойрат. Об идентификации алтайцев говорит название их территориального образования, которое с 1922 по 1948 гг. называлось Ойротской автономной областью [Цыбиков 1991]. Свидетелем ойратской идентификации тюркоязычных в прошлом хотонов является автор этих строк, побывавший в западных аймагах Монголии в августе 2007 г.

Таким образом, мы можем говорить о современной ойратской этнической общности, включающей в себя различные по лингвистической принадлежности и происхождению группы. Известно, что на различных исторических этапах состав ойратского союза менялся. Надо полагать, менялось и соотношение монголо- и тюркоязычных его представителей. Выяснение подробного состава союза, лингвистической и антропологической принадлежности его членов на разных этапах является довольно обширной проблемой, выходящей за рамки данной работы, и потому мы оставим его для других исследователей, ограничившись констатацией современного состава наследников ойратского союза.

Данные о локализации и численности ойрат для различных групп и периодов в разрозненном виде можно найти в различных справочниках и подобного рода изданиях. Однако в виду недостаточного внимания большинства российских исследователей к ойратской и, шире, монгольской проблематике и вытекающей из этого слабой осведомленности об ойратских народах, информация по локализации и численности большинства ойратских групп в таких изданиях просто отсутствует.

При сборе данных для нашей сводки использовались все возможные информационные ресурсы. Для локализации это были сведения исторического характера; справочная информация; данные общественных организаций и журналистов; для данных о последних расселениях западной ветви ойрат использовались также свидетельства недавних мигрантов из РК РФ, часть которых рассеяна в сети интернет.

Для сбора информации о численности использовались данные Монгольской переписи 2000 г.; данные Всесоюзной переписи 1989 г. и Всероссийской переписи 2002 г.; различного рода интернет-ресурсы; информация, полученная от членов общественных организаций, как устной форме, так и посредством СМИ; устная информация людей, проживающих или проживавших в тех или иных регионах.

В силу того, что в ходе сбора информации скопился довольно большой ее массив, при этом часть сведений о численности не имела хронологической привязки, в настоящей работе было решено ограничиться последними имеющимися в нашем распоряжении сведениями. К сожалению, последними доступными данными по численности ойратских групп в бывших союзных республиках СССР (ныне СНГ) являются данные Всесоюзной переписи населения 1989 г.

Поскольку отслеживание путей расселения различных ойратских групп – это большая самостоятельная работа исторического характера, в данной статье мы не будем говорить о том, как ойраты попали в тот или иной регион, лишь в некоторых случаях ограничившись короткими замечаниями или ссылками. Имеющиеся в нашем распоряжении данные показывают различный состав и численность ойратских групп в трех основных современных центрах расселения – Монголии, России и Китае.

Монголия

Довольно подробные данные по локализации и численности монгольских ойрат были любезно предоставлены нам исполнительным директором общественной организации ойрат Монголии «Тод номын гэрэл», сотрудником Монгольского педагогического университета Надмидын Сүхбаатаром, который опирался на результаты монгольской переписи 2000 г. [Монгол улсын хүн ам, орон сууцны тооллого 2001], снабдив их своими комментариями. Согласно предоставленным данным, современные ойраты Монголии представлены 11 этническими группами. Из них:

Дөрвөд проживают в суманах Бөхмөрөн, Түргэн, Сагил, Давст, Улаангом, Өлгий, Өмнөговь, Ховд, Наранбулаг, Завхан Увс аймага; в суманах Дөргөн, Мянгад Ховд аймага; в суманах Ногооннуур, Цагааннуур Баян-Өлгий аймага и в центральной Монголии. По переписи 2000 г. **66706** чел.

Баяд проживают в суманах Хяргас, Малчин, Тэс, Зүүнговь, Баруунтуруун Увс аймага, и в центральном поясе аймагов Монголии. По переписи 2000 г. **50824** чел.

Урианхай компактно проживают в суманах Буянт, Булган, Сагсай, Алтанцөгц Баян-Өлгий аймага; в суманах Мөнххайрхан, Дуут Ховд аймага. Более половины их проживает в центральной Монголии. По переписи 2000 г. **25183** чел.

Захчин компактно проживают в суманах Манхан, Зэрэг, Алтай, Мөст, Үенч Ховд аймага, и дисперсно – по центральной Монголии. По переписи 2000 г. **29776** чел.

Торгууд компактно проживают в Булган сумане Ховд аймага. По переписи 2000 г. **12628** чел.

Өөлд компактно проживают в суманах Эрдэнэбүрэн Ховд аймага; в суманах Өлзийт, Хотонт, Өгийнуур Архангай аймага. По переписи 2000 г. **14628** чел.

Хотон – этническая группа, оставшаяся после войны Галдан-бошогту с халхами и маньчжурами. Являются потомками части хотонов, вошедших в этот период в ойратское объединение и ойратских солдат. Проживают в сумане Тариалан Увс аймага. По переписи 2000 г. **9014** чел.

Мянгад в 1761 г. выделились из хотогойтов и поселились в изгибе (локте) реки Ховд. Потомки хойдского племени Их мянган. Компактно проживают в сумане Мянгад Ховд аймага. По переписи 2000 г. **6082** чел.

Хошууд проживают в Булган сумане Ховд аймага. По переписи 2000 г. **183** чел.

Хойд проживают в суманах Түргэн, Улаангом Увс аймага, где известны как «Зүүн, Баруун засгууд», также проживают в сумане Шарга Говь-Алтай аймага. Имеются данные, согласно которым хойд участвовали в этногенезе хотогойдов. В данных, предоставленных На. Сүхбаатаром, численность группы хойд, к сожалению, отсутствует. В статье Н.Л. Жуковской [1998] упоминается, что в Монголии хойд расселены на территории нынешних Убсунурского (Увс) и Кобдоского (Ховд) аймагов. Их численность, к сожалению, без указания года и источника, указывается для Монголии в **5000** чел., для Китая – в 15000 чел.

Тува компактно проживают в сумане Цэнгэл Баян-Өлгийского аймага, в сумане Буянт Ховд аймага. Входили в 7 хошунов алтайских урианхай, подданных Джунгарского ханства. По данным на 2000 г. **4778** чел.

В наши дни, помимо западных, ойраты населяют также другие монгольские аймаги, которые На. Сүхбаатаром названы центральным поясом нутугов. Ссылаясь на исследовательские материалы, На. Сүхбаатар отмечает, что данные по ойратам отражаются в официальной статистике неточно, поскольку проживающие в центральном поясе нутугов ойраты скрывают реальные сведения о своей этнической принадлежности. Этим можно объяснить то, что по сравнению с данными 1940-х гг. общая численность нынешнего населения Монголии выросла в 3,6 раз, в то время как численность ойрат – всего лишь в 2 раза. При этом самый высокий показатель числа людей в одной семье именно в западных аймагах, где проживают ойраты. Учитывая это, можно согласиться с данными 2000 г. Несмотря на то, что по переписи

си 2000 г. ойратское население Монголии насчитывает свыше 230000 чел., по другим данным оно составляет 400000 чел.



Относительно сводки На. Сүхбаатара следует отметить следующее. В ней отсутствуют данные по группам хойд и хотогойд. Отсутствие данных в отношении вторых можно объяснить тем, что в настоящее время по языку и культуре они близки к халха-монголам и практически слились с ними [Жуковская 1998], несмотря на то, что исходно исследователи отмечают их ойратское происхождение. В отношении же первых отсутствие данных непонятно. Кроме этого, в состав ойратов На. Сүхбаатаром включаются группы урианхай и тува, что противоречит мнению части российских исследователей. Не имея данных об их самоидентификации, мы будем исходить из того, что монгольские исследователи более осведомлены в этом вопросе, нежели российские.

Суммирование цифр, приведенных На. Сүхбаатаром по западным аймагам, дает 219802 чел. Разница между этой цифрой и общей минимальной численностью по Монголии дает 10198 чел., а между ней же и общей максимальной численностью – 180198 ойратов в центральных районах Монголии.

РФ и бывший СССР

Основным источником сведений по численности ойратских народов РФ являются результаты переписей. Последняя перепись 2002 г. имела российский размах и данные о численности различных групп в республиках бывшего СССР в ней отсутствуют. В связи с этим дан-

ные всесоюзной переписи 1989 г. являются последними доступными официальными сведениями для этих регионов. Основные интересующие нас сведения в настоящее время опубликованы на различных сайтах:

– численность для республик бывшего СССР по переписи 1989 г. приведена по электронной версии бюллетеня «Население и общество» Института демографии Государственного университета – Высшей школы экономики (<http://www.demoscope.ru>) далее НиО;

– данные по регионам РСФСР (1989) и РФ (2002) приведены по сайту ИА Росбалт «Лица России» (<http://www.rusnations.ru>) далее ЛР;

– альтернативные этнонимы и варианты самоопределения населения приведены по сайту «Всероссийская перепись населения 2002 года» (<http://perepis2002.ru>) далее ПС2002.

Дополнительные сведения по численности привлекались из разных источников.

Численность калмыков в республиках бывшего СССР по переписи 1989 г. (НиО).

Азербайджанская ССР	46
Армянская ССР	39
Белорусская ССР	102
Грузинская ССР	103
Казахская ССР	1127
Киргизская ССР	5050
Латвийская ССР	43
Литовская ССР	46
Молдавская ССР	41
Таджикская ССР	120
Туркменская ССР	103
Узбекская ССР	517
Украинская ССР	635
Эстонская ССР	28
РСФСР	165821
СССР	173821

По численности калмыков в некоторых союзных республиках, превратившихся в независимые государства, для периода после 1989 г. имеются дополнительные сведения.

Известно, что в 1990-е гг. часть калмыков покинула Казахстан. По данным казахских калмыков на 1995-1996 гг., полученных автором от Боромангнаева Б.Б., в этот период там проживало (с учетом смешанных браков) около 1000 чел. В выпуске КГТРК «Вести» от 26 августа 2008 г. о визите в Элисту председателя общественного объединения калмыков Казахстана «Бумба» Момушиной Р.М., с ее слов упоминалось, что данный центр объединяет не менее 800 человек. Возможно предположить, что центр объединяет не всех калмыков, которых с учетом ежегодного годового прироста с середины 1990-х гг. должно быть больше 1000 чел.

Неясно, какие именно калмыки фигурируют под цифрой 5050 чел. в 1989 г. в Киргизской АССР. Известно, что там, как в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане и ряде регионов РСФСР, осела часть калмыков, депортированных в 1943-1956 гг. Некоторая часть калмыков приехала в Кыргызстан позже. Однако по данным Боромангнаева Б.Б., жившего и работавшего в этой стране в 1995-1996 гг., калмыков из Калмыкии, которых он прямо и косвенно знал, насчитывалось порядка 30 чел. Кроме этих калмыков, здесь проживает другая ойратская группа – өөлөд, переселившаяся с территории современной СУАР КНР и известная под именем сарт-калмак. По данным самих сарт-калмаков, переданных автору Боромангнаевым Б.Б., на 1995 г. их насчитывалось порядка 10000-12000 чел., при этом многие из них официально были записаны кыргызами. 1 марта 2008 г. представителем общественного объединения сарт-калмыков «Бурут хальмик» Мансуровым Б.Н., побывавшим в Элисте, автору называлась приблизительная и, по всей видимости, устаревшая цифра в 10000 чел. Кроме этого, Мансуровым Б.Н. упоминалось о кыргызском роде калмак, который не относится к сарт-калмакам, а является какой-то другой более ранней группой.

По данным калмыков, проживавших в Узбекистане (сведения переданы автору Боромангнаевым Б.Б.), в данной стране на постоянной основе проживают калмыки из Калмыкии, число их точно не определено, но они исчисляются сотнями (возможно тысячами).

Также по данным Боромангнаева Б.Б. известны случаи пребывания калмыков в **Туркменистане**, численность которых на 1980-1990-е гг. оценивается в **15-20** чел.

Численность калмыков по регионам РСФСР (перепись 1989 г.) и РФ (перепись 2002 г.) (ЛР)

1989			2002		
Регионы проживания	Тыс. чел.	%	Регионы проживания	Тыс. чел.	%
Всего	165.821	100.00	Всего	173.996	100.00
Калмыцкая АССР	146.316	88,2	08. Республика Калмыкия	155.938	89,6
Астраханская область	8.191	4,9	30. Астраханская область	7.162	4,1
Волгоградская область	1.732	1,0	77. город Москва	2.047	1,2
Новосибирская область	нет данных	-	34. Волгоградская область	1.617	0,9
Омская область	нет данных	-	61. Ростовская область	0.936	0,5
Куйбышевская область	нет данных	-	26. Ставропольский край	0.584	0,3
Московская область	нет данных	-	78. город Санкт-Петербург	0.551	0,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	нет данных	-	50. Московская область	0.395	0,2
Дагестанская АССР	нет данных	-	24. Красноярский край	0.315	0,2
Якутская АССР	нет данных	-	23. Краснодарский край	0.294	0,2
Татарская АССР	нет данных	-	86. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0.263	0,2
Хакасская автономная область	нет данных	-	64. Саратовская область	0.234	0,1
Краснодарский край	нет данных	-	54. Новосибирская область	0.225	0,1
Красноярский край	нет данных	-	16. Республика Татарстан (Татарстан)	0.167	0,1
Приморский край	нет данных	-	63. Самарская область	0.159	0,1
Ставропольский край	нет данных	-	55. Омская область	0.148	0,1
Ростовская область	нет данных	-	20. Чеченская Республика	0.148	0,1
Саратовская область	нет данных	-	89. Ямало-Ненецкий автономный округ	0.134	0,1
город Москва	нет данных	-	19. Республика Хакасия	0.127	0,1
Ханты-Мансийский автономный округ	нет данных	-	72. Тюменская область	0.116	0,1
город Ленинград	нет данных	-	14. Республика Саха (Якутия)	0.114	0,1
Тюменская область	нет данных	-	05. Республика Дагестан	0.105	0,1
по результатам переписи 1989 года (данные Госкомстата РСФСР)			25. Приморский край	0.103	0,1
			по результатам переписи 2002 года (данные Федеральной службы государственной статистики РФ)		

По данным Russlandsstudier ved Norsk Utenrikspolitisk Institutt (<http://www.nupi.no>), в 1989 г., помимо КАССР, калмыки населяли Астраханскую, Волгоградскую, Ростовскую, Оренбургскую области, Ставропольский край и Сибирь (конкретные регионы не указаны). Численность по регионам РСФСР отличается от приведенной выше отсутствием в списке регионов Волгоградской области и наличием в нем Северной Осетии, в которой указывается 9478 чел.! Такая численность в регионе, не граничащем непосредственно с Калмыкией, в советский период кажется маловероятной. Если исключить ошибку, то объяснить настолько высокое число весьма затруднительно.

Total	165 800	100%
Kalmykiya	146 316	88,25%
North Osetiya - Alaniya	9 478	5,72%
Astrakhan	8 191	4,94%

Согласно анонимным сообщениям на различных сайтах, где общаются выходцы из РК, 70 из 134 чел., указанных переписью 2002 г. в ЯНАО, проживали по состоянию на 28.01.2002 в городах Ноябрьск, Муравленко, Губкинский, Нижневартовск (www.elista.org); 14 чел. по

состоянию на 12.01.2007 – на Чукотке (www.kalmykia.ru). Все эти люди являются трудовыми мигрантами.

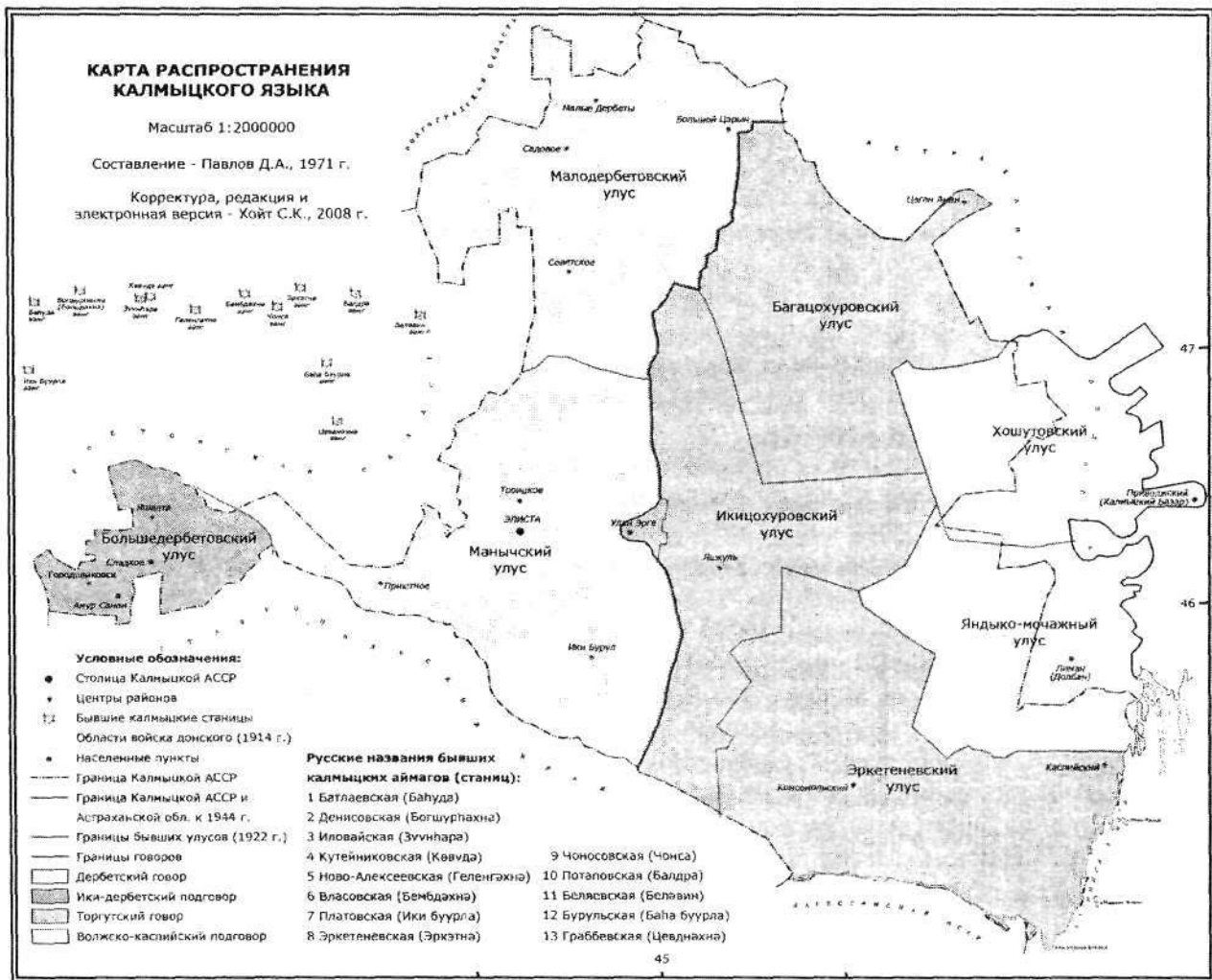
В переписи 2002 г. для населения была предусмотрена возможность отражения альтернативных этнонимов. Из таблицы «Национальный состав населения», размещенной на сайте посвященном результатам переписи 2002 г. (ПС2002) следует, что для этнонима калмык специалистами Института этнологии и антропологии РАН предусматривались следующие альтернативы: большие дэрбэты, дербеты, дэрбеты, дюрбеты, казаки с языком калмыцким, ойраты, торгоуты, торгуты, хальмг, хойты, элеты. Довольно странно, что в этом списке не отражены этнонимы хошууд (хошут) и зүүнгар, при условии, что в нем имеются хойд (хойт) и өөлөд (элет). Следует также отметить искусственность конструкции казаки с языком калмыцким, в то время как группы, имевшие статус казачества, именовались либо по месту локализации – оренбургские, терские, донские и прочие калмыки, либо по этнической принадлежности. При этом наиболее крупная из этих групп (донская) имела свой этноним бузава (бузаава, бузаав), также не отраженный в списке. В перечне встретившихся в переписных листах вариантов самоопределения населения по вопросу «Ваша национальная принадлежность», размещенном на том же сайте, читаем:

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Торгуты	4
Торгоуты	1
Дербеты	7
Дэрбеты	9
Дюрбеты	6
Большие дэрбэты	3
Хойты	8
Элеты	3
Ойраты	80
Хальмг	3
Калмыки	173 872
Всего	173 996

Данный перечень показателен для иллюстрации разных уровней идентификации современных европейских ойрат (калмыков) и неустоявшейся в русском языке терминологии, отражающей ойратскую этнонимиию. Соотношения основных групп современных калмыков он не отражает. Известно, что основными, наиболее многочисленными ойратскими группами, оставшимися на европейской территории, были торгоуд, дөрвөд и хошууд. Две из них отражены в переписных листах, однако пропорции, в которых они были отражены, не соответствуют реальным. Удивительно, но в перечне отразились хойд и өөлөд, относительно многочисленные на европейской территории группы, имена которых, казалось бы, должны быть забыты!

Для того чтобы хотя бы приблизительно сравнить численность одноименных групп в России и Монголии, мы должны иметь соотношение хотя бы наиболее многочисленных групп внутри РФ. В литературе удалось обнаружить лишь одно упоминание об этом соотношении. «По данным переписи 1861 г., торгуты составляли 45%, дербеты – 34%, бузавы – 15%, хошуты – 6% населения калмыцкой национальности. В настоящее время картина, видимо, несколько изменилась, т.к. в последнее время происходит интенсивный процесс смешения этнических групп в результате взаимных браков и образования единой калмыцкой нации» [Дарваев 1995: 4]. По мнению П.А. Дарваева, которое он высказывал в личных беседах в июле 2005 г., данное соотношение, основанное на сведениях К. Костенкова 1861 г., должно было сохраниться при условии, что колебания численности указанных групп с 1861 г. до наших дней происходили бы одинаково. К этому следует добавить одинаковые пропорции межгруппового смешения, которое имеет место в зонах контакта этих групп на территории Калмыкии. Учитывая эти условия и отбрасывая последствия метисации (по данным в период 1995-1999 гг., 5,8% выборки из 500 чел., считающих себя калмыками, составили метисы [Хойт 2008]), примерные численности этих групп на 2002 г., отсчитываемые от общего числа в 173996 чел., составляют: *торгууд* – 78298 чел., *дөрвөд* – 59159 чел., *бузава* – 26099 чел., *хошууд* – 10440 чел.

Следует отметить условный характер этих цифр, т.к. вычисление производилось при нескольких допущениях, каждое из которых могло исказить пропорцию. Да и сама пропорция, основанная на данных 1861 г., в силу ряда причин могла быть неточной.



Необходимо также отметить, что неточности следует предполагать не только в цифрах, являющихся производными данных переписей, но и в первичных результатах. Одним из основных источников этих неточностей является недоучет. О его размахе, возможно небольшого в целом по России, но существенного для немногочисленных групп, могут дать представление имеющиеся в нашем распоряжении дополнительные данные.

Так, по сведениям Московского объединенного землячества (МОЗ), на протяжении последних трех лет (на 2006 г.) ведущего мониторинг калмыцкого населения, проживающих в Москве калмыков (в основном студентов и приезжающих на заработки) насчитывается около **41000** чел., еще около **10000** чел. периодически выезжает на заработки, возвращаясь потом в республику. Также по данным МОЗ, около **6500** калмыков зарегистрировано в Санкт-Петербурге [Регион 08, № 1 (3) январь 2007, с. 6]. Данные цифры в личной беседе осенью 2006 г. озвучивал председатель МОЗ А.И. Леджинов, он же пояснял, что сведения о численности калмыков получались МОЗ всеми возможными методами: на основе подсчета официально зарегистрированных, учета незарегистрированных знакомых, родственников, знакомых знакомых, знакомых родственников людей, работающих в МОЗ, выяснения мест проживания и учета живущих в Московской области и т.д. Несмотря на охват максимально возможного круга людей, цифра **41000±10000** чел. не окончательна и отражает число людей, попавших в поле зрения активистов МОЗ.

Между тем, согласно данным переписи 2002 г., разница между общей численностью по

РФ и численностью в РК составляет **18062** чел. По тем же данным переписи 2002 г., калмыков в Москве насчитывалось **2047**, в Московской области – **395**, в Санкт-Петербурге – **551** чел. (ЛР). Разница между **18062** и последними цифрами – **15069** чел. – показывает количество калмыков в РФ вне РК и столичных городов. Усомниться в верности официальных цифр заставляют следующие соображения. Перепись 2002 г. наверняка не охватила всех студентов и, скорее всего, подавляющее большинство работающих, живущих без официальной регистрации. Процесс выезда из республики не только в крупные города, но и за пределы РФ, в основном по экономическим мотивам, начался не в начале 2000-х гг., а несколько раньше и продолжается по сей день. Учитывая то, что процесс этот вряд ли имел резкие скачки и падения, можно предполагать небольшую разницу между показателями переписи 2002 г. и мониторинга МОЗ 2003-2006 гг. Однако цифры для Москвы и области ($2047+395$) **2442** и **41000±10000** различаются минимально более чем в 16, максимально более чем в 20 раз, для Санкт-Петербурга **551** и **6500** – более чем в 11 раз, что говорит о том, что официальные данные по учету людей вне республики могут быть далеки от действительности. Вряд ли кем-то ведется реальный учет калмыков внутри РФ вне республики и столичных Москвы и Санкт-Петербурга, поэтому для этой категории нам придется руководствоваться примерной цифрой в **15069** чел., выведенной по официальным данным.

Если считать возможным суммирование данных 2002 г. и 2003-2006 гг. и не учитывать ежегодный годовой прирост, то примерная общая численность калмыков по РФ в период 2002-2006 гг. может составлять **218503±10000** чел. Неясно, как отразились в официальной переписи периодически уезжающие и приезжающие 10000 чел. В случае, если все они или подавляющая их часть, не имея регистрации, в переписи не отразились, что в общем вполне вероятно, цифры 218503 и 10000, основанные на данных переписи 2002 г. и МОЗ 2003-2006 гг., можно суммировать. Таким образом, максимальная общая численность калмыков в РФ на начало-середину 2000-х гг. может достигать ~**228503** чел. При этом минимальной общей численностью калмыков в РФ можно считать **173996** чел., показанных переписью 2002 г.

Учет алтайских этнических групп имеет свои особенности. В русскоязычной литературе их принято делить на северные и южные. Обычно в составе северных алтайцев называются тубалары, челканцы (лебединцы) и кумандицы, в составе южных – алтай-кижи, теленгиты, телеуты и телесы. Однако в этнографической и прочей литературе имеются некоторые расхождения относительно иерархического статуса некоторых групп.

Для северных групп эти расхождения заключаются в том, что иногда к ним относят шорцев [Лобжанидзе 2002], обычно фигурирующих как самостоятельный народ, близкий северным алтайцам и хакасам. Кроме этого, в базе данных частот генетических маркеров у северных алтайцев в качестве самостоятельной встречается группа маймалар, а лебединцы фигурируют отдельно от челканцев [Генофонд и геногеография населения 2000: 36].

Для южных групп из списка зачастую исключаются телеуты и телесы. При этом «Включение телеутов в состав южных алтайцев в последние годы оспаривается большинством ученых, сейчас их считают самостоятельным народом» [Генофонд и геногеография населения 2000: 51]. Появление же и исчезновение этнонима телес обычно вяжут не озвучивается, но в таблице «Национальный состав населения» переписи 2002 г. он фигурирует как альтернативный этноним для теленгитов.

Единственное объяснение этим расхождениям, по крайней мере, для южных групп, мы находим у Г. Самаева (1991), который пришел к следующим выводам: «Коренное население Алтая в XVII – середине XIX в. состояло из теленгитов и близких к ним по языку и происхождению трех малочисленных этнических групп: кумандинцев, тубаларов и чалканцев. Выделение особого этноса телеут является необоснованным. Телеуты появились в источниках в результате искажения этнонима теленгит (теленгут). Не соответствует этнической реальности исследуемого периода и выделение особой этнической группы телес. Телесцами в источниках именовались жители одного из теленгитских отоков, которыми правила династия зайсанов из теленгитского рода тёлёс. Появление этнонима алтай-кижи не связано с образованием во второй половине XVIII-XIX в. нового этноса. Алтай-кижи представляет собой усеченный вариант наименования алтай-теленгит киж. Алтай-телен-

гиты не являются новым этническим образованием, сложившимся после разгрома Джунгарии, они существовали как часть теленгитского этноса еще в XVII – первой половине XVIII в.» [Самаев 1991: 50].

Тем не менее, в настоящее время большинство алтайских групп отнесено к коренным малочисленным народам Российской Федерации, а южные и северные наречия алтайского языка официально признаны отдельными языками (кумандинский, телеутский, челканский и тубаларский). При этом кумандинцы, теленгиты, телеуты, тубалары, челканцы, включавшиеся в переписях с 1939 по 1989 гг. в состав алтайцев в целом, в переписи 2002 г. учитывались отдельно (НиО). Этим, кстати, объясняется уменьшение численности алтайцев в 2002 г. по сравнению с 1989 г.

Численность алтайцев и шорцев в республиках бывшего СССР по переписи 1989 г. (НиО).

Республики СССР	алтайцы	шорцы
Азербайджанская ССР	14	2
Армянская ССР	1	0
Белорусская ССР	27	14
Грузинская ССР	27	8
Казахская ССР	689	388
Киргизская ССР	116	74
Латвийская ССР	14	4
Литовская ССР	19	0
Молдавская ССР	20	10
Таджикская ССР	60	38
Туркменская ССР	26	14
Узбекская ССР	191	283
Украинская ССР	150	68
Эстонская ССР	14	4
РСФСР	69409	15745
СССР	70777	16652

Численность алтайцев по регионам РСФСР (перепись 1989 г.) и РФ (перепись 2002 г.) (ЛР)

1989			2002		
Регионы проживания	Тыс. чел.	%	Регионы проживания	Тыс. чел.	%
Всего	69.409	100.00	Всего	67.239	100.00
Алтайский край	63.964	92,2	02. Республика Алтай	62.192	92,5
Горно-Алтайская автономная область	59.130	85,2	22. Алтайский край	1.880	2,8
Кемеровская область	нет данных	-	42. Кемеровская область	0.528	0,8
Новосибирская область	нет данных	-	54. Новосибирская область	0.434	0,6
Красноярский край	нет данных	-	24. Красноярский край	0.215	0,3
Приморский край	нет данных	-	70. Томская область	0.160	0,2
Иркутская область	нет данных	-	25. Приморский край	0.126	0,2
Томская область	нет данных	-	38. Иркутская область	0.127	0,2
город Москва	нет данных	-	75. Забайкальский край	0.129	0,2
город Ленинград	нет данных	-	78. город Санкт-Петербург	0.100	0,1
Читинская область	нет данных	-	77. город Москва	0.085	0,1
по результатам переписи 1989 года (данные Госкомстата РСФСР)			по результатам переписи 2002 года (данные Федеральной службы государственной статистики РФ)		

Численность шорцев по регионам РСФСР (перепись 1989 г.) и РФ (перепись 2002 г.) (ЛР).

1989			2002		
Регионы проживания	Тыс. чел.	%	Регионы проживания	Тыс. чел.	%
Всего	15.745	100,00	Всего	13.975	100,00
Кемеровская область	12.585	79,9	42. Кемеровская область	11.554	82,7
Красноярский край	1.560	9,9	88. Эвенкийский АОк	3.802	27,2
Хакасская АОб	1.207	7,7			
Башкирская АССР	нет данных	-	04. Республика Бурятия	2.334	16,7
Хабаровский край	нет данных	-	19. Республика Хакасия	1.078	7,7
Белгородская область	нет данных	-	84. Таймырский (Долгано-Ненецкий) АОк	0.305	2,2
Владимирская область	нет данных	-	65. Сахалинская область	0.243	1,7
Волгоградская область	нет данных	-	24. Красноярский край	0.201	1,4
Вологодская область	нет данных	-	80. Агинский Бурятский АОк	0.164	1,2
Магаданская область	нет данных	-	22. Алтайский край	0.165	1,2
Мурманская область	нет данных	-	02. Республика Алтай	0.165	1,2
Новосибирская область	нет данных	-	54. Новосибирская область	0.075	0,5
Омская область	нет данных	-	79. Еврейская АОб	0.072	0,5
Куйбышевская область	нет данных	-	14. Республика Саха (Якутия)	0.069	0,5
Московская область	нет данных	-	85. Усть-Ордынский Бурятский АОк	0.064	0,5
Еврейская АОб	нет данных	-	86. Ханты-Мансийский АОк – Югра	0.059	0,4
Агинский Бурятский АОк	нет данных	-	27. Хабаровский край	0.037	0,3
Ненецкий АОк	нет данных	-	87. Чукотский АОк	0.037	0,3
Усть-Ордынский Бурятский АОк	нет данных	-	17. Республика Тыва	0.042	0,3
Чукотский АОк	нет данных	-	38. Иркутская область	0.041	0,3
Ямало-Ненецкий АОк	нет данных	-	70. Томская область	0.041	0,3
Бурятская АССР	нет данных	-	77. город Москва	0.037	0,3
Коми АССР	нет данных	-	66. Свердловская область	0.029	0,2
Якутская АССР	нет данных	-	49. Магаданская область	0.021	0,2
Татарская АССР	нет данных	-	25. Приморский край	0.023	0,2
Тувинская АССР	нет данных	-	41. Камчатская область	0.015	0,1
Алтайский край	нет данных	-	61. Ростовская область	0.017	0,1
Краснодарский край	нет данных	-	74. Челябинская область	0.019	0,1
Приморский край	нет данных	-	47. Ленинградская область	0.021	0,2
Амурская область	нет данных	-	78. город Санкт-Петербург	0.021	0,2
Иркутская область	нет данных	-	03. Республика Башкортостан	0.010	0,1
Камчатская область	нет данных	-	31. Белгородская область	0.012	0,1
Ростовская область	нет данных	-	33. Владимирская область	0.013	0,1
Саратовская область	нет данных	-	34. Волгоградская область	0.014	0,1
Сахалинская область	нет данных	-	35. Вологодская область	0.011	0,1
Свердловская область	нет данных	-	51. Мурманская область	0.011	0,1
Томская область	нет данных	-	55. Омская область	0.013	0,1
Челябинская область	нет данных	-	63. Самарская область	0.010	0,1
город Москва	нет данных	-	50. Московская область	0.014	0,1
Ленинградская область	нет данных	-	83. Ненецкий АОк	0.013	0,1
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АОк	нет данных	-	89. Ямало-Ненецкий АОк	0.012	0,1
Ханты-Мансийский АОк	нет данных	-	11. Республика Коми	0.014	0,1
Эвенкийский АОк	нет данных	-	16. Республика Татарстан	0.010	0,1
город Ленинград	нет данных	-	23. Краснодарский край	0.010	0,1
Читинская область	нет данных	-	28. Амурская область	0.013	0,1
Тюменская область	нет данных	-	64. Саратовская область	0.010	0,1
Калининская область	нет данных	-	75. Забайкальский край	0.010	0,1
Пермская область	нет данных	-	72. Тюменская область	0.010	0,1
Горно-Алтайская АОб	нет данных	-	69. Тверская область	0.010	0,1
			59. Пермская область	0.014	0,1

по результатам переписи 1989 года (данные Госкомстата РСФСР)

по результатам переписи 2002 года (данные Федеральной службы государственной статистики РФ)

Распределение других групп по регионам РСФСР в 1989 г. и РФ в 2002 г. обнаружить не удалось, но их общие численности по РФ на 2002 г. известны. При переписи 2002 г. для алтайских групп предусматривались следующие варианты этнонимов (ПС2002):

Этноним (альтернативы)	Человек
Алтайцы (алтай-кижи, кыпчак с языком алтайским, майминцы, найман с языком алтайским)	67 239
Теленгиты (телесы)	2 399
Телеуты (тадар-кижи с языком телеутским)	2 650
Тубалары (туба)	1 565
Кумандинцы (кубанды, куманды, орё куманды, тадар-кижи с языком кумандинским, тюбере куманды)	3 114
Челканцы (чалканцы)	855
Шорцы (тадар-кижи с языком шорским, шор-кижи)	13 975

Перечень встретившихся вариантов самоопределения показал (ПС2002):

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Алтай-кижи	10
Алтайцы	67 220
Майминцы	6
Найман	2
<i>Тадар-кижи</i>	1
Всего алтайцев	67 239

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Теленгиты	2 398
Телесы	1
Всего теленгитов	2 399

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Телеуты	2 650
Всего телеутов	2 650

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Туба	105
Тубалары	1 460
Всего тубаларов	1 565

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Кубанды	3
Кумандинцы	3 072
Куманды	25
Орё куманды	6
<i>Тадар-кижи</i>	5
Тюбере куманды	3
Всего кумандинцев	3 114

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Чалканцы	259
Челканцы	596
Всего челканцев	855

Национальность, этническая группа или их самоназвание	Человек
Шор-кижи	2
Шорцы	13 973
Всего шорцев	13 975

Судя по конечным цифрам, из шести человек, идентифицировавших себя как тадар-кижи, один, по всей видимости, относился не к кумандинцам, а к алтайцам. Также следует отметить, что в перечне встретившихся в переписных листах вариантов самоопределения (ПС2002) показаны этнонимы кыпчак (6 чел.) и калмак (72 чел.). Первый этноним мог бы быть отнесен к алтайским группам, но, по всей видимости, эти 6 человек являются представителями иных этносов. Что касается 72 калмаков, то, скорее всего, это выходцы из Казахстана, либо, что более вероятно, – Киргизии.

В случае с алтайскими группами, в отличие от калмыцких, источником неточностей помимо недоучета (вполне возможного в труднодоступных районах, особенно с кочевым или полукочевым населением) может быть проблема отнесения тех или иных групп к алтайским вообще. Вторая проблема касается, в частности, шорцев. На основании имеющихся данных, не принимая во внимание возможный недоучет, общая численность алтайских групп на 2002 г. составляет 77822 чел., с шорцами – 91797 чел.

Китай (КНР)

Некоторые сведения о локализации ойратских групп Китая приведены Шилэгийн Норбо в его комментариях к биографии Зая-пандита [Шилэгийн Норбо 1999: 153-155, 220-221].

Административная единица	Группа
провинция Хэйлуцзян	потомки подданных людей Амурсаны
провинция Автономный Район Внутренняя Монголия (АРВМ)	
Эвенкийский хошун в Кудун-Буйире	өөлөд, по-видимому, остатки подданных людей Галдан Бошогу-хана
Алашаньский аймаг	хошууд, отделившиеся от основного массива в Көк Нууре
Эцзэнэйский хошун Алашаньского аймага	торгууд, потомки людей племянника Аюки-хана Арабджура, задержанного цинским императором Канси в своих владениях в 1704 г.
провинция Цинхай (Көк Нуур)	хошууд, хойд, торгууд под началом Гүүши-хана, отправленные Ойратским чуулганом по просьбе глав буддийской школы Гэлуг-па, для военной помощи
провинция Цинхай в целом	
Тибето-Монгольский автономный округ, Монгольский автономный округ, Монгольский автономный уезд к югу от реки Хатун-гол, а также другие уезды	ойраты, которых называют называют «императорскими монголами» (degedü mongyol) («дээд монгол» совр. монг., потомки хошууд – Х.С.), кроме них «дам согпа», т.е. по-тибетски монголы реки Дам, также потомки подданных Гүүши-хана
провинция Синьцзян-Уйгурский Автономный Район (СУАР)	торгууд, часть потомков возвратившихся 1771 г. с Волги новых торгууд нойона Шээрэнга
местность Джимсайр (дунганской автономной области – Х.С.) Или, Тарбагатай и Алтай (название адм. единиц в переводе соответствует русскому слову регион – Х.С.)	
	потомки зүүнгар, укравшихся от резни 1754-1758 гг. на совр. территориях Казахстана, Восточного Туркестана и России

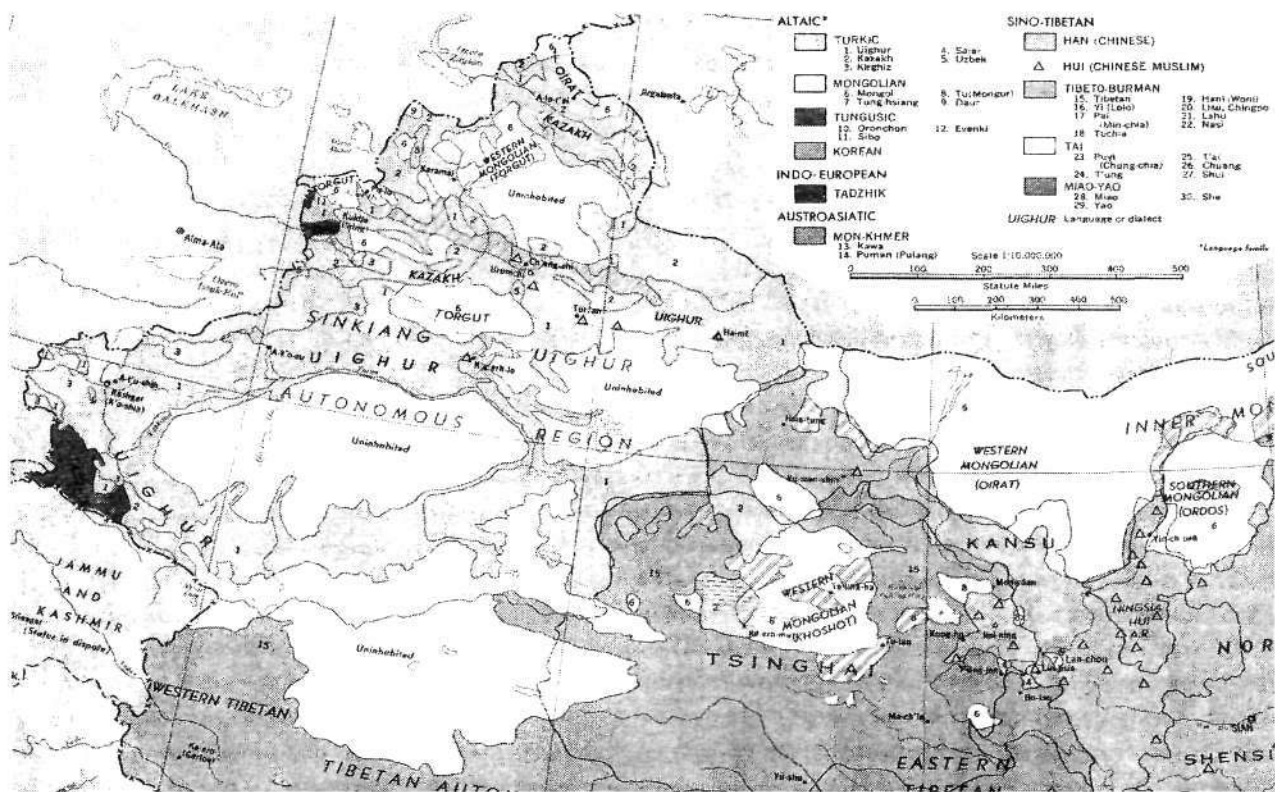
Согласно пояснению Намжавин Содмона, полученному автором 11 февраля 2007 г., в Эцзэнейском хошуне Алашаньского аймага АРВМ проживают в основном торгууд и небольшое количество хошууд.

В отрывке из книги Г. Лижээгийн «Шинжааны ойрадуудын түүх, соёл», размещенном в журнале «Год номын гэрэл» [Год номын гэрэл 2007: 8-9] указываются 7 монгольских национальностей, населяющих СУАР: *торгууд, өөлөд, дөрвөд, цахар, хошууд, алтайн урианхай (в составе которых имеются хөх мончог), захчин.*

Помимо перечня национальностей, дается их краткая история и подробное размещение по административно-территориальным единицам. Данные по численности в приведенном отрывке, к сожалению, отсутствуют.

Большая часть информации о численности ойрат Китая была собрана из интернет-ресурсов, представленных сайтами официальных китайских учреждений и, как ни странно, различных христианских миссионерских организаций. При чтении китайских справок следует

учитывать тот факт, что в большинстве случаев ойраты Китая, как и ойраты Монголии, фигурируют под общим этнонимом монгол. При этом если в Монголии этническая принадлежность фиксируется, то определить именно ойрат по китайским данным можно только косвенно, по территории их расселения. Однако при определении по территориальному признаку возможны некоторые неточности, т.к. в СУАР, помимо собственно ойрат, проживает некоторое количество чахар и халха, кроме этого, в других провинциях также имеет место совместное проживание различных монгольских групп.



Судя по тому, что эта информация была обнаружена автором статьи в 1999 г., указанная численность относится к периоду не позднее 1999 г.

По данным «The Network for Strategic Missions» (<http://www.strategicnetwork.org>) на 2000 г. в Китае, в провинциях Синьцзян, Ганьсу, Внутренняя Монголия и Цинхай насчитывается свыше **250000** ойрат. Эта же общая цифра для ойрат Китая, но по состоянию на 2 апреля 1996 г. озвучивалась Катушовым К.П., председателем общества «Хальмг Тангч», существовавшего в Калмыкии в 1990-е гг. Данные Катушова К.П. были переданы автору Санджиковым В.Г.

По данным монгольского исследователя Дуламын Бум-Очира (Бум-Очир, 2006), который провел 13 месяцев между 2003-2005 гг. у хошууд Көк нуура, известных как Дээд монгол, их численность превышает **80000** чел., из которых свыше **70000** чел. проживают в Көк нууре (провинция Цинхай), остальные – в уезде Сүбэ провинции Ганьсу.

По данным сайта «Tianshannet» Службы печати Народной администрации СУАР (<http://russian.xjts.cn>), на 2003 г. численность монголов СУАР составляла **166,9** тыс. чел.

По данным Китайского информационного Интернет-центра (<http://russian.china.org.cn>), численность монголов в Синьцзяне на 2003 г. составляла **166,9** тыс. чел. В отличие от предыдущего, на этом ресурсе отмечается, что синьцзянские монголы являются потомками ойрат-монгольских племен.

Относительно подробные данные по размещению, численности и этническому составу монгольских групп СУАР на 2005 г., даются Мөнкэ-багши, президентом существовавшего в тот период Xinjiang Mongolian Foundation for The Promotion of Education and Culture. Эти сведения были переданы автору аспирантом Гавайского университета Инджиевой Е.З., бывшей в экспедиции по СУАР летом 2005 г.

Информация о размещении и численности по различным административно-территориальным единицам СУАР приводится также в анонимной сводке по синьцзянским ойратам «Шинжааны ойрадууд», размещенной в журнале «Тод номын гэрэл» [Тод номын гэрэл 2007: 7]. К сожалению, в сводке не указаны год, к которому относится численность, и этнический состав этих единиц. При этом отмечается, что общее количество ойрат и *иных монгольских национальностей* в СУАР КНР достигает **170000** чел. Исходя из посылки, что все указанные в сводке цифры относятся к ойратскому населению и суммировав их, получаем **150800** ойрат, что оставляет на долю других монгольских национальностей СУАР **19200** чел. Принимать эти цифры следует осторожно, так как из текста неясно, является ли данная сводка исчерпывающей, или в ней даны сведения не для всех административных единиц, на что помимо прочего может указывать предваряющее ее выражение «вкратце» (товч).

Мы нашли возможным свести эти данные со сведениями Мөнкэ-багши, снабдив их некоторыми замечаниями Намжавин Содмона по поводу этнического состава:

Монгольское / английское / русское название административных единиц	Численность		Этнический состав	
	Тод номын гэрэл	Мөнкэ-багши	Мөнкэ-багши	Содмон-багши
Өрөмчи (Урумч) хот / Urumqi city / г. Урумчи	до 7000	7 000	торгууд, хошууд, өөлөд, чахар	=
Хармай (Харамай, Карамай) хот / Karamaı city / г. Харамай (Карамай)	до 2000	–	ойрат, халха, чахар	торгууд, возможно өөлөд и чахар
Хамил газар орон / Kumul (Qumul, Hami) Prefecture / регион Хамил (Хами)				
Бархөлийн Хасаг Өөргөө засах сиан / Barkol Kazakh Autonomus County / Баркульский казахский автономный уезд	около 1 500	2 000	халх, торгууд, хошууд, урианхай	=
Цонж Хотон үндэсний өөргөө засах жуу / Changji Hui Prefecture / Дунганская автономная область (или округ)				
Жимсайр сиан / Jimsar County / уезд Жимсайр	2 000	2 000	халх, торгууд, хошууд, урианхай	возможно торгууд, халх

Бортал (Бортала, Боро тала) монгол өөртөө засах жуу / Bortala Mongol Autonomous Prefecture / Бортал монгольская автономная область (округ)		26 000			
Бортал (Боро тала) хот / Bortala (Bole) city / г. Бортал	12 000	4 000	торгууд, чахар	в основном чахар и немного торгууд	
Жин сиан / Jinghe (Jing) County / уезд Жин	свыше 5 000	6 000	торгууд	=	
Аршан сиан / Wenquan (Arishang) County / уезд Аршан	до 11 000	16 000	чахар	=	
Баянгол (Байн гол) монгол өөртөө засах жуу / Bayingolin Mongol Autonomous Prefecture / Баянгол монгольская автономная область (округ)		49 000			
Хорол (Корл, Корла) хот / Korla (Kuerle) city / г. Хорол (Корл)	свыше 4 000	3 000	торгууд, хошууд	=	
Янь Чжи сиан / Yanqi Hui Autonomous County / уезд Янь Чжи	до 3 000	3 000	торгууд, хошууд	=	
Хэжин сиан / Hejing County / уезд Хэжин	30 000	30 000	торгууд	=	
Хошууд сиан / Hoshut County / уезд Хошууд	5 500	7 000	хошууд	=	
Бостнуур (Бост нуур) сиан / Bohu (Baghrash) County / уезд Бостнуур (Бост нуур)	свыше 4 000	6 000	хошууд	=	
Или газар орон / Ili Kazakh Autonomous Prefecture / регион Или		34-37 000			
Монголхүрээ (Монгол күрээ) сиан / Zhaosu County / уезд Монголхүрээ (Монгол кюрэ)	12 500	17 000	өөлөд	=	
Тэхэс (Тэкэс, Тэкс) сиан / Tekes County / уезд Текес	до 6 000	7-10 000	өөлөд	шабинар (скорее всего торгууд и өөлөд)	
Нялх (Нилха, Нилх) сиан / Nilka County / уезд Нилха (Нилх)	8 000	10 000	өөлөд	=	
Тарвагатай газар орон (Тарбагатай аймаг) / Tacheng (Tarbaghatay) County / регион Тарбагатай		32 300			
Дөрвөлжин сиан / Emin County / уезд Дурбульджин (Дёрбёльджин)	до 6 000	6 000	торгууд	в основном өөлөд и немного торгууд	
Хар-Усан (Хар усун) хот / Wusu city / г. Хар усун	9 000	9 000	торгууд	=	
Тарвагатай хот / Tacheng (Qoqek) city / г. Тарбагатай	-	300	торгууд	=	
Ховогсайр монгол өөртөө засах сиан / Hoboksar Mongol Autonomous County / Хобуксарский монгольский автономный уезд	16 500	17 000	торгууд	=	
Алтайн газар орон / Altay Prefecture / регион Алтай					
Алтай хот / Altay (Aletai) city / г. Алтай	2 500	-	урианхай	в основном торгууд и немного урианхай	
Буржин сиан / Burqin County / уезд Бурджин	2 000	-	урианхай	в основном торгууд и немного урианхай	
Хабай сиан / Habahe (Qaba) County / уезд Хабай	500	-	урианхай	возможно урианхай (алтайн урианхай, көк мончаг) и торгууд	
Чингэл сиан / Qinggil County / уезд Чингэл	свыше 800	-	урианхай	в основном торгууд и немного урианхай	
Всего:	150 800	152 300 - 155 300			

Знаком = обозначается совпадение варианта Н. Содмона с вариантом Мөнкэ-багши. Случаи, где не было полной уверенности, отмечались словом «возможно». В отношении региона Алтай в целом Н. Содмон отмечал, что для этого региона у него нет современных данных, и в настоящий момент основным населением этого региона могут быть урианхай.

Как видим, данные сводки, размещенной в журнале «Тод номын гэрэл», и данные Мөнкэ-багши в большинстве случаев совпадают. Это свидетельствует о том, что и те, и эти сведения относятся примерно к одному периоду. Следует отметить также, что при сравнении, в обоих случаях имеет место отсутствие сведений по некоторым административным единицам. Для данных из «Тод номын гэрэл» это численность по г. Тарбагатай, для данных Мөнкэ-багши – численность по г. Харамай и региону Алтай. Из этого следует, что конечные цифры общей численности в обоих случаях являются приблизительными. Если к 152300 – 155300 чел. Мөнкэ-багши добавить отсутствующие у него 2000 (по г. Харамай) и 5800 (по региону Алтай), получим 160100 – 163100 чел. монгольского населения СУАР.

Все приведенные по КНР данные, сведенные в таблицу, выглядят следующим образом.

Численность ойрат в различных провинциях КНР

провинция СУАР	год до 1989	группа торгууд	численность 106 000	источник http://www.ethnologue.com 1989 Wurm et al.
Цинхай	до 1989	ойрат	33 000	http://www.ethnologue.com 1989 Wurm et al.
Хэйлуцзян	1993	өөлөд	менее 2 000	http://www.asiaharvest.org
АРВМ	1993	өөлөд	?	http://www.asiaharvest.org
СУАР, Ганьсу, Цинхай, АРВМ	1996	ойрат	250 000	устные сведения Катусова К.П.
СУАР	1998	ойрат	159 100	http://abirus.ru Сюэ Цзунчжэн, 2001
Цинхай	до 1999	ойрат	90 000	http://www.oirat.grasslands.com
СУАР, Ганьсу, Цинхай, АРВМ	2000	ойрат	более 250 000	http://www.strategicnetwork.org
Цинхай	2003- 2005	хошууд	более 70 000	Бум-Очир Д., 2006
Ганьсу	2003- 2005	хошууд	10 000	Бум-Очир Д., 2006
СУАР	2003	монгол	166 900	http://russian.xjts.cn
СУАР	2003	ойрат	166 900	http://russian.china.org.cn
СУАР	?	ойрат и иные монголы	170 000	Тод номын гэрэл, 2007, х. 7
СУАР	?	ойрат?	150 800	Тод номын гэрэл, 2007, х. 7
СУАР	2005	ойрат	152 300 - 155 300	Мөнкэ-багши

Зная размещение основных ойратских групп в различных провинциях КНР, мы видим, что имеющиеся в нашем распоряжении данные неполны. Больше всего сведений по численности ойрат опубликовано для групп СУАР. В большинстве случаев эти данные демонстрируют ощутимую динамику и, по всей видимости, заслуживают наибольшего доверия. Сказать что-то определенное по данным для других провинций не представляется возможным, поскольку велик разброс по годам, в большинстве случаев неопределенны конкретные этнические группы, а для Внутренней Монголии данные вообще отсутствуют. Более того, в некоторых случаях имеющиеся в нашем распоряжении цифры вызывают сильное сомнение. Так, если в Цинхае на период до 1989 г. насчитывалось 33000 ойрат, то на период до 1999 г. уже 90000!!! Не вносит ясности и приведенная Бум-Очиром [2006] цифра в 70000 хошуудов для 2003-2005 гг. И хотя в отличие от миссионерского сайта мы имеем больше оснований доверять данным монгольского исследователя, в указанном числе, возможно, не отражены другие ойратские группы. Согласно историческим сведениям, в XVII в. Цинхай (Көк нуур), помимо хошуудов, были направлены и другие ойраты, но какими бы то ни было сведениями об их наличии в наши дни и уж тем более данными по их численности мы не располагаем.

Таким образом, мы можем констатировать факт полного отсутствия сведений по численности ойратских групп КНР в русскоязычной литературе, крайнюю фрагментарность имею-

щейся в нашем распоряжении информации по другим источникам и необходимость ее дополнения, уточнения и проверки.

В качестве последних сведений о численности ойрат КНР мы можем назвать **152300 – 155300** чел. на 2005 г. в СУАР и, с некоторыми оговорками, более **250000** чел. на 2000 г. в СУАР, Ганьсу, Цинхай и АРВМ.

Кроме этого, следует отметить, что часть ойрат Китая в наши дни проживает на острове Тайвань (КР), однако сведений об их численности нет.

Большая часть информации о численности ойратских групп в других странах по состоянию на 1987 г. была получена из публикации А. Борманджинова [Bormanshinov 1987], по состоянию на 1996 г. – из устных сведений Катушова К.П., переданных автору Санджиковым В.Г. Для разных стран эта информация дополнялась данными мигрантов из Калмыкии, сведениями СМИ и другими источниками. Данные по всем странам, кроме Ирана, касаются выходцев из Калмыкии, мигрировавших в 20-е, 40-е, 90-е гг. XX в. Также следует отметить, что, начиная с 1990-х гг., в разных странах возникли многочисленные диаспоры граждан Монголии, но, к сожалению, мы не располагаем сведениями об их локализации и численности, а также удельном весе ойрат в их составе.

США. По свидетельству А. Борманджинова [Bormanshinov 1987], в США существует три калмыцких общины: *бузава* – в г. Филадельфия, *торгууд* – в г. Хауэлл, *дөрвөд* – в г. Хауэлл. Кроме этого, после прибытия в США калмыки проживали также в городах Паттерсон, Нью-Брунзвик. В 1970-х, 1980-х гг. небольшие общины осели в Сан-Франциско, Лос-Анджелесе, Вашингтоне (Федеральный округ Колумбия), Нью-Йорке, Чикаго. Заметим, что приведенный А. Борманджиновым список городов может быть неполон. На 1996 г., по сведениям Катушова К.П., в США находилось примерно **2000** чел. (около 400 семей, с учетом смешанных браков). Учитывая последнюю волну миграции из Калмыкии в наши дни, можно предполагать значительно большую численность. Следует отметить, что во время празднования 50-летия американской диаспоры в 2001 г. ее членами предпринималась попытка провести интернет-перепись как американских, так и прочих калмыков на сайте общества американских калмыков «The Kalmyk American Society» (<http://www.kalmykamericansociety.org>). К сожалению, из-за малого числа людей, оставивших записи, эта попытка не удалась.

Канада. **42-47** чел. по состоянию на 6 января 2007 г. Из них в Монреале – 20-25, Торонто – 21, Галифаксе – 1 чел. Первый калмык иммигрировал из Монреаль из Нью-Йорка в 1964 г., в 1960-х гг. в Монреаль мигрировали калмыки из Франции, позже калмыки появились в Торонто. Данные Мишеля Таргиоффа, переехавшего из Парижа в Канаду в 1967 г., переданы автору Дурдуссовой Д.О.

Швейцария. По данным Russlandsstudier ved Norsk Utenrikspolitisk Institutt (<http://www.nupi.no>), калмыцкая диаспора имеется в Швейцарии, однако сведений о ее численности нет.

Австрия. **6** чел. по состоянию на 2008 г.: 1 чел. – данные Мартин-Переа И.Э., 1 семья из 5 чел., данные Городовикова Б.Б.

Бельгия. 20-25 чел. по состоянию на 1987 г., данные Борманджинова А. [Bormanshinov 1987]. 1 семья – на 1996 г., данные Катушова К.П.

Германия. Более 50 чел. в Западной Германии по состоянию на 1987 г. [Bormanshinov 1987]. Не больше **80** чел. – на 1996 г., данные Катушова К.П.

Испания. 1 семья, данные Катушова К.П. на 1996 г. Следует также учитывать трудовых мигрантов 2000-х гг., однако сведения об их количестве отсутствуют.

Франция. 450 чел. по состоянию на 1987 г. [Bormanshinov 1987]. Около или свыше **800** человек (около 200 семей, с учетом смешанных браков) – на 1996 г., данные Катушова К.П.

Польша. 1 семья, данные Катушова К.П. на 1996 г.

Чехия. 20-25 чел. в Чехословакии по состоянию на 1987 г. [Bormanshinov 1987]. 1 семья в Чехословакии – на 1996 г., данные Катушова К.П. Около 300 чел. в Чехии – на 9 декабря 2001 г., по устной информации Шарманджиева Э.В. **2000** чел. – на 2007 г., согласно информации размещенной в газете Регион 08 [Регион 08, № 1 (3) январь 2007: 6] со ссылкой на республиканские СМИ.

Болгария. Более 50 чел. по состоянию на 1987 г. [Bormanshinov 1987]. Около **40** семей – на 1996 г., данные Катушова К.П.

Турция. Имеются сведения о наличии потомков эмигрантов 1920-х годов, информации о численности нет, данные Катушова К.П. на 1996 г.

Израиль. 5-6 чел. по состоянию на 2007 г., данные Мительмана Ю.Я.

Афганистан. По данным Улюмджи Манджаева, служившего в Афганистане, на 1986 г. в Кабуле проживало несколько семей потомков эмигрантов 1920-х гг. Сам У. Манджаев общался с выходцем из Долбанского района [Эрендженова 2004].

Иран. В сообщении Искандера Аманжол [Аманжол 2005] упоминается группа ойрат, наряду с уйгурами и черкесами входящая в состав кашкайцев. Кроме этого, автор упоминает тюркоязычных баятов. Данные по численности отсутствуют.

Следует отметить, что в составе монгол XIII в., прибывших на территорию Ирана (улус Хулагу), было большое количество ойрат. Рашид ад-Дин отмечал, что «В Иране и Туране было и есть множество [людей] из числа эмиров ойратского племени» [Рашид ад-Дин 1952: 120]. Их потомки могут находиться в составе трех современных народов: хазара, населяющих Афганистан и Иран [Рахимов 1998]; могол – Афганистан [Жуковская 1998] и пакистанскую провинцию Синд [<http://pakistan.gu>]; чахар аймак (чаар-аймак, чараймак, аймак) – Афганистан и Иран [Рахимов 1998]. Любопытно отметить, что, согласно Габеленцу, «язык аймаков есть монгольский, приближающийся к западно-монгольскому, именно калмыцкому языку» [Gabelentz 1866]. Однако, хотя представители этих групп и помнят о своих монгольских корнях, в наши дни они вряд ли идентифицируют себя как ойраты. Впрочем, это всего лишь предположение, сведениями об их современной самоидентификации мы не располагаем.

Африка. 5-6 чел., данные Катушова К.П. на 1996 г.

Австралия. 2 семьи (братья Зодьбиновы), данные Катушова К.П. на 1996 г.

Итак, современные ойраты – это группа монголо- и тюркоязычных народов, населяющих в наши дни различные страны Евразии. Основными современными центрами расселения являются три страны: Монголия, Россия и Китай. Диаспоры, образованные в XX в., имеются в ряде европейских и азиатских стран, а также в странах Северной Америки, кроме этого, небольшие группы зафиксированы в Африке и Австралии. В общем виде последние доступные нам сведения по локализации и численности ойратских групп выглядят следующим образом:

страна	группа	численность	год	источник
Монголия	ойраты	~230 000	2000	перепись 2000 г.
Россия	калмыки	173 996	2002	перепись 2002 г.
Россия	алт. группы	77 822	2002	перепись 2002 г.
Китай	ойраты	~250 000	2000	http://www.strategicnetwork.org
Азербайджанская ССР	калмыки	46	1989	НиО
Армянская ССР	калмыки	39	1989	НиО
Белорусская ССР	калмыки	102	1989	НиО
Грузинская ССР	калмыки	103	1989	НиО
Казахстан	калмыки	~800-1000	2008	Момушина Р.М., Боромангнаев Б.Б.
Кыргызстан	калмыки	~30	1996	Боромангнаев Б.Б.
Кыргызстан	сарт-калмаки	~10 000	2008	Мансуров Б.Н.
Латвийская ССР	калмыки	43	1989	НиО
Литовская ССР	калмыки	46	1989	НиО
Молдавская ССР	калмыки	41	1989	НиО
Таджикская ССР	калмыки	120	1989	НиО
Туркменистан	калмыки	15-20	1989	Боромангнаев Б.Б.
Узбекская ССР	калмыки	517	1989	НиО
Украинская ССР	калмыки	635	1989	НиО
Эстонская ССР	калмыки	28	1989	НиО
Азербайджанская ССР	алт. группы	14	1989	НиО
Армянская ССР	алт. группы	1	1989	НиО
Белорусская ССР	алт. группы	27	1989	НиО
Грузинская ССР	алт. группы	27	1989	НиО

Казахская ССР	алт. группы	689	1989	НиО
Киргизская ССР	алт. группы	116	1989	НиО
Латвийская ССР	алт. группы	14	1989	НиО
Литовская ССР	алт. группы	19	1989	НиО
Молдавская ССР	алт. группы	20	1989	НиО
Таджикская ССР	алт. группы	60	1989	НиО
Туркменская ССР	алт. группы	26	1989	НиО
Узбекская ССР	алт. группы	191	1989	НиО
Украинская ССР	алт. группы	150	1989	НиО
Эстонская ССР	алт. группы	14	1989	НиО
США	калмыки	~2000	1996	Катушов К.П.
Канада	калмыки	42-47	2008	Таргирофф М.
Швейцария	калмыки	?	?	http://www.nupi.no
Австрия	калмыки	6	2008	Городовиков Б.Б., Мартин-Переа И.Э.
Бельгия	калмыки	1 семья	1996	Катушов К.П.
Германия	калмыки	до 80	1996	Катушов К.П.
Испания	калмыки	1 семья	1996	Катушов К.П.
Франция	калмыки	свыше 800	1996	Катушов К.П.
Польша	калмыки	1 семья	1996	Катушов К.П.
Чехия	калмыки	2000	2007	Регион 08, 2007
Болгария	калмыки	~40 семей	1996	Катушов К.П.
Турция	калмыки	?	?	Катушов К.П.
Израиль	калмыки	5-6	2007	Мительман Ю.Я.
Афганистан	калмыки	неск. семей	1986	Эрендженова, 2004
Африка	калмыки	5-6	1996	Катушов К.П.
Австралия	калмыки	2 семьи	1996	Катушов К.П.
Всего		~751	081	

Поскольку для некоторых, в основном европейских, стран численность была указана не людям, а в семьях, мы применили коэффициент 4, который был выведен по данным для Франции, где указывалось около или свыше 800 чел. или около 200 семей. Численность для всех стран, где были указаны не люди, а семьи, составляет 180 чел. Таким образом, минимальная общая численность ойрат в разных регионах (без учета Швейцарии, Турции и Афганистана) с 1989 г. по наши дни составляет около **751000** чел.

Особенности подсчета в разных странах дают ощутимую разницу в цифрах.

страна	группа	max числен- ность	min числен- ность	разница max-min	год	Источник
Монголия	ойраты	~400 000	~230 000	~170 000	2000	перепись 2000 г.
Россия	калмыки	~228 503	173 996	~54 507	2002- 2006	перепись 2002 г., данные МОЗ
Россия	алт. группы	91797	77 822	13 975	2002	перепись 2002 г.
бывш. союзные республики	алт. группы	2275	1 368	907	1989	перепись 1989 г.
Кыргызстан	сарт- калмаки	~12 000	~10 000	~2000	1996	Боромангнаев Б.Б.
Всего				~241 389		

Причины этой разницы упоминались выше. Для Монголии это недоучет в результате сокрытия своей этнической принадлежности ойратами, живущими в центральных аймагах. Для калмыков РФ это недоучет трудовых мигрантов в мегаполисах, как правило, живущих без официальной регистрации. Для алтайских групп это недоучет шорцев в РФ и бывших союзных республиках, хотя отнесение шорцев к алтайцам – открытый вопрос. Для сарт-калмаков это проблема приблизительной оценки их численности вообще.

С учетом разницы, максимальная общая численность представителей ойратской этнической общности может достигать **~992470** чел.

Устные сведения

Боромангнаев Б.Б. – жил и работал в Кыргызстане в 1995-1996 гг.

Городовиков Б.Б. – председатель движения “Басан Городовиков”

Катушов К.П. – председатель общества “Хальмг Тангч”, существовавшего в Калмыкии в 1990-х гг.

Леджинов А.И. – председатель Московского объединенного землячества (МОЗ).

Мансуров Б.Н. – представитель общественного объединения сарт-калмыков Кыргызстана “Бурут хальмик”.

Мартин-Переа И.Э. – живет и работает в Австрии с 1990-х гг.

Мительман Ю.Я. – живет и работает в Израиле с 1990-х гг.

Момушина Р.М. – председатель общественного объединения калмыков Казахстана “Бумба”.

Таргирофф Мишель – живет в Канаде с 1967 г.

Шарманджиев Э.В. – живет и работает в Чехии с конца 1990-х гг.

Сведения СМИ

Аманжол И. Казахи “ядерного” Ирана // Литер. 24.08.2005. (<http://www.liter.kz>)

Лобжанидзе А.А. Заповедник этнических культур // “География” (газета) № 13, 2002. (<http://geo.1september.ru>)

Регион 08 (газета). № 1 (3) январь 2007.

Сообщение о визите в Калмыкию председателя общественного объединения калмыков Казахстана “Бумба” // Выпуск КГТРК “Вести” от 20 августа 2008 г.

Эрендженова В. “Афганское” братство // Известия Калмыкии №№ 140-141(3361-3362), 16 июля 2004 г.

Литература

На европейских языках

Bormanshinov A. The Kalmyks in the United States 35 Years After. Howell, NJ: Kalmyk Society in the United States, 1987. 17 pp. (<http://www.hamagmongol.narod.ru>)

Gabelentz (Hans Georg Conon von der Gabelentz). Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Bd. 20. Leipzig, 1866. (<http://www.wikiznanie.ru>)

На монгольском языке

Бум-Очир Д. Хайлж байга Дээд монгол! // ТҮҮХ. V. МУИС-ийн НШУС-ийн ЭШ-ний бичиг. УБ., 2006, цит. по: Тод номын гэрэл, 2007, х. 14.

Монгол улсын хүн ам, орон сууцны тооллого. УБ., 2001.

Тод номын гэрэл. Түүх соёл, хэл бичиг судлалын ТОД НОМЫН ГЭРЭЛ төвийн Сонин. 2007.04 сар №03-04.

На русском языке

Абрамзон С.М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии // Труды киргизской археолого-этнографической экспедиции, IV, М., 1960. цитировано по Тенишеву, 1976.

Бурдуков А.В. Каракольские калмыки (сарт-калмаки) // Советская этнография, 1935. цитировано по Тенишеву, 1976.

Генофонд и геногеография населения / Под ред. Ю.Г. Рычкова: Том 1. Генофонд населения России и сопредельных стран. СПб.: Наука, 2000.

Гумилев Л.Н. Поиски вымышленного царства. М., 1970.

Дарваев П.А. Самоучитель калмыцкого языка. Учебное пособие. Издание второе с изменениями и дополнениями. Элиста: “Джангар”, 1995.

Жуковская Н.Л. Моголы // Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

Жуковская Н.Л. Хойты // Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

Жуковская Н.Л. Хотогойты // Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

Рассадин В.И. Очерки по истории сложения тюрко-монгольской языковой общности. Часть 1. Тюркское влияние на лексику монгольских языков. Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2007.

Рахимов Р.Р. Хазара // Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

Рахимов Р.Р. Чараймаки // Народы и религии мира: Энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Кн. 1. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952.

Самаев Г.П. Горный Алтай в XVII – середине XIX в.: Проблемы политической истории и присоединения к России. Горно-Алтайск: Горно-алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1991.

Сюз Цзунчжэн. Население Синьцзян-Уйгурского автономного района (<http://abirus.ru>). Публ. по книге Межконтинентального издательства Китая “Синьцзян: Этнографический очерк”, 2001.

Тенишев Э.Р. О языке калмыков Иссык-куля // Вопросы языкознания. №1, 1976.

Хойт С.К. Иноэтничные включения в группах европейских ойрат (калмыков) по данным родословных // Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и студентов Калмыцкого государственного университета. Элиста: Изд-во КГУ, 2008. с. 42-45.

Хрисанфова Е.Н., Перевозчиков И.В. Антропология. Учебник. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ, 1999.

Цыбыков Г.Ц. Избранные труды. В двух томах. 2-е изд., перераб. Т. 2: О Центральном Тибете, Монголии и Бурятии. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991.

Шилэгийн Норбо. Зая-пандита (материалы к биографии): Пер. со старомонг. Музраевой Д.Н., Орловой К.В., Санчирова В.П. Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1999.

Интернет ресурсы

<http://abirus.ru> – Asia Business Information for Russians (ABIRus)

<http://pakistan.ru> – some information about Pakistan / сайт о Пакистане

<http://perepis2002.ru> – Всероссийская перепись населения 2002 года

<http://russian.china.org.cn> – Китайский информационный Интернет-центр

<http://russian.xjts.cn> – “Tianshannet” Служба печати Народной администрации СУАР

<http://www.asiaharvest.org> – “Asia Harvest” is an inter-denominational Christian ministry registered as a 501(c)(3) tax-deductible non-profit organization in the United States

<http://www.demoscope.ru> – электронная версия бюллетеня “Население и общество” Института демографии Государственного университета – Высшей школы экономики

<http://www.elista.org> – “Elista.org” Kalmykia’s Online Community

<http://www.ethnologue.com> – online version of “Ethnologue: Languages of the World, Fifteenth edition. Dallas, Tex.: SIL International, 2005”

<http://www.kalmykamericansociety.org> – The Kalmyk American Society

<http://www.kalmykia.ru> – “Kalmykia.ru”

<http://www.nupi.no> – Russlandsstudier ved Norsk Utenrikspolitisk Institutt (NUPI) / Centre for Russian Studies of the Norwegian Institute of International Affairs

<http://www.oirat.grasslands.com> – “Oirats – People without Christ”

<http://www.rusnations.ru> – “Лица России” проект ИА “Росбалт”

<http://www.strategicnetwork.org> – The Network for Strategic Missions (NSM)